
N 55/140
протоколы..
1911

ПРОТОКОЛЫ

КАЛЯЗИНСКАГО

Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

сессіи 1911 года

И ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО СОБРАНІЯ

23 іюня 1911 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

КАЛЯЗИНЪ.
Типографія Н. Семиустова.
1911.

ПРОТОКОЛЫ

КАЛЯЗИНСКАГО

Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

сессіи 1911 года

и чрезвычайнаго собранія

23 іюня 1911 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

КАЛЯЗИНЪ.
Типографія Н. Семиустова.
1911.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ДОКЛАДЫ ОЧЕРЕДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

ДОКЛАДЫ

Калязинской Уѣздной Земской Управы Чрезвычайному Уѣздному Земскому Собранію 23 іюня 1911 года.

№ 1. О выборѣ членовъ отъ Земства въ Калязинскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію.

Комитетомъ по землеустроительнымъ дѣламъ 24 ноября 1910 г. постановлено открыть въ 1911 году Калязинскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію, въ составъ которой, на основаніи 1 ст. именного Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 4 марта 1906 года (№ 48 Собр. Узак. 1906 г. ст. 307), между прочимъ входятъ три члена по избранію отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Вслѣдствіе чего, Земская Управа, согласно сообщенія г. Тверского Губернатора отъ 4 января сего года за № 7, имѣетъ честь предложить Собранію избрать отъ Уѣзднаго Земства трехъ членовъ въ открываемую Землеустроительную Комиссію.

При этомъ Управа дополняетъ, что 1) никакого ограниченія, относительно срока, званія и ценза (образовательнаго и имущественнаго) для избранія такихъ членовъ въ означенномъ указѣ и разъясненіяхъ не указано, а потому Управа полагаетъ, что членами въ эту Комиссію могутъ быть избраны лица изъ числа владѣльцевъ недвижимой собственности Калязинскаго уѣзда, срокомъ, какъ и другія выборныя лица, на три года; 2) что на основаніи вышеупомянутаго Высочайшаго указа Уѣздныя Землеустроительныя Комиссіи состоятъ подъ Предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы, лица, назначеннаго Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, въ качествѣ Непремѣннаго Члена Комиссіи, Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда, Члена отъ Удѣльнаго Вѣдомства въ уѣздахъ, Податного Инспектора и Земскаго Начальника и соотвѣтствующаго

должностного лица, къ раіону котораго относятся подлежащіе обсужденію вопросы, трехъ Членовъ по избранію отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія и трехъ представителей отъ крестьянъ, назначаемыхъ по жребію изъ числа кандидатовъ, избираемыхъ волостными сходами уѣзда; и 3) въ обязанность Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Комиссій вмѣняется выясненіе положенія крестьянскаго землевладѣнія для содѣйствія Крестьянскому Банку въ его операціяхъ по данному уѣзду. Въ частности, упомянутымъ Комиссіямъ поручается обсужденіе вопросовъ о цѣлесообразности пріобрѣтенія Банкомъ предлагаемыхъ въ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидаціи ихъ, установленіе степени нужды крестьянъ въ продаваемой землѣ и содѣйствіе къ выясненію ея дѣйствительной стоимости, а равно посредничество между продавцами ея и покупателями—крестьянами и помощь имъ въ сношеніяхъ съ Банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей.

2. О выборѣ представителя отъ Уѣзднаго Земства на общеземскій Съѣздъ по народному образованію.

По ходатайству Московскаго Губернскаго Земства Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенъ созывъ въ городѣ Москвѣ въ 1911 году, 16 августа, общеземскій съѣздъ по народному образованію.

Цѣль съѣзда: 1) выяснить текущіе вопросы и установить общее направленіе дѣла начальнаго народнаго образованія, особенно же устройства начальной школы, выработки ея типа и программъ;

2) выработать мѣры къ проведенію въ жизнь, въ установленномъ дѣйствующими узаконеніями порядкѣ, принятыхъ съѣздомъ положеній.

Въ составъ съѣзда входятъ:

а) съ правомъ рѣшающаго голоса: представители Губернскихъ Земствъ по 2 человѣка и Уѣздныхъ Земствъ по одному отъ уѣзда по выбору Земскихъ Собраній и представители по одному отъ г. г. Москвы, С.-Петербурга и Одессы и

б) съ правомъ совѣщательнаго голоса: по одному на губернію завѣдывающіе отдѣломъ народнаго образованія и учителя по назначенію Губернской Управы, представители выдающихся просвѣтительныхъ обществъ, педагоги и другія лица по приглашенію Бюро

Съѣзда съ разрѣшенія Московскаго Губернатора и лица, командированныя отъ Министерства и Московскаго Учебнаго Округа.

Весь составъ Съѣзда предполагается такимъ образомъ до 600 человѣкъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь предложить избрать изъ состава Земскаго Собранія одного представителя для участія въ засѣданіяхъ означеннаго Съѣзда.

ПРОТОКОЛЪ

Калязинскаго Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

1911 года іюня 23 дня, въ Калязинское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе прибыли: Предводитель Дворянства Н. П. Шубинскій и Г.г. Гласные: отъ 1-го избирательнаго Собранія: Ф. Ф. Балашевичъ, В. Ф. Вонсяцкій, Ф. Ф. Вонсяцкій, В. Н. Голеновскій, В. В. Дмитревскій, А. Д. Костомаровъ, Д. В. Нероновъ, В. Н. Юрьевъ, С. С. Юрьевъ; отъ 2-го избирательнаго Собранія: И. А. Коровкинъ, Н. П. Кочеровъ; отъ сельскихъ обществъ: В. Г. Виноградовъ, Д. И. Волковъ, В. С. Гладиловъ, И. А. Журавлевъ, Я. П. Преснухинъ, І. В. Смирновъ, П. Ф. Филатовъ и В. Г. Шепенинъ.

Предсѣдатель Собранія, по прочтеніи увѣдомленія Г. Тверского Губернатора отъ 18 мая сего года за № 1574 о разрѣшеніи созыва Чрезвычайнаго Земскаго Собранія и по провѣркѣ списка явившихся Г.г. Гласныхъ, объявилъ Собраніе открытымъ и предложилъ избрать Секретаря Собранія, въ каковые и былъ избранъ единогласно Ф. Ф. Вонсяцкій.

Причины неявки Г.г. Гласныхъ и представителей отъ духовнаго вѣдомства и государственныхъ имуществъ, не прибывшихъ въ Собраніе, признаны Собраніемъ уважительными.

Предсѣдатель Управы прочелъ докладъ о выборѣ Членовъ въ Землеустроительную Комиссію.

Д. И. Волковъ проситъ разъяснить, можно ли избирать тѣхъ лицъ, которыя были намѣчены волостными сходами, но не были избраны на крестьянскихъ выборахъ.

А. Д. Костомаровъ разъясняетъ, что такія лица могутъ быть избраны,

Д. И. Волковъ указываетъ, какъ на желательнаго кандидата, на Талдомскаго Волостного Старшину М. С. Кузнецова, избраннаго волостнымъ сходомъ.

Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что кандидаты должны быть намѣчены записками и обращаетъ вниманіе Собранія на важность предстоящихъ выборовъ

Записками предложены слѣдующіе кандидаты: И. А. Коровкинъ, Я. П. Преснухинъ и А. И. Виноградовъ.

Закрытой баллотировкой И. А. Коровкинъ получилъ 16 избирательныхъ, 3 неизбирательныхъ и 1 свой; Я. П. Преснухинъ 18 избирательныхъ, 1 неизбирательный и 1 свой; А. И. Виноградовъ 15 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ.

Предсѣдатель оглашаетъ результатъ выборовъ.

Прочитанъ докладъ о выборѣ уполномоченнаго на общеземскій съѣздъ по народному образованію.

Собраніемъ единогласно закрытой баллотировкой избранъ А. Д. Костомаровъ.

Настоящій протоколъ прочитанъ и утвержденъ Собраніемъ.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Калязинскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 12 сентября 1911 года.

Въ Земское Собраніе прибыли: Предводитель Дворянства Н. П. Шубинскій, 19 г.г. гласныхъ, именно: отъ 1-го избирательнаго Собранія: Ф. Ф. Вонсяцкій, В. В. Дмитревскій, А. Д. Костомаровъ, Д. В. Нероновъ, П. И. Салтыковъ, В. Д. Салтыковъ, В. Н. Юрьевъ, С. С. Юрьевъ; отъ 2-го избирательнаго Собранія: И. А. Коровкинъ, М. В. Зызыкинъ, Н. П. Кочеровъ; отъ сельскихъ обществъ: В. Г. Виноградовъ, Д. И. Волковъ, В. С. Гладиловъ, И. А. Журавлевъ, Я. П. Преснухинъ, І. В. Смирновъ, П. Ф. Филатовъ, В. Г. Шепенинъ и представитель Духовнаго Вѣдомства о. Іоаннъ Сусловъ.

По предложенію г. Предводителя Дворянства, передъ открытіемъ Собранія, всѣми гласными и присутствовавшими выслушана была отслуженная духовенствомъ панихида о скончавшемся Предсѣдателѣ Совѣта Министровъ Петрѣ Аркадьевичѣ Столыпинѣ.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія, по прочтеніи увѣдомленія г. Тверского Губернатора о разрѣшеніи созыва Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія, Собраніе было открыто. Прочитана и утверждена программа занятій Собранія.

Гласные: В. Ф. Воисяцкій и В. Н. Голеновскій телеграммами увѣдомили о невозможности прибыть въ Собраніе: первый въ силу служебныхъ обязанностей, а второй по болѣзни.

Причины неявки неприбывшихъ гласныхъ признаны Собраніемъ уважительными.

Секретаремъ Собранія избранъ единогласно М. В. Зызыкинъ.

Въ Редакціонную Комиссію избранъ весь наличный составъ гласныхъ.

По открытіи Собранія, Предсѣдатель его Н. П. Шубинской обратился къ Собранію съ рѣчью, посвященной памяти скончавшагося Предсѣдателя Совѣта Министровъ Петра Аркадьевича Столыпина, въ которой говоритъ о скорби по поводу утраты человѣка великой мощи, намѣревавшагося направить Россію по новому историческому пути. Онъ предлагаетъ почтить въ немъ крупнаго государственнаго дѣятеля, какого не видала Россія со временъ графа Сперанскаго, человѣка безупречной честности и благороднѣйшей души, забывшаго себя въ своихъ заботахъ о Россіи. Столыпинъ не нуждался при жизни въ орденахъ, а теперь въ мраморныхъ памятникахъ.

Его мечтой было укрѣпить въ Россіи новую государственность, создать въ Россіи мелкую собственность и объединить ее въ мелкой земской единицѣ. Свою жизнь принесъ онъ въ жертву служенію своимъ идеямъ и лучшимъ способомъ увѣковѣченія его памяти послѣ его смерти является служеніе тѣмъ идеямъ, которымъ служилъ онъ при жизни. По предложенію Н. П. Шубинского, Собраніе благоговѣйно почтило память П. А. Столыпина вставаніемъ. Затѣмъ Н. П. Шубинской предложилъ послать телеграмму женѣ покойнаго Ольгѣ Борисовнѣ, бывшей лучшей поддержкой его при жизни. Собраніе единогласно уполномочило послать ей телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Калязинское Земское Собраніе, проникнутое чувствами невыразимаго негодованія къ совершившемуся злодѣянію, глубоко соболѣзнуетъ Вашей великой скорби и вмѣстѣ съ Вами оплакиваетъ безвременную утрату благороднѣйшаго и даровитѣйшаго изъ сыновъ Россіи“.

А. Д. Костомаровъ предложилъ послать телеграмму на имя исполняющаго обязанности Предсѣдателя Совѣта Министровъ В. Н. Коковцева съ просьбой повергнуть къ стопамъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА выраженіе своей скорби о потерѣ преданнѣйшаго слуги ГОСУДАРЯ и отечества.

Собраніе единогласно уполномочило Предсѣдателя послать телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Калязинское Земское Собраніе усерднѣйше проситъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА чувства безпредѣльной преданности и глубокой скорби отъ омрачившаго русскую жизнь злодѣянія, отнявшаго у Россіи одного изъ достойнѣйшихъ и благороднѣйшихъ слугъ ея. Въ эти тяжелые дни молимъ Всевышняго да положетъ Онъ Вамъ, ГОСУДАРЬ, избрать достойнаго почившему преемника столь же мудраго и твердаго въ охранѣ священныхъ завѣтовъ русской земли".

Собраніе изъявило желаніе возложить вѣнокъ на могилу скончавшагося П. А. Столыпина, ассигновало на это 100 рублей изъ статьи на непредвидѣнныя надобности настоящаго года и уполномочило Н. И. Шубинскаго возложить этотъ вѣнокъ на могилу въ Кіевѣ; затѣмъ Собраніе рѣшило повѣсить въ залѣ Собранія портретъ П. А. Столыпина, ассигновавъ на это 100 рублей изъ смѣты будущаго года. Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе ассигновало 300 р. на имѣющій въ ближайшемъ будущемъ строиться въ Москвѣ памятникъ покойному Столыпину.

Послѣ этого Предсѣдатель предложилъ приступить къ занятіямъ. Доклады за №№: 3—ходатайства разныхъ лицъ и учрежденій, 5—жалобы на обложеніе земскимъ сборомъ, 6—о причисленіи и исключеніи земель по земской раскладкѣ, 7—о привлеченіи къ обложенію церковныхъ и монастырскихъ земель, 8—о переоцѣнкѣ нѣкоторыхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, 13—отчетъ по сельско-хозяйственному складу, 15—о земской кассѣ мелкаго кредита, 16—о сапожной мастерской, 17—объ Устиновской и Новосельской артеляхъ, 18—по агрономической части, 20—по подводной повинности, 31—по народному образованію, 32—по дорожной повинности, 33—по санитарной части, 34—по ветеринарной части—рѣшено было предварительно передать въ Редакціонную Комиссію. Остальные доклады рѣшено было заслушать въ Собраніи тотчасъ же.

Заслушаны были **отвѣты**, полученные Управой **на ходатайства Земства** объ открытіи ссуднаго склада, о ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной отсрочкѣ уплаты ссуды въ 15000 руб., своевременно неуплаченной Земствомъ казнѣ; оба отвѣта приняты къ свѣдѣнію; заключеніе Управы о посредническомъ кредитѣ принято.

Единогласно принято заключеніе Управы о ходатайствѣ передъ Губернскимъ Земствомъ **объ открытіи 4-хъ ярмарокъ** въ Калязинѣ и еженедѣльныхъ **базаровъ** въ селѣ Семеновскомъ.

Собраніе присоединилось къ мнѣнію Управы о необходимости ходатайствовать передъ Министерствомъ Путей Сообщенія **о несокращеніи 2-й линіи Пароходства Самолетъ** и согласованіи пароходныхъ рейсовъ съ отходомъ поѣздовъ Савеловской желѣзной дороги въ будущемъ году, въ видахъ удобства сообщенія жителей г. Калязина съ Москвой. Н. П. Шубинской съ своей стороны изъявилъ готовность переговорить объ этомъ съ Министромъ Путей Сообщенія; особенно въ виду того, что общество Самолетъ стремится къ созданію монополіи на верхнемъ плесѣ Волги и къ удвоенію таксы.

Докладъ Управы № 9 **объ арестныхъ помѣщеніяхъ** принятъ; утвержденъ произведенный расходъ въ суммѣ 167 руб. 40 коп. на ремонтъ арестнаго дома въ Калязинѣ, разрѣшенъ кредитъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ 1912 году въ суммѣ 1098 р. 92 к.; рѣшено возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи 734 руб. 92 к. на покрытіе расходовъ, на основаніи 39 статьи Пол. о Зем. Учрежд., за счетъ губернскаго штрафного капитала.

Докладъ № 10 **о земской богадѣльнѣ** принятъ и на содержаніе богадѣльни утвержденъ кредитъ въ 800 рублей.

По докладу № 11 **о трактирномъ сборѣ** утверждено прежнее расписаніе мѣстностей для взиманія трактирныхъ сборовъ.

Докладъ № 12 **о случныхъ пунктахъ** принятъ и утвержденъ испрашиваемый кредитъ на 4 пункта въ суммѣ 820 рублей. По предложенію Д. И. Волкова, Собраніе просило Управу передать Управляющему Тверской Заводской Конюшней о томъ, что въ настоящемъ году какъ жеребцы, такъ и прислуга при нихъ въ Талдомѣ были подобраны весьма удачно, что желательно и въ будущемъ.

Докладъ № 19 **объ изысканіяхъ по р. Дубнѣ и Хотчѣ** рѣшено передать въ Редакціонную Комиссію, по предложенію Н. П. Шубинского, для выслушанія тамъ мнѣнія представителя Вѣдомства.

Докладъ № 14 **объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ** принятъ къ свѣдѣнію.

Докладъ № 21 **о почтовыхъ отдѣленіяхъ** принятъ. Рѣшено не взыскивать 67 рублей съ Кутачскаго и Стариковскаго Обществъ, не заплаченныхъ ими за содержаніе Зятьковскаго Почтоваго Отдѣленія. Разрѣшенъ кредитъ на субсидіи разсыльныхъ волостныхъ правленій: Плещеевскаго—40 рублей и Семеновскаго 60 рублей.

Докладъ Управы № 22 принятъ: именно, относясь въ принципѣ вполнѣ сочувственно **къ открытію сельско-хозяйственной школы въ селѣ Яринскомъ**, рѣшено обождать удовлетвореніемъ въ настоящее время ходатайства Яринскаго Общества, за неимѣніемъ средствъ и въ виду предстоящихъ крупныхъ затратъ земства на введеніе всеобщаго обученія, которыя и безъ того принудятъ земство обратиться къ займамъ. Затѣмъ Председатель предложилъ сдѣлать перерывъ въ 5 минутъ.

Послѣ пятиминутнаго перерыва приступлено къ чтенію дальнѣйшихъ докладовъ.

Докладъ Управы № 24 **о книжномъ складѣ** принятъ; рѣшено закрыть книжный земскій складъ, въ виду открытія въ городѣ спеціальнаго книжнаго магазина, вполнѣ удовлетворяющаго мѣстную потребность.

Докладъ № 25 **о библіотекахъ-читальняхъ** принятъ. Д. И. Волковъ проситъ ассигновать сверхъ общей нормы на Талдомскую читальню 100 рублей, такъ какъ имѣющіяся книги пришли въ ветхость, составъ же ихъ не обновлялся болѣе 14 лѣтъ. А. Д. Костомаровъ указывалъ, что Талдомская библіотека не использовала разрѣшенный на 1910 годъ кредитъ; такъ что по отчету оказался даже остатокъ въ 76 рублей; въ 1908 году было сдѣлано усиленное ассигнованіе въ 100 рублей сверхъ обычныхъ; кромѣ того библіотека почерпаетъ свои средства отъ спектаклей и частныхъ пожертвованій книгами. Д. И. Волковъ снова указалъ на необходимость придти на помощь библіотекѣ, такъ какъ она въ настоящемъ видѣ не можетъ обслуживать потребность населенія. Его поддерживалъ М. В. Зызыкинъ, указавъ, что расходъ на библіотеку слишкомъ производителенъ, чтобы отказать въ такой небольшой суммѣ, какъ 100 рублей на приведеніе ея въ порядокъ только потому, что раньше библіотека не всегда использовала разрѣшенные ей кредиты, тѣмъ болѣе, что само населеніе чувствуетъ сейчасъ большую потребность въ библіотекѣ. Н. П. Шубинской предлагаетъ разрѣшить этотъ кредитъ въ 100 рублей и поручить Управѣ выяснить недоразумѣніе, почему кредиты на библіотеку не использованы, а сама она въ плачевномъ состояніи, заставляющемъ

обывателей жаловаться на недостатокъ и составъ книгъ. Собраніе разрѣшило кредитъ на всѣ три библіотеки въ уѣздѣ въ 700 рублей, т. е. 300 рублей на Талдомскую библіотеку и по 200 руб. на остальныя двѣ.

Выслушанъ докладъ № 26 о ссудахъ на постройку школъ: Собраніе поручило Управѣ принять мѣры къ взысканію съ сельскихъ обществъ ссудъ, выданныхъ имъ губернскимъ и уѣзднымъ земствами.

Одобрена Собраніемъ (докладъ № 36) такса вознагражденія за потраву полей и другихъ угодій для представленія ея на утвержденіе въ Губернское Земское Собраніе.

Собраніе раздѣлило мнѣніе Управы о невозможности введенія военной школьной гимнастики въ сельскихъ народныхъ школахъ за неимѣніемъ соотвѣтствующаго обучающаго персонала (докладъ № 30).

Докладъ № 29. Управа представила свое заключеніе на ходатайство Квашенскаго общества объ открытіи школы повышеннаго типа, въ томъ смыслѣ, что бы принципіально разрѣшить ее, но съ осуществленіемъ этого плана ждать до 1913 года, въ виду изданія въ ближайшемъ будущемъ закона о школахъ повышеннаго типа, который только и дастъ возможность выяснить размѣры расходовъ, которые возьметъ на себя само Государство. По предложенію Д. И. Волкова рѣшено было принять докладъ Управы, исключивъ изъ него лишь слова: „отсрочить осуществленіе этого дѣла до 1913 года", что бы такая редакція не могла вызвать у населенія мнѣнія, будто Земство холодно относится къ его благимъ порывамъ. Собраніе поручило выработать къ будущему Очередному Собранію докладъ о постройкѣ этой школы.

Затѣмъ разсматривалось ходатайство (докладъ № 28) Демьянова объ истребованіи завѣщанныхъ денегъ на постройку школы отъ Епархіальнаго Вѣдомства. Н. П. Шубинской указалъ на то, что деньги эти завѣщаны на постройку „приходской школы при церкви", что хотя въ завѣщаніи не сказано „церковно-приходской", однако терминологія завѣщателя указываетъ, что именно такова была его мысль; и возбужденіе этого дѣла означаетъ начатіе судебнаго процесса по толкованію воли завѣщателя, -процесса, на успѣхъ котораго очень мало надежды. Д. И. Волковъ предлагалъ обратиться съ запросомъ къ Епархіальному Вѣдомству почему оно не строитъ школы на этотъ капиталъ. Н. П. Шубинской указалъ на отсутствіе правового титула у Земскаго Собранія для такого запроса прежде, чѣмъ окончательно судъ не истолкуетъ волю завѣщателя

въ смыслѣ признанія права Земства на завѣщанную сумму, на что нѣтъ надежды. Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ принимали участіе П. И. Салтыковъ, Ф. Ф. Вопсяцкій, Земскимъ Собраніемъ отклонено ходатайство Демьянова объ истребованіи этихъ денегъ, однако Собраніе уполномочило Управу большинствомъ голосовъ запросить Епархіальное Вѣдомство о его намѣреніяхъ по поводу доставшагося ему капитала.

Докладъ Управы № 27 о **Солодовниковской гимназіи** принятъ къ свѣдѣнію. Д. И. Волковъ былъ опечаленъ неупоминаніемъ села Талдома въ числѣ мѣстностей, имѣющихъ право надѣяться на постройку учебныхъ заведеній. А. Д. Костомаровъ, съ своей стороны указывалъ на преждевременность притязаній Талдома и на возможность лишь осложнить дѣло объ удовлетвореніи прежнихъ ходатайствъ Земства, если возбуждать дальнѣйшія ходатайства теперь же, съ чѣмъ и согласился Д. И. Волковъ.

Далѣе разсмотрѣнъ вопросъ **о земскихъ стипендіатахъ** (докладъ № 23). Собраніе обратило свое особое вниманіе на то, что студенты Громовъ и Воскресенскій—земскіе стипендіаты, не достаточно серьезно относятся къ тому положенію, что обученіе ихъ происходитъ на земскія деньги, каковое обстоятельство обязываетъ ихъ отнестись особенно внимательно къ тому, чтобы обученіе это продолжалось нормальное количество времени и заканчивалось удовлетворительными результатами.

Послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе П. И. Салтыковъ, С. С. Юрьевъ, Н. П. Шубинской, Собраніе присоединилось къ предложенію Н. П. Шубинского уполномочить Управу представить къ будущему Собранію подробную инструкцію для студентовъ стипендіатовъ относительно условій пользованія стипендіями; Собраніе постановило, согласно съ докладомъ Управы, оставить прежнія стипендіи и предупредить студента Воскресенскаго, что не внимательное отношеніе его къ своимъ обязанностямъ относительно субсидирующаго его Земства можетъ въ будущемъ привести его къ потерѣ стипендіи. Стипендіи: Пряничниковой, Шошевой, Носову рѣшено сохранить прежнія, а дочери Арбузова, поступившей въ школу Максимовича, назначить стипендію въ 100 р., на предстоящій годъ; весь кредитъ по стипендіямъ утвержденъ въ суммѣ 784 руб. 60 коп.

Затѣмъ Собраніе приступило **къ выборамъ**.

Закрытою баллотировкою избраны:

1) **Почетными Мировыми Судьями** на слѣдующее трехлѣтіе единогласно: П. И. Салтыковъ, Н. А. Коровкинъ, Ф. Ф. Вопсяцкій

и большинствомъ голосовъ: А. Д. Костомаровъ, 19-ю шарами противъ 1-го, Д. В. Нероновъ—18-ю противъ 2-хъ и Л. Г. Урусовъ 18-ю противъ 3-хъ.

Затѣмъ единогласно избраны:

2) **Членами Комиссіи по составленію списковъ** присяжныхъ засѣдателей на 1912 годъ: Ф. Ф. Вонсяцкій, Н. П. Кочеровъ и Н. П. Ивановъ.

3) Членами Уѣзднаго **по воинской повинности Присутствія** отъ мѣстныхъ жителей на слѣдующее трехлѣтіе по 1 уч.—В. Л. Суворовъ, 2-му—В. П. Юрьевъ, 3-му—Ф. Ф. Вонсяцкій, и кандидатами: по 1-му уч. А. И. Семеновъ,. 2-му--А. И. Виноградовъ и 3-му—И. М. Шулюкинъ.

4) Членами **Пріемныхъ Комиссій** по поставкѣ въ войска лошадей—И. А. Коровкинъ и П. Н. Канбинъ.

5) Членомъ **Санитарнаго Совѣта** вмѣсто умершаго В. А. Дмитревскаго—В. В. Дмитревскій.

6) Завѣдывающимъ Сущевскимъ **военно-конскимъ участкомъ** вмѣсто отказавшагося по болѣзни крестьянина Р. И. Зернова,—крестьянинъ А. Н. Скобелевъ.

7) Членами **Раскладочныхъ** по промысловому налогу **Присутствій** на слѣдующее четырехлѣтіе: Н. С. Кубышкинъ, Е. Ф. Разумовъ, С. И. Журавлевъ и Т. Ф. Жариновъ.

8) **Попечителемъ** Титовской земской школы вмѣсто отказавшагося М. В. Черепанина - крестьянинъ Василій Петровъ Соколовъ.

9) Когда дошла очередь до выборовъ **въ Землеустроительную Комиссію**, то Н. П. Щубинской сообщилъ объ имѣющемся циркулярѣ г. Губернатора отъ 13 августа 1911 года за № 3608 на имя Уѣзднаго Предводителя Дворянства и, согласно инструкціи, разъяснилъ выдающееся значеніе изданія Положенія о Землеустройствѣ, компетенцію права и обязанности Комиссіи, указавъ на важность выборовъ въ эти Комиссіи людей, знающихъ земельныя нужды населенія и сочувствующихъ основной идеѣ новаго закона,—созданія мелкой личной собственности. Ф. Ф. Вонсяцкій указалъ на большое увеличеніе въ Калязинскомъ уѣздѣ дѣлъ о выходѣ изъ общины и ближе разъяснилъ задачи Землеустроительной Комиссіи, согласно закона 29 мая 1911 года. Послѣ этого были выбраны въ Члены Землеустроительной Комиссіи: П. А. Коровкинъ—19-ю шарами противъ 1-го, Я. П. Преснухинъ—18-ю противъ 2-хъ и П. Ф. Филатовъ—18-ю противъ 2-хъ.

10) Затѣмъ Н. П. Шубинской указавъ, что теперь онъ войдетъ въ Губернское Земское Собраніе по должности Предводителя Дворянства, отказался отъ званія Губернскаго Гласнаго и предложилъ Собранію выбрать на его мѣсто другого гласнаго, послѣ чего единогласно и былъ выбранъ В. Ф. Вонсяцкій.

Послѣ этого Предсѣдателемъ объявленъ былъ перерывъ засѣданія Собранія до слѣдующаго дня и предложено Членамъ Редакціонной Комиссіи собраться сегодня въ 7 часовъ вечера для обсужденія переданныхъ на ея разсмотрѣніе докладовъ Управы.

Заключенія Редакціонной Комиссіи 12 и 13 сентября 1911 года.

Разсмотрѣвъ докладъ № 34 по ветеринарной части, Комиссія, соглашаясь съ заключеніями Управы, полагала бы необходимымъ увеличить ассигнованіе на медикаменты на 400 рублей и включить въ смѣту на аптечную мебель 50 р., на халаты для ветеринарнаго персонала 40 р., на канцелярскія принадлежности 20 руб., мелкіе расходы 25 р. и квартирныхъ врачу 300 рублей.

Разсмотрѣвъ затѣмъ предложеніе г. Губернатора отъ 6 сентября сего года за № 1176 объ усиленіи ветеринарной помощи, Комиссія полагала бы высказаться принципіально за желательность увеличенія ветеринарныхъ участковъ, но за отсутствіемъ въ настоящее время средствъ, вопросъ этотъ оставить открытымъ и поручить Управѣ представить слѣдующему очередному собранію по этому вопросу докладъ.

Расмотрѣвъ докладъ Управы (№ 33) по санитарной части, Комиссія, соглашаясь съ предложеніями Управы о предположенныхъ ремонтѣ и постройкахъ въ больничныхъ поселкахъ, полагаетъ внести на этотъ предметъ въ смѣту будущаго года по Калязинскому участку 2141 р. 62 к., по Троице-Нерльскому 850 р., по Талдомскому 900 р. и Маклаковскому 200 рублей.

Устройство канализаціи въ Троице-Нерльскомъ участкѣ отложить и просить Управу по этому вопросу представить будущему Собранію подробный докладъ и смѣту.

Затѣмъ Управа, по порученію Собранія прошлаго года, представила смѣты на постройку амбулаторіи въ Талдомѣ въ 9200 руб. и больничнаго поселка въ 4 участкѣ въ 40000 рублей.

Комиссія постановила за неимѣніемъ средствъ, постройку больничнаго поселка въ 4 участкѣ отложить.

Относительно же постройки амбулаторіи при Талдомской лечебницѣ, Комиссія, признавая постройку эту неотложной и крайне необходимой, имѣетъ честь предложить Собранію поручить Управѣ приступить къ постройкѣ амбулаторіи съ 1912 года. Необходимыми для этой постройки средствами долженъ быть заемъ въ 10 тысячъ рублей государственной рентой изъ ожидаемыхъ поступленій въ текущемъ и въ 1912 годахъ срочныхъ платежей погашенія долга по постройкѣ Калязинской больницы всего въ суммѣ 12000 рублей рентой. Уплату капитальнаго долга по этому займу произвести въ два года по 5000 рублей въ годъ, начиная съ 1915 года, къ каковому сроку будетъ окончательное погашеніе займа на постройку Калязинской больницы. Въ смѣту 1912 года внести 380 рублей на уплату % по этому займу и возбудить ходатайство чрезъ Губернское Земское Собраніе о разрѣшеніи произвести заемъ.

По ходатайству Яринскаго Кредитнаго Товарищества о переводѣ въ помѣщеніе Товарищества въ с. Яринское Нагорскаго выѣздного пункта, Комиссія, по высказаннымъ Санитарнымъ Совѣтомъ соображеніямъ, полагала бы перевести выѣздной пунктъ изъ Нагорскаго въ Яринское.

По вопросу объ устройствѣ междууѣзднаго Медвѣдицкаго врачебнаго пункта, Комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, полагала бы устройство Медвѣдицкаго пункта отклонить.

По предложенію Александровскаго Земства о принятіи Калязинскимъ Земствомъ амбулаторнаго и коечнаго леченія нѣкоторыхъ селеній Александровскаго уѣзда съ числомъ 3228 жителей, Комиссія полагаетъ принять это предложеніе при условіи ежегоднаго взноса въ кассу Калязинскаго Земства по расчету Санитарнаго Совѣта 1600 рублей, о чемъ увѣдомить Александровскую Земскую Управу.

Въ остальной части докладъ принятъ и постановлено возобновить ходатайство передъ Епархіальнымъ Начальствомъ о награжденіи священниковъ за безвозмездное исполненіе требъ въ Троице-Нерльской и Талдомской больницахъ.

По докладу Ю. П. Краснокутскаго **о гидротехническихъ изысканіяхъ.**

Разсмотрѣвъ этотъ докладъ, Комиссія имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о проведеніи за счетъ казны магистралей при осушеніи болотъ по р. Дубнѣ при условіи спуска рѣки Дубны въ р. Хотчу.

2) Поручить Управѣ принять мѣры къ уничтоженію язовъ на рѣкахъ Хотчѣ и Вьюлкѣ.

3) Отложить вопросъ объ осушеніи болотъ у д. Бучева, такъ какъ вопросъ этотъ разрѣшается при удовлетвореніи ходатайства, изложеннаго въ пунктѣ 1.

4) Внести въ смѣту 1912 года 300 рублей на гидротехническія изысканія.

По докладу № 15 **о Земской Кассѣ мелкаго кредита.**

Комиссія полагаетъ принять докладъ Управы, внеся въ постановленія слѣдующія редакціонныя поправки:

Статью 3 дополнить пунктомъ в: „выдачу сельскимъ обществамъ ссудъ на сельско-хозяйственныя нужды".

Въ ст. 16 исключить слова „изъ страхового капитала" и послѣ словъ „Губернскаго Земства" вставить „заемъ".

Въ ст. 22 послѣ словъ „путевыхъ издержекъ" редакцію измѣнить слѣдующимъ образомъ: „на 2 лошади по 3 коп. съ версты и лошади и 3 рубля за пріѣздъ на засѣданіе".

По докладу № 18 **объ агрономической помощи населенію.** Докладъ Управы принять, за исключеніемъ части объ учрежденіи Экономическаго Совѣта; вопросъ объ учрежденіи этого Совѣта отложить до будущаго года, предоставивъ Управѣ, впредь до разрѣшенія этого вопроса, право приглашать спеціалистовъ и свѣдущихъ людей для совѣщанія о направленіи агрономической дѣятельности въ уѣздѣ; смѣты Управы утвердить и включить въ смѣту 1912 года 120 р. на наемъ квартиры мастеру по кормодобыванію.

По докладу № 20 **по подводной повинности.**

Докладъ Управы принять.

По докладу № 32 **по дорожной повинности.**

Докладъ Управы принять; техническій отчетъ по исполненнымъ сооруженіямъ и смѣты на предполагаемыя работы утвердить; просимый Управой кредитъ разрѣшить; ходатайство обществъ крестьянъ деревни Вотри и деревень Высочки и Утенина о пособіи по 100 рублей на сооруженіе мостовъ отклонить.

По докладу № 17 **о ходатайствѣ Устиновской артели.** Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, ходатайство отклонить, причемъ Устиновской артели поставить на видъ неправильное веденіе

счетоводства, сообщеніе же о томъ, что Новосельская артель до сего времени еще не приступала къ работѣ—принять къ свѣдѣнію.

Докладъ № 16 **о сапожной мастерской** принять и постановлено: мастерскую не открывать.

По докладу № 31 **о народномъ образованіи.**

1) Предположеніе Управы объ отсрочкѣ открытія 15-ти новыхъ комплектовъ отклонить и дооткрыть 28 новыхъ комплектовъ, на что внести въ смѣту расходовъ новую статью въ 6000 рублей на оборудованіе 15 школъ.

2) Докладъ Управы о постройкѣ новыхъ школъ принять, съ тѣми обязательствами, которые требуются отъ Земства предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

3) Докладъ Управы объ измѣненіи школьной сѣти принять.

4) Смѣту Управы по расходу на народное образованіе въ суммѣ 121822 руб. 30 коп. принять.

5) Заключенія Съѣзда по народному образованію со 2-го по 20-й пун. включительно, согласно доклада Управы, поддержать и къ нимъ присоединиться.

6) возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ на содержаніе 15 комплектовъ 5850 руб. и ассигновать на этотъ предметъ по смѣтѣ расходовъ 6150 рублей на жалованье и на оборудованіе новыхъ 15 комплектовъ 4500 р., что въ общемъ составитъ 9000 руб. на оборудованіе всѣхъ открываемыхъ школъ.

7) въ остальномъ докладъ Управы принять

По ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій.

Ходатайства: Главнаго Комитета по управленію имѣніемъ Псковскаго Дворянства о пожертвованіи на расширеніе колоніи имени А. С. Пушкина для престарѣлыхъ писателей, Симбирской Ученой Архивной Комиссіи о пожертвованіи на памятникъ И. А. Гончарову и Психо-Неврологическаго Института о пожертвованіи— Комиссія, за неимѣніемъ средствъ, полагаетъ отклонить.

По ходатайству канцеляріи Земской Управы объ увеличеніи окладовъ содержанія и по заявленію Предсѣдателя Управы объ увеличеніи содержанія технику Д. Ф. Коломейцеву, Комиссія полагала бы прекратить обычную выдачу наградныхъ и два раза въ годъ, передъ праздниками Пасхи и Рождества, выдавать служащимъ канцеляріи двойной окладъ мѣсячнаго жалованія, на что въ смѣту будущаго года внести 700 рублей и на тѣхъ же основаніяхъ технику Д. Ф. Коломейцеву два раза въ годъ выдавать добавочныхъ по 75 рублей, а всего 150 рублей.

Ходатайства бывшаго бухгалтера Д. А. Носова и фельдшера Кириллова о предоставленіи стипендій ихъ сыновьямъ—Комиссія полагаетъ удовлетворить.

Ходатайства о стипендіяхъ Семендяевскаго волостного писаря Виноградова, учителя Виноградова, фельдшера Жерпакова и воспитанницы школы П. П. Максимовича Анны Потаповой, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, Комиссія полагаетъ отклонить.

Ходатайство крестьянъ селеній: Волноги, Курицина, Короткова и Богданова о пособіи на постройку моста черезъ рѣку Нерль, Комиссія, въ виду того, что мостъ этотъ имѣетъ мѣстное значеніе, полагала бы отклонить.

Ходатайство Семена Опарина о представленіи его къ наградѣ, Комиссія, имѣя въ виду, что Опаринъ представленъ уже къ наградѣ по постановленію прошлогодняго Собранія, полагала бы оставить безъ послѣдствій.

Въ ходатайствѣ Василію Прокофьеву о сложеніи долга въ суммѣ 3 руб. 91 коп. за купленную въ земскомъ складѣ рожь, Комиссія полагаетъ отказать.

Ходатайство Астраханскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія объ уплатѣ 7 руб. 75 коп. за леченіе крестьянъ деревни Овинищъ, Комиссія полагаетъ отклонить.

Разсмотрѣвъ жалобы (№ 5) на обложеніе крестьянина села Семендяева И. А. Баранова и села Троице-Нерль—К. Н. Маймистовой,—Комиссія, находя означенныя жалобы неосновательными, полагала бы оставить ихъ безъ послѣдствій.

Докладъ № 6 о причисленіи и исключеніи земель—Комиссія полагаетъ принять.

Докладъ № 7 о привлеченіи къ обложенію церковныхъ и монастырскихъ земель Комиссія полагаетъ принять.

Разсмотрѣвъ докладъ № 8 о переоцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, Комиссія полагаетъ доходность для трактировъ 1-го разряда опредѣлить въ 3 рубля съ 1 кубической сажени и для второго разряда въ 1 р. 80 к. и для лавокъ для перваго разряда—8 рублей, второго—6 р. 50 к. и третьяго—3 р. 25 к. съ 1 кубической сажени, въ остальномъ согласиться съ докладомъ Оцѣночной Комиссіи и поручить Управѣ произвести переоцѣнку заводовъ, уполномочивъ ее израсходовать на это необходимую сумму.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Коммиссіи по отчету Управы за 1910 годъ.

По смѣтѣ доходовъ въ 1910 отчетномъ году ожидалось къ поступленію земскаго сбора 221625 руб. 76 коп. оклада и 129228 р. 30 коп. недоимки, а всего 350854 руб. 6 коп.

Недоимка сократилась за годъ на 11275 руб. 49 коп. и къ 1911 году выразилась въ суммѣ 117952 руб. 81 коп.

Комиссія считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить улучшеніе въ отчетномъ году поступленій земскаго сбора съ надѣльныхъ земель въ сравненіи съ 1909 годомъ. Въ отчетномъ году съ надѣльныхъ земель поступило нѣсколько болѣе годового оклада, тогда какъ за 1909 годъ недоимка съ надѣльныхъ земель увеличилась на 24 тысячи.

Поступленіе повинностей улучшилось съ осени 1910 года и поэтому за отсутствіемъ необходимыхъ средствъ во время строительнаго періода Управа не могла выполнить нѣкоторыхъ смѣтныхъ назначеній. Такъ по § IV ст. 4 на исправленіе полотна дороги израсходовано на 843 р. 32 к. менѣе противъ смѣты.

По ст. II § V на ремонтъ школьныхъ зданій израсходовано на 3950 р. 45 коп. менѣе противъ смѣты и на ремонтъ больничныхъ зданій Троица-Нерльскаго, Талдомскаго и Маклаковскаго участковъ на 738 руб. 34 коп. менѣе.

Были также нѣкоторыя сокращенія смѣтныхъ расходовъ и по другимъ причинамъ. Такъ по ст. 3, п. в. § VII содержаніе сельскихъ лечебницъ обошлось дешевле противъ смѣты на 776 р. 61 к. и Калязинской больницы (п. а, той же статьи) на 691 р. 72 к. Это сокращеніе расходовъ объясняется уменьшеніемъ цѣнъ на продукты и дрова и переходнымъ состояніемъ, которое переживала Калязинская больница. Затѣмъ были и такія сокращенія расходовъ, допускать которыя, по мнѣнію Комиссіи, не слѣдовало бы. Такъ не использованы полностью смѣтныя назначенія по ст. 10 п.п. а и б. § V на народныя и школьныя библіотеки.

Были по смѣтѣ расходовъ за 1910 годъ и вызванные земскою жизнью перерасходы. По ст. 2, § II произведенъ перерасходъ на содержаніе канцеляріи въ 146 р. 57 к. Перерасходъ этотъ вызванъ приглашеніемъ на службу лишняго писца, вслѣдствіе увеличенія канцелярской работы.

По ст. 6 § V перерасходъ на учебныя пособія выразился въ 1020 р. 70 к. Перерасходъ этотъ объясняется тѣмъ, что потребовалась выписка учебныхъ пособій на предположенныя къ открытію новыя школы.

По ст. 3 п. б. § VII на содержаніе въ Бурашевѣ душевнобольныхъ перерасходъ выразился въ суммѣ 2312 р. 39 коп. Объясняется это увеличеніемъ числа больныхъ и увеличеніемъ платы за содержаніе съ 31 до 43 коп.

По ст. 7, § VII на постройку Калязинской больницы перерасходъ въ 4800 р. произведенъ согласно постановленія Земскаго Собранія прошлаго года и по той же статьѣ на ремонтъ Калязинской больницы сдѣланъ перерасходъ въ 176 р. 25 к., вызванный нѣкоторыми додѣлками новыхъ построекъ и за леченіе амбулаторныхъ больныхъ въ губернской больницѣ перерасходъ вслѣдствіе увеличенія числа больныхъ выразился въ суммѣ 290 р. 63 к.

Въ общемъ смѣтный 1910 годъ сведенъ съ остаткомъ въ 3398 р. 74 коп.

Отчетъ по сельско-хозяйственному складу за 1910 годъ законченъ съ прибылью въ 182 р. 4 коп.

Всего товару за отчетный годъ складомъ продано на 8568 р. 27 коп.

Въ приходѣ показано 117 р. 31 к. льготнаго тарифа за 2 вагона овса и 100 р. за помѣщеніе въ складѣ продовольственнаго хлѣба. Въ расходѣ не показывается въ отчетѣ плата за наемъ помѣщенія 140 руб. и жалованье завѣдывающему 540 руб. Расходъ этотъ отнесенъ на счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

Такимъ образомъ сельско-хозяйственный складъ работаетъ не съ прибылью, а съ убыткомъ около 1000 руб. въ годъ.

Представляя настоящій докладъ, Ревизіонная Коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію отчеты Земской Управы за 1910 годъ утвердить.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Калязинскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 13 сентября 1911 года.

Въ засѣданіе Собранія прибыли: Предводитель Дворянства П. П. Щубинской, 16 гласныхъ и представитель отъ государственныхъ имуществъ А. К. Вознесенскій.

Прочитанъ и утвержденъ подписью протоколъ засѣданія Собранія 12 сентября. По предложенію г. Предсѣдателя Собранія выражена благодарность Секретарю Собранія М. В. Зызыкину за прекрасное изложеніе протокола. Провѣренъ списокъ прибывшихъ гласныхъ. Секретаремъ Собранія избранъ С. С. Юрьевъ.

Приступлено къ закрытой баллотировкѣ выборовъ въ Члены Повѣрочнаго Совѣта Земской Кассы Мелкаго Кредита и единогласно избарны Членами: М. А. Машатинъ, о. Михаилъ Плетневъ, о. Михаилъ Драницинъ и кандидатами: К. А. Поповъ, П. А. Зоринъ, о. Н. М. Смирновъ и дьяконъ Морковинъ.

Попечителями вновь открываемыхъ школъ: Волкушинской, Крастуновской, Хотиловской, Положиловской, Новской, Ворынинской, Раменской, Заболотовской, Удинской, Кадановской и Стрѣльчихинской избраны единогласно указанныя въ докладѣ Управы лица.

Прочитанъ и принятъ докладъ Ревизіонной Комиссіи.

Утвержденъ отчетъ Управы по сельско-хозяйственному складу.

Выслушаны и приняты слѣдующія заключенія Редакціонной Комиссіи: № 34—по ветеринарной части, № 33—по санитарной части, № 19—объ изысканіяхъ по рѣкамъ Дубнѣ и Хотчѣ, № 15—о земской кассѣ мелкаго кредита, № 18—по агрономической части, № 20—по подводной повинности, № 17—объ Устиновской и Новосельской артеляхъ, № 31—по народному образованію.

По этому докладу Предсѣдатель Управы, въ виду заключенія Редакціонной Комиссіи объ открытіи 15 новыхъ комплектовъ учащихъ, находилъ необходимымъ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи по 390 рублей на комплектъ, а слѣдовательно необходимо внести въ доходную смѣту по этой статьѣ 5850 руб. и въ расходную смѣту на содержаніе учащихъ и законоучителей 6150 рублей. Заключеніе Комиссіи съ этимъ добавленіемъ и было принято.

Затѣмъ приняты доклады Комиссіи: № 32—по дорожной повинности, № 3—по ходатайству разныхъ лицъ и учрежденій, № 5—по жалобамъ на обложеніе земскимъ сборомъ, № 6—о причисленіи и исключеніи земель по земской раскладкѣ, № 7—о привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ церковныхъ и монастырскихъ земель, № 8—о переоцѣнкѣ нѣкоторыхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и № 16—о сапожной мастерской.

Прочитанъ докладъ Управы № 35 объ увеличеніи эмеритурныхъ штатныхъ должностей и Собраніе постановило: возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ увеличеніи съ 1912 г.

штатныхъ должностей: по 2-му разряду для одного участковаго агронома и по 4-му разряду: для одного ветеринарнаго фельдшера, 28 учащихъ и одного писца въ канцеляріи Управы.

Прибылъ гласный В. Д. Салтыковъ.

Закрытой баллотировкой большинствомъ шаровъ приняты слѣдующіе денежные вопросы:

1) О прибавкѣ квартирныхъ денегъ ветеринарному врачу Троицкому въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ (большинствомъ шестнадцати противъ трехъ).

2) Прибавка содержанія канцеляріи Управы въ размѣрѣ 700 рублей (большинствомъ семнадцати противъ двухъ).

3) Назначеніе добавочнаго жалованія земскому технику Коломейцеву въ размѣрѣ 150 рублей изъ уѣздной ассигновки на дорожную часть (большинствомъ семнадцати противъ двухъ).

Прибылъ гласный И. А. Коровкинъ.

4) Назначеніе стипендіи сыну фельдшера Кириллова въ размѣрѣ 100 рублей (большинствомъ шестнадцати противъ четырехъ).

и 5) По предложенію Предсѣдателя Управы разрѣшена награда канцеляріи Управы въ размѣрѣ 500 рублей изъ статьи на непредвидѣнныя надобности текущаго года и закрытой баллотировкой предложеніе принято единогласно.

Затѣмъ прочитаны объяснительная записка Управы къ смѣтѣ на 1912 годъ и измѣненія, сдѣланныя въ смѣтѣ настоящимъ Собраніемъ. Смѣта и измѣненія утверждены.

Предсѣдатель Собранія объявилъ занятія Собранія оконченными.

Собраніе выразило Предсѣдателю Управы А. Д. Костомарову благодарность за его преданность къ дѣлу, которое онъ, по его отношенію къ нему, не отличаетъ отъ своего собственнаго.

Послѣ этого Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ.

ПРОГРАММА

занятій въ очередномъ 1911 года Калязинскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, составленная на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о производствѣ дѣлъ въ земскихъ, городскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ.

1) Открытіе засѣданія собранія, прочтеніе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ о порядкѣ засѣданія земскихъ и прочихъ собраній, избраніе секретаря.

2) Чтеніе докладовъ Земской Управы въ послѣдовательномъ порядкѣ, обсужденіе и рѣшеніе по каждому отдѣлу доклада и чтеніе докладовъ Ревизіонной Комиссіи.

3) Разсмотрѣніе земской смѣты, росписи и раскладки и утвержденіе ихъ.

4) Разсмотрѣніе и рѣшеніе относящихся по закону къ обязанностямъ земства вопросовъ, предложеній, заявленій и объясненій, какія будутъ возбуждены.

5) Выборы: 1) Почетныхъ Мировыхъ Судей на слѣдующее трехлѣтіе; 2) Членовъ въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей; 3) Членовъ въ Присутствіе по воинской повинности изъ жителей участка; 4) Членовъ въ пріемныя Комиссіи по укомплектованію войскъ лошадьми; 5) Члена Санитарнаго Совѣта; 6) 3-хъ Членовъ въ Землеустроительную Комиссію; 7) 3-хъ Членовъ въ Экономическій Совѣтъ; 8) 3-хъ Членовъ въ Повѣрочный Совѣтъ; 9) Завѣдывающаго Сущевскимъ военно-конскимъ участкомъ; 10) Членовъ въ Раскладочное Присутствіе и 11) Попечителей земскихъ школъ.

ДОКЛАДЫ

Калязинской Уѣздной Земской Управы Очередному Уѣздному Земскому Собранію 1911 года.

№ 1. Отвѣты на ходатайства Земства.

По возбужденнымъ прошлымъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайствамъ:

а) Объ устройствѣ ссуднаго склада въ селѣ Талдомѣ Тверское Губернское Земское Собраніе 11 января 1911 года постановило открыть складъ въ селѣ Кимрахъ.

б) Объ отсрочкѣ платы разрѣшенной Земству въ 1909 году по срокъ 1 января 1911 года ссуды 15 тысячъ рублей, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, послѣдовавшему въ 21 день іюня 1911 г., таковая ссуда разсрочена на три года, начиная съ 1 января сего года съ тѣмъ, во 1) чтобы долгъ этотъ былъ погашенъ равными ежегодными платежами, изъ 5% годовыхъ интереса и соотвѣтствующаго погашенія; 2) чтобы необходимыя для производства

ежегодныхъ платежей суммы вносились въ смѣты Земства въ качествѣ обязательныхъ расходовъ и 3) что бы въ случаѣ просрочки взносовъ установленныхъ платежей, на невнесенныя въ срокъ суммы по день ихъ уплаты начислялась пеня изъ 6% годовыхъ и на пополненіе таковыхъ платежей, а также %% и пени, мѣстнымъ казначействомъ производились 15% отчисленія изъ земскихъ сборовъ Калязинскаго Уѣзднаго Земства.

в) Объ открытіи посредническаго кредита въ Государственномъ Банкѣ для выдачи ссудъ подъ залогъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, г. Тверской Губернаторъ увѣдомилъ, что Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства не нашелъ возможнымъ утвердить постановленіе Калязинскаго Земскаго Собранія, за отсутствіемъ въ немъ указанія, въ какой суммѣ Земство принимаетъ на себя отвѣтственность за выданныя для сихъ операцій ссуды; въ виду того, что посредническія операціи предполагается ввести чрезъ кассу мелкаго кредита, въ возбужденіи настоящаго ходатайства не представляется необходимымъ.

№ 2. Объ открытіи еженедѣльныхъ базаровъ въ селѣ Семеновскомъ и ярмарокъ въ городѣ Калязинѣ.

Тверская Губернская Земская Управа проситъ внести на заключеніе Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія, для доклада Губернскому, ходатайства:

а) крестьянъ Калязинскаго уѣзда, села Семеновскаго объ открытіи въ ихъ селѣ еженедѣльныхъ базаровъ по средамъ и

б) Калязинской Городской Думы о разрѣшеніи преобразованія существующихъ издавна въ городѣ Калязинѣ однодневныхъ ярмарокъ: Алексѣевской 17 марта, Никольской 9 мая и въ 10-ю пятницу по Св. Пасхѣ—въ трехдневныя и объ открытіи однодневной ярмарки въ послѣднее воскресенье передъ масляницей.

Управа полагаетъ оба эти ходатайства поддержать: село Семеновское находится вдали отъ торговыхъ пунктовъ, въ немъ уже разрѣшены въ разное время 8 ярмарокъ, обслуживающихъ всю Семеновскую волость, состоящую изъ 42 селеній, а также часть Озерской волости и до 40 ближайшихъ селеній Владимирской губерніи; еженедѣльные же базары доставятъ удобства всему этому раіону.

Что касается ярмарокъ въ городѣ Калязинѣ 17 марта, 9 мая и въ 10 ю пятницу по св. Пасхѣ, то фактически онп продолжаются каждая по три дня, и требуется только санкціонированіе этого положенія.

Открытіе однодневной ярмарки въ послѣднее воскресенье передъ масляницей вызывается скопленіемъ въ этотъ день народа въ городѣ.

№ 3. Ходатайства разныхъ лицъ и учрежденій.

1. Главный Комитетъ по управленію имѣніемъ Псковскаго Дворянства, Михайловскимъ, Опочецкаго уѣзда, обращается съ воззваніемъ о помощи хотя бы небольшими единовременными или ежегодными взносами на содержаніе и расширеніе устроенной въ селѣ Михайловскомъ, гдѣ жилъ поэтъ А. С. Пушкинъ, колоніи его имени для престарѣлыхъ и неизлѣчимо больныхъ писателей, вдовъ ихъ и учащихъ сельскихъ и городскихъ школъ.

2. Симбирская Губернская Ученая Архивная Комиссія проситъ Собраніе о денежномъ пожертвованіи на сооруженіе въ г. Симбирскѣ памятника покойному писателю Ивану Александровичу Гончарову, въ виду предстоящаго 6 іюня 1912 года столѣтія со дня его рожденія.

3. Психо-Неврологическій Институтъ, открывая съ настоящаго учебнаго года еще первый въ С.-Петербургѣ медицинскій факультетъ, ходатайствуетъ объ оказаніи возможнаго содѣйствія въ дѣлѣ организаціи этого факультета, какъ необходимаго для всѣхъ сѣверныхъ губерній Россіи.

4. Канцелярія Земской Управы ходатайствуетъ объ увеличеніи окладовъ содержанія въ виду ежегодно возростающихъ цѣнъ на жизненные продукты. При семъ представляется списокъ служащихъ въ канцеляріи съ указаніемъ окладовъ ихъ содержанія.

5. Бывшій бухгалтеръ Земской Управы Д. А. Носовъ ходатайствуетъ о сохраненіи сыну его, окончившему полный курсъ Рыбинской Гимназіи Николаю Носову, для продолженія образованія въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Московскомъ Университетѣ стипендіи отъ Уѣзднаго Земства. Сыну просителя Н. Носову выдается отъ Земства стипендія со 2-й половины 1903 года и Управа полагала бы просимую стипендію продолжить, включивъ въ смѣту на этотъ предметъ 100 рублей.

6. Фельдшеръ Семендяевскаго пункта Михаилъ Кирилловъ ходатайствуетъ о возобновленіи стипендіи въ суммѣ 100 рублей на обученіе въ Реальномъ и Духовномъ училищахъ его сыновей Леонида и Владиміра.

Фельдшеру Кириллову назначено было Собраніемъ единовременное вспомоществованіе на обученіе дѣтей только на 1910 годъ въ суммѣ 100 рублей.

7. Семендяевскій волостной писарь Михаилъ Виноградовъ возобновляетъ отклоненную прошлымъ Собраніемъ просьбу о назначеніи пособія на образованіе его дочери Алевтины, обучающейся во 2-мъ классѣ Угличской женской гимназіи.

8. Учитель Семендяевскаго земскаго училища Владиміръ Федоровичъ Виноградовъ ходатайствуетъ о назначеніи ему пособія на образованіе дочери его Екатерины 13 лѣтъ въ школѣ П. П. Максимовича и сына Леонида 11 лѣтъ въ какомъ-либо учебномъ заведеніи.

9. Земскій фельдшеръ Михалевскаго пункта Иванъ Михайловъ Жернаковъ проситъ о назначеніи ему вспомоществованія на образованіе его двухъ дочерей Маріи и Анны, обучающихся въ Москвѣ: первая въ городскомъ училищѣ и послѣдняя на акушерскихъ курсахъ.

10. Дочь крестьянина Калязинскаго уѣзда, д. Домославки, Гавріила Герасимова Потапова Анна Потапова, обучающаяся въ III классѣ Тверской Учительской школы П. П. Максимовича, ходатайствуетъ о назначеніи ей стипендіи до окончанія образованія въ школѣ, дополняя, что содержать ее родители не въ состояніи и она вынуждена оставить школу.

11. Крестьяне Порѣчской волости, селеній: Волноги, Курицина, Короткова и Богданова приговоромъ 21 сего августа просятъ помочь имъ устроить мостъ черезъ рѣку Перль между деревнями Курицино и Ивановское.

Земская Управа въ виду того, что мостъ этотъ имѣетъ мѣстное значеніе, полагаетъ ходатайство крестьянъ отклонить.

12. Крестьянинъ Степановской волости, д. Чигирева, Семенъ Никитинъ Опаринъ проситъ объ исходатайствованіи ему награды за 44-лѣтнее содержаніе земскихъ трактовъ въ уѣздѣ.

Согласно постановленія Земскаго Собранія 1909 года Управою 5 ноября 1909 года за № 2666 представлено г. Тверскому Губернатору о назначеніи Опарину медали, но отвѣта не получено.

13. Крестьянинъ Порѣчской волости, деревни Селищъ, Василій Прокофьевъ проситъ сложить съ него взысканіе 3 р. 91 к., за взятыя 7 лѣтъ тому назадъ въ складѣ Земства сѣмяна ржи.

Прокофьевъ числится въ числѣ недоимщиковъ, неуплатившихъ сельско-хозяйственному складу ссуду за взятую имъ въ 1905 году сѣмянную рожь на сумму 10 рублей; взысканіе неуплаченныхъ денегъ съ Прокофьева производится судомъ черезъ довѣреннаго Управы.

14. Содержатель Талдомской земской станціи Степанъ Пономаревъ, въ виду усиленнаго разгона лошадей и открытія Землеустроительной Комиссіи, проситъ о прибавкѣ ему на станцію 2-хъ лошадей.

Содержателю Пономареву съ 1912 года проэктируется прибавить одну лошадь и расходъ на этотъ предметъ внесенъ въ смѣту по докладу о подводной повинности.

15. Астраханскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія проситъ Управу внести на обсужденіе Земскаго Собранія вопросъ объ уплатѣ 7 р. 75 к. за леченіе въ Астраханской губернской больницѣ крестьянина Калязинскаго уѣзда, Плещеевской волости, деревни Овинищъ Ивана Павлова Соловьева.

Соловьевъ находится неизвѣстно гдѣ, на родинѣ не проживаетъ, имущества и родственниковъ не имѣетъ.

Управа полагаетъ просьбу Приказа Общественнаго Призрѣнія отклонить.

СОСТАВЪ КАНЦЕЛЯРІИ
КАЛЯЗИНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

№ по порядку	Должность, имя, отчество и фамилія.	Сколько времени состоитъ въ послѣдней должности.	Годовой окладъ содержанія и мѣсячный, съ эмерит. выч.	Съ какого времени служитъ въ Земствѣ.
1	Секретарь Павелъ Ивановичъ Благовѣщенскій . .	14-й г.	900 / 72 р.	Съ 15 февр. 1898 г.
2	Столоначальникъ Михаилъ Илларіоновичъ Лапинъ . .	7 лѣтъ	378 / 30 р.	20 сентября 1904 г.

3	Ремингтонистка Марія Павловна Благовѣщенская	3-й г.	300 / 24 р.	24 іюля 1909 г.
4	Регистраторъ Василій Александровичъ Звѣревъ .	2-й г.	240 / 19 р.	8 ноября 1909 г.
5	Бухгалтеръ Александръ Васильевичъ Обинняковъ .	2-й г.	900 / 72 р.	Съ 15 іюля 1895 г.
	Помощники бухгалтера:			
6	Федоръ Михайловичъ Рагузинъ	19-й г.	486 / 39 р.	1 февраля 1893 г.
7	Павелъ Васильевичъ Воскресенскій	2-й г.	414 / 33 р.	21 іюня 1909 г.
	Счетчики:			
8	Николай Михайловичъ Худяковъ	6-й г.	288 / 23 р.	Съ 1 января 1906 г. Перерывъ 9 мѣс. съ 1 апрѣля 1907г. по 1 янв. 1908 г.
9	Павелъ Ивановичъ Соловьевъ	2-й г.	192 / 15 р.	Съ 10 ноября 1909 г.
10	Сверхштатный писецъ Николай Ивановичъ Плюхинъ	1-й г.	до 7 р. въ мѣс.	Съ 25 окт. 1910 г.
	Сторожа:			
11	Павелъ Кузьминъ . . .	11-й г.	144 / 12 р.	Съ 10 окт. 1900 г.
12	Надежда Мокрова . . .	19-й г.	144 / 12 р.	Съ 3 іюня 1891 г.

№ 4. Ходатайство о согласованіи пароходныхъ рейсовъ обществомъ Самолетъ съ ходомъ поѣздовъ Савеловской ж. д.

По имѣющимся свѣдѣніямъ пароходство общества Самолетъ намѣрено въ навигацію будущаго года выпускать лишь по одному пароходу въ день изъ Рыбинска до Твери, Савеловскую же линію совсѣмъ закрыть. Въ виду того, что только одна Савеловская линія согласована съ временемъ отхода поѣзда изъ Савелова на Москву и представляетъ несомнѣнно большія удобства для населенія, давая возможность наискорѣйшимъ образомъ прослѣдовать по желѣзной дорогѣ въ Москву, что отвалъ одного Тверского парохода въ 10 час. съ Калязинской пристани вызоветъ большое неудобство для населенія, уже привыкшаго къ ежедневному выпуску двухъ пароходовъ, что отходящій въ 10 час. утра изъ Калязина пароходъ заставляетъ проѣзжающихъ проводить цѣлую ночь на постоялыхъ дворахъ при желѣзно-дорожной станціи, что другое пароходство Кашиной производитъ рейсы свои неправильно, не полнымъ комплектомъ пароходовъ и не въ состояніи заполнить тотъ пробѣлъ, который произойдетъ отъ уничтоженія Савеловской линіи, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію возбудить передъ Министерствомъ Путей Сообщенія ходатайство объ обязаніи пароходства Самолетъ или не сокращать своихъ рейсовъ на будущее время или согласовать приходъ пароходовъ въ Савелово съ отходящими оттуда поѣздами Савеловской желѣзной дороги.

№ 5. Жалобы на обложеніе.

1) Крестьянинъ Семендяевской волости, села Семендяева, Иванъ Артемьевъ Барановъ жалуется на высокое обложеніе его торговаго помѣщенія въ селѣ Семендяевѣ, занятого виннымъ погребомъ и проситъ понизить доходность этого помѣщенія до 50 рублей.

Ренсковой погребъ Баранова обложенъ былъ въ 1910 году съ доходности въ 300 рублей, а затѣмъ вслѣдствіе жалобы его, провѣренной Членомъ Управы, съ 1911 года доходность эта уменьшена до 200 рублей, съ каковой суммы и опредѣленъ земскій сборъ въ 65 рублей 20 копеекъ; по мнѣнію Управы нѣтъ основаній къ удовлетворенію просьбы Баранова.

и 2) Крестьянская вдова села Троицы-Нерль Клавдія Петровна Маймистова жалуется на высокое обложеніе ея помѣщенія въ селѣ Троице-Нерль, отданнаго подъ аптеку провизору А. М. Шехтеру и проситъ уменьшить доходность этого помѣщенія, согласно представляемаго въ копіи наемнаго договора, до ста рублей.

Маймистова, какъ извѣстно Управѣ, сдаетъ весь верхній этажъ дома подъ квартиру и аптеку провизору Шехтеру за 300 рублей, доходность этого помѣщенія Управою, сравнительно съ другими торговыми помѣщеніями села Троице-Нерль, опредѣлена въ 200 р. Съ такой же доходности взимается земскій сборъ за помѣщеніе аптеки въ селѣ Талдомѣ. По мнѣнію Управы, контрактъ этотъ не можетъ служить основаніемъ къ уменьшенію доходности, такъ какъ распредѣленіе арендной платы между квартирой и аптекой сдѣлано совершенно неправильно.

№ 6. О причисленіи и исключеніи земель.

Въ составленной Управой на 1912 годъ раскладкѣ земель, согласно документовъ и справокъ, произведены слѣдующія измѣненія:

I. Причислено къ обложенію земель, ранѣе необлагавшихся земскимъ сборомъ:

1) общества крестьянъ с. Нерхотскаго въ дачѣ села Нерхотскаго $5^1/_4$ десятинъ съ доходностью . . . . . 7 р.

2) общества кр. с. Троице-Нерль въ пустошахъ Соболева и Артемка $137^1/_4$ дес. съ доходностью . . . . . 232 р.

Всего причислено $142^1/_2$ дес. съ дох. 239 р.

II. Исключено изъ оклада земель:

1) Калязинскаго купца Александра Ивановича Обухова въ пустоши Юркиной (Угличскаго уѣзда) $33^1/_2$ дес. съ доходностью . . . . 35 р. —

2) крестьянина Угличскаго уѣзда, дер. Новаго Села Ивана Косолапова въ пуст. Осиновецъ (вдвойне облагалось) $2^1/_2$ дес. съ доходностью . . . . 3 р. —

и 3) крестьянина д. Большой Доръ Феодора Андріанова въ дачѣ с. Васюсина (вдвойне облагалось) $^3/_4$ дес. съ доходностью . . . . — 65 к.

Всего исключено земель $36^3/_4$ дес. съ дох. 38 р. 65 к.

III. При провѣркѣ раскладки оказались слѣдующія неправильности:

1) перечислена изъ высшаго разряда въ низшій часть имѣнія Калязинскаго купца Макарія Васильевича Шишкина, что понизило доходн. съ 238 р. до . 137 р.—(101)

2) увеличена доходность земли общества кр. дер. Панкратова съ 821 р. до . . . . 1140 р.+(319)

3) уменьшена доходность земли общества кр. дер. Степанова съ 695 р. до . . . . 560 р.—(135)

4) уменьшена доходность земли общества крестьянъ дер. Сосновки съ 112 р. до . . . . 102 р.—(10)

5) уменьшена доходность земли общества крестьянъ дер. Подолъ съ 944 р. до . . . . 876 р.—(68)

и 6) уменьшена доходность земли общества крестьянъ д.д. Старо и Ново-Михайловской съ 311 р. до 229 р.—(82)

Въ исправленныхъ такимъ образомъ раскладкахъ на будущій 1912 годъ привлекается къ обложенію земель 261593 3/4 десятины, болѣе противъ 1911 года на 105 3/4 десятины; вся доходность ихъ за сдѣланными измѣненіями выражается въ суммѣ 367225 р. 35 к., болѣе противъ 1911 года на 123 р. 35 коп.

IV. Въ Калязинское Очередное Земское Собраніе поступило прошеніе общества крестьянъ деревни Подолъ Нагорской волости на:

1) постановленіе Очередного Земскаго Собранія сессіи 1909 г., коимъ часть ихъ луговъ въ количествѣ 116,7 десятинъ не исключена изъ оклада, какъ просили о томъ крестьяне, а перечислена въ мокрые луга, чѣмъ понижена доходность ихъ земель на 94 рубля;

2) просьба сложить недоимки съ суммы 94 рублей за 1908 и 1909 года.

Въ виду того, что земля просителей представляетъ изъ себя мокрые луга, которые въ сухіе годы могутъ быть использованы, что этотъ родъ угодій въ данной мѣстности подлежитъ обложенію земскимъ сборомъ лишь по 10 коп. доходности съ десятины (доходность всей пустоши въ 116,7 десятины опредѣлена въ 11 р. 67 к.), Управа полагала бы въ прошеніи отказать.

и 3) отъ общества крестьянъ д.д. Старо и Ново-Михайловской поступило прошеніе о понижeніи доходности съ 379 десятинъ луговъ мокрыхъ, но въ виду непредставленія ими плана, Управа лишена была возможности провѣрить правильность ихъ ходатайства, почему и полагаетъ въ прошеніи отказать впредь до представленія плана, по которому можно будетъ сдѣлать провѣрку качествъ ихъ луговъ въ натурѣ.

Представляя о вышеизложенномъ вмѣстѣ съ составленной на 1912 годъ раскладкой на утвержденіе Земскаго Собранія, Управа испрашиваетъ разрѣшенія Собранія сложить неуплаченный земскій сборъ въ размѣрѣ:

1) съ купца М. В. Шишкина	32 р.	92 к.
2) Общ кр. д. Степанова	44 р.	1 к.
3) „ „ „ Сосновки	3 р.	26 к.
4) „ „ „ Подолъ	22 р.	17 к.
5) „ „ „ Старо и Ново-Михайловской	26 р.	73 к.
Всего на сумму . . .	129 р.	9 к.

№ 7. По вопросу о привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ церковныхъ и монастырскихъ земель.

Старшій Нотаріусъ при Кашинскомъ Окружномъ Судѣ, отношеніемъ своимъ отъ 4 іюня сего года за № 2019, увѣдомилъ Управу о томъ, что земля въ пустоши Соболева и Артемка въ количествѣ 137¼ десятинъ, принадлежащая Переславльскому женскому монастырю, продана послѣднимъ обществу крестьянъ села Троице-Нерль.

Земля эта, какъ монастырская, земскими сборами не облагалась, считаясь писцовой землей.

Это обстоятельство побудило Управу провѣрить, дѣйствительно ли всѣ земли въ уѣздѣ, принадлежащія монастырямъ и церквамъ, суть писцовыя?

Для этого Управой 16 іюля сего года были разосланы отношенія всѣмъ монастырямъ и церквамъ, владѣющимъ землею въ уѣздѣ, въ которыхъ (отношеніяхъ) Управа просила доставить ей документы, на основаніи которыхъ данная церковь, или монастырь владѣютъ землею въ Калязинскомъ уѣздѣ, назначивъ срокомъ доставки документовъ 20 сего августа и предупредивъ, что въ случаѣ не представленія документовъ къ назначенному сроку, Управа эти земли привлечетъ къ обложенію земскимъ сборомъ на будущій 1912 годъ.

Документы были представлены всѣми монастырями, за исключеніемъ только одной церкви Рождества въ г. Кашинѣ. Въ представленныхъ документахъ нѣтъ указаній, что эти земли писцовыя

и по книгамъ Управы (межевая книга Менде 1854—5 г.г.) они также значатся принадлежащими церквамъ и монастырямъ, но не писцовыми, а потому Управа полагала бы всѣ земли, кромѣ тѣхъ, которыя значатся какъ писцовыя по книгѣ Менде, — привлечь къ обложенію земскимъ сборомъ впредь до доказательствъ владѣльцами ихъ безспорныхъ правъ на необложеніе.

При семъ прилагается списокъ земель, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ и подлежащихъ по мнѣнію Управы обложенію съ 1912 года; такимъ образомъ количество облагаемой земли въ уѣздѣ будетъ 262505$^{3}/_{4}$ дес. съ доходностью 368339 р. 44 коп.

СПИСОКЪ

церковныхъ и монастырскихъ земель, подлежащихъ обложенію земскими сборами на 1912 годъ.

1) Калязинскаго монастыря:

I к. Пустошь Сергіево—14 дес. съ дох. 21 р. 98 к.
IV к. „ Ворожихино—43 дес. „ „ 35 р. 26 к.
III к. „ Борщиха —22 дес. „ „ 27 р. 54 к.
Итого—79 десятинъ „ „ 84 р. 78 к.

2) Церкви села Квашенокъ:

IV к. Пустошь Кашечкина—31 дес. съ дох. 25 р. 42 к.

3) Церкви села Бориса и Глѣба:

III к. Пустошь Погорѣлка—30 дес. съ дох. 34 р. 60 к.

4) Церкви села Постельникова:

II к. 1-я часть с. Постельникова—42 д. съ д. 55 р. 44 к.

5) Кашинскаго Успенскаго Собора:

III к. Пустошь Кузьминская—150 д. съ дох. 229 р. —

6) Кашинскаго Дмитровскаго монастыря:

IV к. Пустошь Брыкина —54 дес. съ дох. 57 р. 98 к.
„ Собанина —49 дес. „ „ 48 р. 18 к.
„ Каршикова—12 дес. „ „ 14 р. 84 к.
Итого—115 дес. съ дох. 121 р. —

7) Кашинскаго Клобуковскаго монастыря:

IV к.	Пустошь	Игнатово	— 190 дес.	съ дох.	155 р. 80 к.
III к.	„	Мясниково	— 166 дес.	„ „	199 р. 62 к.
II к.	„	Коровина	— 33 дес.	„ „	63 р. 36 к.
II к.	„	Клещова	— 22 дес.	„ „	46 р. 54 к.
II к.	„	Короваева	— 38 дес.	„ „	61 р. 41 к.
		Итого	449 дес.	съ дох.	526 р. 73 к.

и 8) Церкви Рождества въ г. Кашинѣ:

I к. Пустошь Макаркино	16 дес. съ дох.	37 р. 12 к.
Всего земель	912 дес. съ дох.	1114 р. 9 к.

№ 8. Докладъ Комиссіи по переоцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

При обложеніи городскихъ недвижимыхъ имуществъ Управа предлагаетъ раздѣлить ихъ на слѣдующія 3 категоріи:

1) дома, занятые квартирами,

2) строенія, занятыя заводами и

3) дома, въ которыхъ находятся торговыя предпріятія.

При обложеніи имуществъ первой категоріи Управа предполагаетъ руководствоваться квартирнымъ налогомъ или опредѣленіемъ стоимости облагаемыхъ имуществъ. Находя, что существующая городская оцѣнка для занятыхъ квартирами домовъ является въ сравненіи съ имуществами двухъ другихъ категорій болѣе или менѣе правильной, Комиссія полагала бы для городскихъ имуществъ первой категоріи оставить въ силѣ существующую оцѣнку.

Чтоже касается до обложенія имущества второй категоріи, Комиссія соглашаясь съ предложеніемъ Управы, полагала бы необходимымъ произвести спеціальную оцѣнку заводовъ, для чего въ смѣту будущаго года слѣдуетъ внести 350 рублей. Оцѣнка эта не могла быть произведена въ настоящемъ году за неимѣніемъ въ распоряженіи Управы необходимыхъ средствъ.

При опредѣленіи доходности имуществъ третьей категоріи, т. е. домовъ. въ которыхъ находятся торговыя предпріятія, Управа предлагаетъ разбить городъ на слѣдующіе три разряда: 1) торговая площадь, 2) примыкающія къ площади улицы и 3) мѣстность внѣ базарнаго раіона. Имущество же, подлежащее обложенію, Управа предлагаетъ разбить по роду промышленныхъ предпріятій на три

категоріи, отнеся къ первой категоріи трактиры. ко второй—лавки и къ третьей—склады. Доходность домовъ съ торговыми предпріятіями Управа предлагаетъ исчислять по объему помѣщеній.

Соглашаясь съ предложеніями Управы о разбивкѣ торговыхъ предпріятій на разряды и по категоріямъ, а также и съ основаніями при опредѣленіи доходности, Комиссія, по провѣркѣ представленныхъ Управою разсчетовъ, полагала бы доходность для трактировъ перваго разряда опредѣлить въ 4 рубля съ кубической сажени и для второго въ 2 р. 40 к., причемъ, находящійся на берегу Волги трактиръ Кочерова отнести ко 2-му разряду, а доходность постоялыхъ дворовъ уменьшить на 50%, опредѣливъ для нихъ доходность по 2 рубля съ кубической сажени.

Доходность лавокъ опредѣлить по 12 рублей съ кубической сажени для перваго разряда, по 8 рублей для второго и по 4 рубля для третьяго, причемъ пекарню Кочерова отнести къ разряду мастерскихъ, а второй этажъ магазина бр. Суворовыхъ - къ разряду складовъ.

Доходность складовъ опредѣлить по ихъ стоимости, считая 35 рублей за куб. сажень, а торговыхъ помѣщеній съ квартирами при нихъ по 7 рублей и мастерскихъ по 2 р. 30 к съ куб. сажени.

Представляя свои заключенія Земскому Собранію, Комиссія имѣетъ честь дополнить, что участвовавшіе въ засѣданіяхъ Комиссіи представители города находятъ оцѣнку доходности трактировъ и лавокъ слишкомъ высокой. По ихъ мнѣніямъ, для трактировъ перваго разряда доходность должна быть опредѣлена въ 3 р. съ куб. сажени и для второго въ 1 р. 80 к., а для лавокъ перваго разряда въ 8 р., второго—6 р. 50 к. и третьяго—въ 3 руб. 25 коп. съ куб. сажени.

Въ раскладку на 1912 годъ Земская Управа по нѣкоторымъ городскимъ имуществамъ, означеннымъ въ представляемой вѣдомости, внесла новую расцѣнку доходности, опредѣленную Оцѣночной Комиссіей.

Къ № 8. Докладъ Управы по обложенію недвижимыхъ имуществъ въ г. Калязинѣ.

Настоящимъ докладомъ Управа имѣетъ честь изложить Комиссіи свои соображенія по поводу установленія основныхъ положеній при опредѣленіи стоимости и доходности имуществъ, гдѣ

находятся крупныя и среднія торговыя предпріятія г. Калязина, а приложеніями къ докладу показать результаты въ цифрахъ, получающіеся отъ примѣненія методовъ, предлагаемыхъ Управой на дѣлѣ.

Главнымъ и самымъ общимъ мѣриломъ доходности какого-либо строенія является его стоимость, какъ это и установлено закономъ, который предлагаетъ опредѣлять доходность для обложенія, какъ по стоимости, такъ и по доходности дѣйствительной, въ зависимости отъ трудности установленія этой послѣдней. При обложеніи имуществъ г. Калязина Комиссіи, по мнѣнію Управы, возможно раздѣлить эти имущества на три категоріи: 1) на дома, занятые квартирами, 2) на строенія, занятыя заводами и 3) на дома, въ которыхъ находятся болѣе или менѣе крупныя торговыя предпріятія. Относительно первой категоріи Управа полагала бы, что въ виду незначительности размѣровъ самого города доходность домовъ, занятыхъ подъ квартиры, главнымъ образомъ колеблется отъ степени благоустройства этихъ домовъ и ихъ размѣровъ; и то, и другое прямо пропорціонально ихъ стоимости. Кромѣ того, при наличности квартирнаго налога очень легко установить и доходность такого дома, а потому въ виду сравнительной легкости разрѣшенія вопроса объ обложеніи этихъ имуществъ Управа считаетъ нужнымъ предложить на разсмотрѣніе комиссіи установленныя Управой нормальныя стоимости 1-й кубической сажени зданія по внѣшнему обмѣру. Эти стоимости разработаны, какъ для каменныхъ зданій, такъ и для деревянныхъ. Въ основу взяты стоимости по исполненію зданій вновь выстроенной Калязинской больницы, которая выстроена на 15% дешевле зданія квартиръ Техническаго училища, строившагося мѣстными городскими дѣятелями. Въ эту стоимость введены поправки въ смыслѣ удешевленія; такъ выключенъ изъ общей цѣны водопроводъ, цементныя полы и всѣ тѣ особенности, которыя принадлежатъ спеціально больничнымъ зданіямъ, какъ то большая площадь оконъ, плитки и пр. Предусматривая, что единичное зданіе при непосредственномъ участіи владѣльца, при постепенной постройкѣ, могущей быть случайно дешевой закупкѣ матеріаловъ и проч., можно выстроить еще дешевле, Управа, желая установить наименьшую возможную стоимость кубической сажени зданій, для строеній имѣющихъ значительную давность, понизила стоимость еще на 20% и такимъ образомъ установила, что одна кубическая сажень каменнаго двухъэтажнаго зданія новѣйшей стройки при хорошей отдѣлкѣ стоитъ 65 руб., обыкновенной от-

дѣлки 50 рублей и простой грубой 40 рублей. Стоимость зданій, выстроенныхъ давно, пониженія на 20%. На тѣхъ же основаніяхъ вычислена и цѣна 1-й кубической сажени строеній другихъ типовъ. Въ приложеніи къ докладу № 3 можно видѣть подробный выводъ тѣхъ основныхъ цѣнъ, сдѣланный очень детально и тщательно, такъ какъ на этихъ нормахъ должна строиться вся оцѣнка имуществъ, разъ Комиссія признаетъ нужнымъ исходить изъ стоимости зданій, какъ то считаетъ вполнѣ правильнымъ Управа для домовъ занятыхъ подъ квартиры.

Вторая категорія зданій, подлежащихъ обложенію—заводы.

Какъ принято во всей Земской Россіи и во всѣхъ городскихъ управленіяхъ, заводскія зданія и ихъ оборудованіе облагаются согласно ихъ стоимости, при чемъ стоимость ихъ составляется изъ подробной оцѣнки частей зданій и оборудованія при непремѣнномъ участіи свѣдующихъ лицъ-спеціалистовъ (ст. 97, II у). Это совпадаетъ и съ требованіями закона. Въ Московскомъ Губернскомъ Земствѣ выработаны особыя нормальныя вѣдомости оцѣнокъ, что явилось слѣдствіемъ детальной разработки этого вопроса, столь важнаго и существеннаго для Московскаго Земства. Существующее-же по настоящій моментъ опредѣленіе доходности заводовъ въ Калязинскомъ уѣздѣ, должно сознаться, имѣетъ чисто глазомѣрный характеръ, не основываясь ни на какихъ точныхъ и опредѣленныхъ данныхъ. Но такая подробная оцѣнка, будучи въ состояніи дать картину настоящей доходности заводовъ и установить болѣе или менѣе точное мѣрило для ихъ обложенія, требуетъ извѣстной затраты, а именно, оцѣнка крахмальныхъ заводовъ г. Калязина будетъ стоить до 350 руб. Конечно, можно заранѣе предвидѣть, что повышеніе обложенія, вслѣдствіе выясненія точной доходности, съ избыткомъ покроетъ въ 1-й же годъ эту затрату на работу, результаты которой будутъ годиться на все время существованія заводовъ. Но управа не имѣетъ кредита на эту затрату, а потому и воздержалась отъ нея впредь до указанія Комиссіи. Такимъ образомъ, по оцѣнкѣ доходности заводовъ Управа никакихъ матеріаловъ Комиссіи пока предложить не можетъ, ограничиваясь лишь указаніемъ на бросающуюся въ глаза несообразно низкую оцѣнку доходности заводовъ; напр. чистая доходность завода Н. Н. Семеновой опредѣлена въ 350 руб. Тогда какъ одна квартира при заводѣ со всѣми удобствами, хорошей отдѣлкой и электрическимъ освѣщеніемъ можетъ быть оцѣнена по самой низкой расцѣнкѣ въ 200 р. Такимъ образомъ, всѣ заводскія зданія съ оборудованіемъ и ма-

шиной и прочими приспособленіями оцѣнены, какъ дающія 150 р. чистаго дохода въ годъ.

Относительно третьей категоріи—строеній, занятыхъ крупными и средними торговыми предпріятіями въ г. Калязинѣ,—вопросъ по мнѣнію Управы не можетъ быть разрѣшенъ такъ же элементарно, какъ это можетъ быть сдѣлано съ домами занятыми подъ квартиры и съ недвижимымъ имуществомъ заводовъ.

Доходность домовъ, въ которыхъ находятся торговыя и промышленныя предпріятія, рѣзко колеблется отъ ихъ мѣстонахожденія по отношенію къ торговымъ центрамъ, и здѣсь можетъ быть двоякое рѣшеніе вопроса при опредѣленіи мѣрила доходности. Можно, раздѣливъ строенія по ихъ мѣстонахожденію по категоріямъ, установить доходность, какъ извѣстный процентъ съ рубля стоимости строенія для каждой категоріи отдѣльно. Такое рѣшеніе вопроса имѣетъ своимъ преимуществомъ то, что для всего недвижимаго имущества г. Калязина будетъ единообразный способъ обложенія, что вноситъ, конечно, извѣстную стройность во всю систему. Но при такомъ способѣ является довольно сложнымъ вывести вышеупомянутый процентъ, который явился бы очень разнообразнымъ, и потребовалось бы установленіе цѣлаго ряда нормъ, что въ виду малочисленности такихъ имуществъ съ одной стороны, а съ другой стороны сравнительнаго разнообразія построекъ по ихъ стоимости и размѣрамъ сдѣлало бы этотъ способъ довольно громоздкимъ. При желаніи быть точнымъ при такомъ методѣ пришлось бы дѣлать отдѣльныя нормы чуть-ли не для каждаго строенія. Вслѣдствіе вышеизложеннаго, Управа склонна примѣнить для этой категоріи строеній другой методъ, пользуясь методомъ опредѣленія стоимости только для той части изъ всего числа строеній, доходность которыхъ опредѣлить сколько нибудь точно Управѣ не представляется возможнымъ—эта, такъ сказать, подкатегорія строеній есть помѣщенія, занятыя складами разнаго рода товаровъ. Не предрѣшая однако вопроса, Управа въ приложеніяхъ № 1 и № 2 представляетъ въ распоряженіе Комиссіи выведенныя на основаніи довольно точныхъ, по мнѣнію Управы, данныхъ стоимости всѣхъ домовъ, занятыхъ вполнѣ или отчасти всякаго рода крупными и средними торговыми предпріятіями; причемъ строенія разбиты на три разряда: 1-й помѣщенія находящіяся на торговой площади; 2-й—помѣщенія находящіяся въ примыкающихъ къ торговой площади улицахъ и третій разрядъ—дома имѣющіе въ себѣ торговыя и промышленныя предпріятія, но находящіеся внѣ базарнаго раіона. Каждый разрядъ

разбить затѣмъ на три категоріи по роду промышленныхъ предпріятій, обусловливающему прибыльность самого помѣщенія подъ нею занятаго. Первая категорія трактиры, 2-я всякаго рода лавки и 3-я категорія склады. Такимъ образомъ, если комиссія изберетъ для этихъ помѣщеній мѣриломъ стоимость, то всѣ данныя и группировки могутъ быть найдены въ приложеніи № 2.

Но Управа, какъ было уже сказано выше, имѣетъ предложить Комиссіи и другой методъ установленія доходности этихъ помѣщеній, который, по ея мнѣнію, будучи довольно точнымъ, является и для установленія доходности очень легкимъ, почти механическимъ. Управа полагала бы установить извѣстныя нормы доходности одной кубической сажени по внѣшнему обмѣру въ зависимости отъ того, гдѣ, въ какомъ, такъ сказать, поясѣ по отношенію къ торговому центру это строеніе находится и чѣмъ оно занято. Для этого, конечно, нужно знать истинную доходность какого-либо или какихъ-либо помѣщеній каждаго пояса и типа. Тогда, раздѣливъ эту сумму на число кубическихъ саженъ помѣщенія, которое оплачивается этой суммой, можно получить валовую доходность 1-й кубической сажени даннаго помѣщенія. Очевидно, что всякое другое строеніе, находящееся въ данномъ раіонѣ и занятое однотипнымъ предпріятіемъ, должно имѣть или меньшій или большій доходъ исключительно въ зависимости уже только отъ размѣровъ зданія. Управѣ удалось путемъ распросовъ и благодаря любезному содѣйствію г. Податного Инспектора установить болѣе или менѣе точныя цыфры для двухъ, трехъ зданій каждаго раіона и занятыхъ предпріятіями одинаковаго типа. По этимъ даннымъ и по размѣрамъ помѣщеній вычислена по нѣсколькимъ строеніямъ валовая доходность одной кубической сажени изъ наружнаго обмѣра. Затѣмъ выведена, какъ среднее ариѳметическое, средняя доходность одной кубической сажени строенія каждаго раіона, причемъ доходность выведена отдѣльно и для каждаго помѣщенія, занятаго особымъ типомъ предпріятія. Доходность помѣщеній занятыхъ трактирными предпріятіями, выведена изъ доходности дома, принадлежащаго г. Калязину и отданнаго по контракту г. Загрязкину. Доходность помѣщеній подъ лавками въ раіонѣ площади вычислена по арендной платѣ за помѣщенія, платимыя В. Я. Обуховымъ, бр. Рыжковыми и мелкими предпринимателями, снимающими лавки у г. Загрязкина. Доходность помѣщеній, занятыхъ подъ квартиры, вычислена по арендной платѣ, платимой Земской Управой и Уѣзднымъ Съѣздомъ. Такимъ же способомъ вычислена и установлена доходность 1-й

кубической сажени для помѣщеній всѣхъ другихъ раіоновъ. Подробный ходъ вывода этихъ нормъ представленъ въ приложеніи № 5. Считая этотъ путь обложенія наиболѣе правильнымъ и точнымъ, Управа въ приложеніи № 4 предлагаетъ на разсмотрѣніе Комиссіи вѣдомость, гдѣ вычислена доходность помѣщеній всѣхъ крупныхъ и среднихъ торговыхъ предпріятій г. Калязина, по установленнымъ Управой нормамъ и размѣрамъ самихъ строеній. Результатъ новой оцѣнки сильно разнится отъ цифръ доходности, установленной на 1911 годъ. Чтобы сдѣлать вполнѣ ясной схему вычисленія чистой доходности изъ валовой, придется еще сказать нѣсколько словъ о графѣ скидокъ съ валовой доходности на тѣ расходы, которые несутъ владѣльцы зданій, благодаря всякаго рода ремонта зданій, сборамъ по обложеніямъ Государственнаго и Городского налоговъ, уплаты страховки и т. д. Скидка съ валовой доходности городскихъ лавокъ, согласно постановленія Земскаго Собранія 1903 года опредѣлена въ 35% съ общей суммы. Но Управа считаетъ нужнымъ признать, что помѣщенія подъ торговыми предпріятіями требуютъ усиленнаго ремонта, затѣмъ вслѣдствіе случайныхъ перерывовъ дѣятельности предпріятій, занимающихъ помѣщеніе, можетъ колебаться доходность и самихъ помѣщеній, а потому нужно возможно осторожно относиться къ повышенію обложенія, основывая доходность на справедливо вычисленныхъ нормахъ и давая возможно большій запасъ въ сторону уменьшенія исчисленной доходности. Поэтому Управа, стремясь поставить свѣдѣнія о размѣрѣ доходности лишь въ справедливыя рамки и размѣръ обложенія въ г. Калязинѣ лишь сравнять съ обложеніемъ имуществъ въ уѣздѣ, предлагаетъ часть доходности, не подлежащую обложенію, для помѣщеній, занятыхъ подъ крупныя и среднія предпріятія торговыя и промышленныя, повысить до половины всей валовой доходности, чтобы избѣжать какихъ-либо, хотя бы и случайныхъ превышеній земскаго сбора, такъ тяжело ложащихся на плечи обывателя.

Предлагая Комиссіи на разсмотрѣніе всѣ матеріалы, собранныя въ приложеніяхъ къ настоящему докладу, Управа думаетъ, что работа, выполненная Управой, нѣсколько облегчитъ Комиссію въ ея важной и сложной работѣ по установленію доходности и размѣра обложенія земскимъ сборомъ имуществъ, находящихся въ гор. Калязинѣ.

№ 9. Объ арестныхъ помѣщеніяхъ.

Представляя вѣдомость о содержавшихся въ арестныхъ помѣщеніяхъ въ 1910 году и за 1-ю половину 1911 года, Земская Управа имѣетъ честь дополнить, что въ текущемъ году представилось необходимымъ произвести ремонтъ зданія арестнаго дома въ городѣ Калязинѣ и находящагося при немъ сарая, а также смѣнить сгнившіе столбы забора; вызванный по этому ремонту сверхсмѣтный расходъ въ суммѣ 167 руб. 40 к., Управа проситъ Собраніе разрѣшить произвести изъ имѣющагося въ распоряженіи Земства спеціальнаго капитала на постройку арестнаго дома.

На будущій 1912 годъ Управою испрашивается кредитъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній въ суммѣ 1098 р. 92 к., именно:

а) за счетъ уѣзднаго земскаго сбора:

1)	на жалованье смотрителю арестнаго дома въ г. Калязинѣ	120 р.
2)	на продовольствіе арестуемыхъ	200 р.
3)	освѣщеніе	10 р.
4)	стирка бѣлья и мытье половъ	10 р.
5)	постройка 12 постельниковъ для кроватей	24 р.
	Итого (по п. а)	364 р.

б) за счетъ губернскаго штрафного капитала:

6)	на наемъ въ уѣздѣ при 3-хъ участкахъ земскихъ начальниковъ арестныхъ помѣщеній съ отопленіемъ по 150 рублей на каждое	450 р. —
7)	страхованіе зданій арестнаго дома и движимости въ г. Калязинѣ	9 р. 92 к.
8)	отопленіе его	100 р. —
9)	жалованье сторожу	108 р. —
10)	чистка трубъ и ретирадовъ	20 р. —
11)	доставка воды	12 р. —
12)	мелкій ремонтъ помѣщенія	20 р. —
13)	мелочные расходы	15 р. —
	Итого (по п. б)	734 р. 92 к.

Расходы, показанные въ пунктѣ б. на сумму 734 р. 92 к., на основаніи 39 ст. Пол. о Зем. Учр., покрываются за счетъ губернскаго штрафного капитала, а потому Управа проситъ возбудить объ ассигнованіи ихъ ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

ВѢДОМОСТЬ

о содержавшихся въ земскихъ арестныхъ помѣщеніяхъ за 1910 годъ и 1-ю половину 1911 года.

Мѣстонахожденіе арестныхъ помѣщеній.	По приговорамъ судебныхъ мѣстъ и лицъ.		До рѣшенія суда (предварительное заключеніе).		ВСЕГО.		Изъ числа арестованныхъ содержалось. До 1-й недѣли		Отъ 1-й недѣли до 2-хъ недѣль.		Отъ 2 недѣль до 1-го мѣсяца		Больше одного мѣсяца		ВСЕГО.		Число проведенныхъ ими арестованными дней	Среднее ежедневное число содержащихся.	Примѣчаніе.
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.			
За 1910 годъ.																			
1) въ гор. Калязинѣ	59	5	33	3	92	(*8	49	1	14	5	20	1	9	1	92	8	1297	3,55	Кромѣ того при четырехъ женщинахъ находились ихъ дѣти: *) въ 1910 году 14 дней мальчикъ Константинъ 2-хъ лѣтъ, 10 дней грудной ребенокъ Марья 2-хъ мѣсяцевъ, въ **) 1911 г.: 57 дней мальчикъ Петръ 1 года 4 мѣсяцевъ и 3 дня грудной ребенокъ дѣвочка Александра 6 мѣсяцевъ.
2) въ с. Губинѣ 2-го уч. . . .	18	2	—	—	18	2	13	2	3	—	2	—	—	—	18	2	188	0,52	
3) въ с. Воскресенскомъ 3-го уч.	15	2	—	1	15	3	8	2	5	1	2	—	—	—	15	3	167	0,46	
4) въ с. Крутцахъ 4-го уч. . . .	27	5	2	—	29	5	13	3	5	—	11	2	—	—	29	5	427	1,17	
Итого . . .	119	14	35	4	154	18	83	8	27	6	35	3	9	1	154	18	2079		
					172										172				
За 1-ю половину 1911 г.																			
1) въ гор. Калязинѣ	21	5	15	4	36	(**9	22	7	4	1	8	—	2	1	36	9	530	2,90	
2) въ с. Губинѣ 2 уч.	9	3	1	—	10	3	5	3	2	—	3	—	—	—	10	3	156	0,86	
3) въ с. Воскресенскомъ 3 уч. .	9	1	—	—	9	1	6	—	2	—	—	1	1	—	9	1	118	0,65	
4) въ с. Крутцахъ 4 уч. . . .	36	4	—	—	36	4	24	4	5	—	5	—	2	—	36	4	316	1,73	
Итого . . .	75	13	16	4	91	17	57	14	13	1	16	1	5	1	91	17	1120		
					108										108				

СМѢТА

на ремонтъ арестнаго дома въ г. Калязинѣ на сумму 167 руб. 40 коп.

ОПИСАНІЕ РАБОТЪ.	Количество.	ЦѢНА. Частная. Руб.	ЦѢНА. Частная. К.	ЦѢНА. Общая. Руб.	ЦѢНА. Общая. К.	Примѣчаніе.
Исправить желѣзныя крыши арестнаго дома и сарая	—	—	—	10	—	
Окрасить крышу арестнаго дома въ зеленый цвѣтъ кв. с.	60	—	75	45	—	
Окрасить крышу сарая муміей въ красный цвѣтъ кв. с.	32	—	60	19	20	
Окрасить клеевыми красками стѣнъ и потолковъ во всѣхъ помѣщеніяхъ арестнаго дома кв. с.	116	—	20	23	20	
Исправить штукатурки стѣнъ внутри и оконныхъ отливовъ снаружи	—	—	—	20	—	
Смѣнить сгнившіе столбы забора и перебрать весь заборъ	—	—	—	50	—	
Итого на сумму	—	—	—	167	40	

№ 10. О земской богадѣльнѣ.

Изъ числа призрѣвавшихся въ богадѣльнѣ за отчетный годъ умерла 13 апрѣля сего года одна крестьянка Флоровской волости д. Ченцова Елена Блинова 66 лѣтъ, пробывшая въ богадѣльнѣ 10 мѣсяцевъ, вакансія ея замѣщена новою кандидаткою.

На содержаніе богадѣльни въ 1912 году Управа испрашиваетъ прежній кредитъ въ суммѣ 800 рублей.

При семъ представляется списокъ призрѣваемыхъ и вѣдомость о расходахъ по богадѣльнѣ за 1910 годъ.

СПИСОКЪ

лицъ, находящихся въ АЛЕКСАНДРОВСКОЙ земской богадѣльнѣ къ 1 сентября 1911 года.

№	Время поступленія.	ЗВАНІЕ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ.	Лѣта.
		Въ мужской палатѣ.	
1	1887 г. 7 августа.	Крестьянинъ Флоровской волости, д. Миклюкова, Семенъ Яковлевъ	46
2	1909 г. 21 іюля.	Крестьянинъ Сущевской волости, д. Басова, Илья Михайловъ	70
3	1909 г. 21 августа	Крестьянинъ Семеновской волости, д. Пенской Иванъ Ивановъ Рѣшетовъ	43
4	1910 г. 25 января	Крестьянинъ Плещеевской вол., д. Скорятьева, Лука Васильевъ Васильевъ	79
		Въ женской палатѣ.	
5	1896 г. 9 января.	Крестьянская вдова Флоровской волости, д. Снягина Марфа Федорова	102
6	1908 г. 21 марта.	Крестьянская вдова Степановской волости, д. Горбова, Прасковья Петрова Старикова . .	74
7	1909 г. 23 іюля.	Крестьянка Расловской волости, г. Гавренева, Марфа Васильева Ленешкина	84
8	1911 г. 18 марта.	Крестьянская дѣвица Флоровской вол., села Кашинскаго Устья Василиса Филиппова . .	80
9	1911 г. 7 мая.	Крестьянская вдова, Порѣчской волости, дер. Рамени Пелагея Кузьмина	80

ВѢДОМОСТЬ

расходовъ по содержанію АЛЕКСАНДРОВСКОЙ земской богадѣльни за 1910 годъ.

Наемъ помѣщенія.		Отопленіе 20 с. дровъ		Освѣщеніе		Страхован. инвентаря.		Чистка трубъ ретирадовъ и набивка погр.		Жалованье прислуги.		Продовольствіе,		Постройка бѣлья и обуви.		Покупка и ремонтъ инвентаря		Погребеніе умершихъ.		Мелкій расходъ.		ВСЕГО.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
150	—	85	—	15	11	—	—	15	—	72	—	295	—	80	84	—	—	12	80	21	25	847	—

№ 11. О трактирномъ въ пользу Земства сборѣ внѣ городскихъ поселеній.

Земская Управа, представляя расписаніе мѣстностей Калязинскаго уѣзда, по разрядамъ для взиманія согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 іюня 1893 года положенія, особаго въ пользу земства сбора съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній,—имѣетъ честь просить Земское Собраніе, въ виду того, что никакихъ измѣненій въ росписаніи мѣстностей не требуется,—утвердить это росписаніе и на будущій 1912 годъ.

№ 12. О случныхъ пунктахъ.

Въ текущемъ году въ концѣ февраля мѣсяца отъ Тверской Конюшни Государственнаго Коннозаводства приведено было для Калязинскаго Земства восемь казенныхъ жеребцовъ, которые и размѣщены были въ 4-хъ пунктахъ уѣзда по два жеребца въ каждомъ пунктѣ, именно: въ деревнѣ Степановѣ, близъ г. Калязина, въ д. Строевѣ, близъ с. Троице-Нерли, въ селѣ Талдомѣ и въ усадьбѣ И. Л. Иванова „Сенькино“, близъ с. Бѣлгородка. Помѣщенія для первыхъ трехъ Управою сняты были у прежнихъ владѣльцевъ и для послѣдняго пункта помѣщеніе предоставлено было г. Ивановымъ.

Одинъ изъ рабочихъ жеребцовъ „Баянъ“ 16 лѣтъ, завода А. А. Офросимова, по прибытіи на Строевскій пунктъ вскорѣ заболѣлъ и 14 марта, не смотря на поданную ему ветеринарную помощь, палъ.

Оставшійся другой жеребецъ „Вѣрный“ въ концѣ марта мѣсяца съ согласія Тверской Конюшни переведенъ въ Степановскій пунктъ, а конюхъ отпущенъ.

За случной періодъ по 1 іюля сего года Управою израсходовано:

1) на оборудованіе и наемъ помѣщеній . . . . 235 р. —
2) за фуражъ . . . . 287 р. 52 к.
и 3) за харчи конюхамъ . . . . 107 р. 30 к.

Всего . . 629 р. 82 к.

Въ этотъ счетъ не входитъ расходъ на фуражъ, издержанный на два жеребца въ пунктѣ Сенькино г. Ивановымъ, получившимъ разсчетъ непосредственно отъ Управляющаго Тверской Конюшни.

На будущій 1912 годъ Управа предполагаетъ испросить отъ Казенной Конюшни также восемь жеребцовъ для размѣщенія ихъ на 4 прежнихъ пунктахъ и испрашиваетъ у Собранія кредитъ въ размѣрѣ 820 рублей.

При семъ прилагается вѣдомость о расходахъ по содержанію случныхъ пунктовъ въ текущемъ году и о числѣ приплода въ 1911 году.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ покрытыхъ матокъ казенными производителями на случныхъ пунктахъ Калязинскаго уѣзда въ 1911 году.

Владѣльцы матокъ по сословіямъ.	Количество слученныхъ матокъ въ 1911 г.				
	Въ пунктѣ д. Степаново 2 жеребца.	Въ пунктѣ д. Строево 2 жеребца.	Въ пунктѣ с. Талдомъ 2 жеребца.	Въ ус. Сенькино 2 жереб.	ВСЕГО.
Крестьяне . . .	50	3	44	26	123
Мѣщане	5	—	—	—	5
Землевладѣльцы .	1	—	1	24	26
Духовнаго вѣдом.	4	—	2	3	9
Прочія лица . .	3	—	—	2	5
Итого .	63	3	47	55	168

Примѣчаніе: послѣ падежа въ Строевскомъ пунктѣ жеребца „Баяна“, другой жеребецъ „Вѣрный Капиталъ“ съ 17 апрѣля былъ переведенъ на пунктъ въ дер. Степаново.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ по содержанію случныхъ пунктовъ въ Калязинскомъ уѣздѣ за 1911 годъ.

НАЗВАНІЕ ПУНКТОВЪ.	ЗА ФУРАЖЪ. Овесъ.		Сѣно.		Солома		Мелкіе расходы		Всего.		Плата за помѣщеніе.		На харчъ конюхамъ.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Калязинскій: въ дер. Степановѣ .	94	86	44	72	1	65	—	—	141	23	90	—	32	—	263	23
	129 п.	16ф	129 п.	20ф	10 п.											
2. Троице-Нерльскій: въ дер. Строевѣ . .	7	60	4	28	—	90	15	49	28	27	15	—	10	—	53	27
	10 п.	35ф	10 п.	28ф	9 п.											
3. Талдомскій: въ селѣ Талдомѣ . .	66	72	44	10	7	20	—	—	118	2	80	—	32	—	230	2
	92 п.	—	98 п.	—	48 п.											
4. въ с-цѣ Сенькинѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	33	30	83	30
Итого . .	169	18	93	10	9	75	15	49	287	52	235	—	107	30	629	82
	232 п.	11ф	238 п.	8 ф.	67 п.											

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ покрытыхъ матокъ казенными производителями въ пунктахъ Калязинскаго уѣзда за 1910 г. и о полученномъ приплодѣ въ 1911 г.

Владѣльцы матокъ по сословіямъ.	Количество слученныхъ матокъ. Въ 1910 году. Пункты.				Приплодъ отъ случекъ. Въ 1911 году. Полъ.			Изъ слученныхъ кобылъ.						
	Дер. Степаново 2 жеребца.	Дер. Строево 2 жеребца.	Село Талдомъ 2 жеребца.	ВСЕГО.	Жеребятъ.	Кобылъ.	Всего.	Скинуло.	Проходостѣло.	Пало.	Продано.	Украдено.	Владѣльцевъ кобылъ не розыскано.	Всего.
Крестьяне	24	55	37	116	31	21	52	1	56	2	3	—	2	64
Мѣщане	9	—	2	11	—	—	—	1	9	1	—	—	—	11
Землевладѣльцы	2	4	3	9	2	—	2	—	7	—	—	—	—	7
Духовнаго вѣдомства	2	1	2	5	2	2	4	1	—	—	—	—	—	1
Прочія лица	3	—	—	3	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3
Итого	40	60	44	144	35	23	58 40%	3	75	3	3	—	2	86

ОТЧЕТЪ

по сельско-хозяйственному складу Калязинскаго Земства за 1910 годъ.

ОТДѢЛЪ I.

ПРИХОДЪ.	СУММА. Частная. руб.	к.	Общая. руб.	к.
Оставалось на 1-е января 1910 года . . .	—	—	895	79
Поступило въ 1910 году отъ продажи сельско-хозяйственныхъ орудій и частей къ нимъ:				
Рязанскаго Товарищества . .	785	27		
Э. Липгартъ и К°	213	72		
Эккертъ	42	57		
Ярославскаго Товарищества . .	11	14		
косъ, серповъ, молотковъ и другого желѣзнаго и скобяного товара разныхъ фирмъ . .	522	26		
сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ: клевера, тимофеевки, ржи, овса, льняного сѣмя и вики .	2997	15		
желѣзнаго и скобяного товара по счетамъ Андронова, Кенцъ и Афанасьева	497	53		
кровельнаго желѣза	2100	—		
колесной мази	61	31		
аппаратной ленты	306	8		
коммиссіоннаго товара	1031	24	8568	27
Получено долговъ:				
съ крестьянскихъ товариществъ	—	—	2129	93
°/о по этимъ долгамъ	—	—	85	32
съ разныхъ лицъ	—	—	181	99

СЧЕТЪ КАССЫ.

РАСХОДЪ.	СУММА. Частная. руб.	к.	Общая. руб.	к.
Уплата долговъ:				
уѣздному земскому сбору	2884	42		
Тверскому Отдѣленію Государственнаго Банка	300	—		
Тверскому Губернскому Земству: за 1909 г. 331 р. 37 к. и 1910 г. 347 р. 92 к. . . .	679	29	3863	71
Уплачено °/о°/о по долгамъ:				
Тверскому Отдѣленію Государственнаго Банка	144	—		
Тверскому Губернскому Земству: за 1909 г.	360	95		
„ 1910 г.	344	40	849	35
Уплачено разнымъ лицамъ и торговымъ фирмамъ за товаръ	—	—	7031	45
Выдано авансомъ Любомирову	—	—	89	26

ОТДѢЛЪ I.

ПРИХОДЪ.	СУММА. Частная. руб.	к.	Общая. руб.	к.
Разныхъ поступленій:				
%% по соло-векселю въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	66	39		
% по книжкѣ Сберегательной Кассы . . .	2	14		
льготнаго тарифа за 2 вагона овса	117	31		
за помѣщеніе для продажи продовольственнаго хлѣба	100	—	285	84
Получено въ долгъ отъ земскаго сбора . .	—	—	2549	50
Переходящихъ суммъ	—	—	230	80
Всего . . .	—	—	14927	44

СЧЕТЪ КАССЫ.

РАСХОДЪ.	СУММА. Частная. руб.	к.	Общая. руб.	к.
Расходъ за счетъ продовольственной кампаніи	—	—	40	—
Переходящихъ суммъ	—	—	230	80
Накладныхъ расходовъ на товаръ	—	—	503	89
Расходовъ по содержанію склада	—	—	130	18
Канцелярскихъ расходовъ	—	—	48	33
Руб.	—	—	12786	97
Остатокъ по кассѣ на 1-е января 1911 г. .	—	—	2140	47
Всего . . .	—	—	14927	44

ОТД. II. СЧЕТЪ ТОВАРОВЪ, ДОЛГОВЪ КЪ ПОЛУЧЕНІЮ И РАЗНЫХЪ ПОСТУПЛЕНІЙ.

Предметы прихода и расхода.	ПРИХОДЪ. Остатокъ къ 1910 г. Руб.	К.	Получено товара въ 1910 г. Руб.	К.	Прибыль Руб.	К.	Всего въ приходѣ Руб.	К.	РАСХОДЪ. Продано. Получено наличными Руб.	К.	Осталось въ долгу Руб.	К.	УБЫТОКЪ. Провѣсъ, утеря, поломка и скидка съ цѣнъ.	Сумма Руб.	К.	Всего въ расходѣ Руб.	К.	Остатокъ на 1-е января 1911 г. ТОВАРА.	На сумму Руб.	К.
Счетъ товаровъ.																				
Сельско-хозяйственныхъ орудій и частей къ нимъ	1173	83	494	82	330	75	1999	40	1052	70	1	28	—	—	—	1053	98	—	945	42
Разныхъ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ орудій	401	20	97	80	191	24	690	24	522	26	—	—	Утеря	2	86	525	12	—	165	12
Разнаго товара	1149	78	605	5	224	34	1979	17	864	92	2	13	Возвращ. товара	8	81	875	86	—	1103	31
Кровельнаго желѣза	—	—	1900	—	200	—	2100	—	2100	—	—	—		—	—	2100	—	—	—	—
Сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ	1506	67	2111	94	425	12	4043	73	2997	15	6	52	Провѣсъ, утеря и убыль въ цѣнѣ	72	90	3076	57	—	967	16
Комиссіоннаго товара	—	—	982	17	49	7	1031	24	1031	24	—	—		—	—	1031	24	—	—	—
Руб.	4231	48	6191	78	1420	52	11843	78	8568	27	9	93	—	84	57	8662	77	—	3181	1
Счетъ долговъ:																				
По обязательствамъ съ 1901 г. по 1909 годъ	9103	80	—	—	—	—	9103	80	2129	93	—	—	—	—	—	2129	93	—	6973	87
Получено % по долгамъ	—	—	—	—	85	32	85	32	85	32	—	—	—	—	—	85	32	—	—	—
По отдѣлу въ с-цѣ Крутцахъ	412	10	—	—	—	—	412	10	—	—	—	—		—	—	—	—	—	412	10
Съ разныхъ лицъ	653	72	—	—	9	93	663	65	181	99	—	—	Списано съ Твердиловскаго и Опухтинскаго Т-ва за возвращенный товаръ	304	33	486	32	—	177	33
Руб.	10169	62	—	—	95	25	10264	87	2397	24	—	—	—	304	33	2701	57	—	7563	30
Счетъ разныхъ поступленій.																				
%% по соло-векселю въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	66	39	—	—	—	—	66	39	66	39	—	—	—	—	—	66	39	—	—	—

ОТД. II СЧЕТЪ ТОВАРОВЪ, ДОЛГОВЪ КЪ ПОЛУЧЕНІЮ И РАЗНЫХЪ ПОСТУПЛЕНІЙ.

Предметы прихода и расхода.	ПРИХОДЪ.								РАСХОДЪ.												Остатокъ на 1-е января 1911 г.			
	Остатокъ къ 1910 г.		Получено товара въ 1910 г.		Прибыль		Всего въ приходѣ.		Продано.				УБЫТОКЪ.						Всего въ расходѣ.		ТОВАРА.		На сумму.	
									Получено наличными.		Осталось въ долгу.		Провѣсъ, утеря, поломка и скидка съ цѣнъ.				Сумма.							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.					Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К
Скидка съ долга Губернскому Земству уплаченныхъ въ 1910 г. за 1909 годъ . . .	331	37	—	—	—	—	331	37	—	—	—	—	—	—			331	37	331	37	—	—	—	—
%% по книжкѣ Сберегательной Кассы	—	—	—	—	2	14	2	14	2	14	—	—	—	—			—	—	2	14	—	—	—	—
Льготный тарифъ за 2 вагона овса	—	—	—	—	117	31	117	31	117	31	—	—	—	—			—	—	117	31	—	—	—	—
За помѣщеніе для продажи продовольственнаго хлѣба . .	—	—	—	—	100	—	100	—	100	—	—	—	—	—			—	—	100	—	—	—	—	—
Получено въ долгъ изъ земскаго сбора	—	—	—	—	2549	50	2549	50	2549	50	—	—	—	—			—	—	2549	50	—	—	—	—
Подлежитъ полученію %% по соло-векселю въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	—	—	—	—	46	58	46	58	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	46	58
Переходящихъ суммм . .	—	—	—	—	230	80	230	80	230	80	—	—	—	—			—	—	230	80	—	—	—	—
Руб.	397	76	—	—	3046	33	3444	9	3066	14	—	—	—	—			331	37	3397	51	—	—	46	58
Всего . .	14798	86	6191	78	4562	10	25552	74	14031	65	9	93	—	—			720	27	14761	85	—	—	10790	89

ОТД. III. СЧЕТЪ РАСХОДОВЪ И ДОЛГОВЪ КЪ ПОГАШЕНІЮ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Слѣдовало къ выдачѣ: Оставалось погашеній за 1909 г. руб.	к.	Слѣдовало къ выдачѣ: Подлежало уплатѣ за товаръ получен. въ 1910 г. руб.	к.	Выдано наличными. руб.	к.	ОСТАТОКЪ. погашеній (подлежитъ выдачѣ). руб.	к.	ОСТАТОКЪ. средствъ (подлежитъ возврату). руб.	к.	РЕЗУЛЬТАТЪ. Убыль. руб.	к.	РЕЗУЛЬТАТЪ. Прибыль. руб.	к.
Долги.														
Уѣздному земскому сбору	2200	—	—	—	2884	42	1865	8	—	—	2549	50	—	—
Тверскому Отдѣленію Государственнаго Банка	2600	—	—	—	300	—	2300	—	—	—	—	—	—	—
%% по этому долгу	—	—	—	—	144	—	—	—	—	—	144	—	—	—
Тверскому Губернскому Земству, изъ займа 8654 руб. въ 1904 г.	7219	45	—	—	679	29	6540	16	—	—	—	—	—	—
%% по займу изъ Губернскаго Земства: за 1909 г.	360	95	—	—	360	95	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ „ „ „ 1910 г.	—	—	—	—	344	40	—	—	—	—	344	40	—	—
Долги своимъ капиталамъ.														
Запасному изъ прибылей склада за 1910 г.	1853	81	—	—	—	—	1522	44	—	—	—	—	331	37
Оборотному ассигнованному изъ земскаго сбора	600	—	—	—	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—
Долги разнымъ лицамъ за товаръ:														
Роберту Кепцъ въ Москвѣ	147	60	205	60	353	20	—	—	—	—	—	—	—	—
Н. К. Андронову въ Ярославлѣ	100	—	16	81	108	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Списано долга за возвращенный Андронову товаръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	81
Инженеру Хрущеву въ Орлѣ	116	75	—	—	37	25	79	50	—	—	—	—	—	—
Акціонерному Обществу Эккертъ въ Берлинѣ	72	85	14	—	86	85	—	—	—	—	—	—	—	—
Эмиль Липгартъ и К° въ Москвѣ	35	42	15	17	130	13	—	—	28	60	50	94	—	—
Михаилу Чепель	192	29	183	15	375	44	—	—	—	—	—	—	—	—
Заводу Поссель	195	53	—	—	195	53	—	—	—	—	—	—	—	—
Царевскому за колесную мазь	—	—	101	32	101	32	—	—	—	—	—	—	—	—
Братьямъ Лисицинымъ:														
за 30 пуд. тимофеевки á 4 р. 40 к.	—	—	132	—	132	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 60 „ вики „ 1 р. 10 к.	—	—	66	—	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 250 „ сѣмя льняного „ 2 р. 90 к.	—	—	726	45	726	45	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 50 „ „ „ 2 р. 80 к.	—	—	140	—	140	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ОТД. III. СЧЕТЪ РАСХОДОВЪ И ДОЛГОВЪ КЪ ПОГАШЕНIЮ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Слѣдовало къ выдачѣ. Оставалось погашенiй за 1909 г.				Выдано наличными.		ОСТАТОКЪ. ПОГАШЕНIЙ (подлежитъ выдачѣ).		ОСТАТОКЪ. СРЕДСТВЪ (подлежитъ возврату).		РЕЗУЛЬТАТЪ. Убыль.		РЕЗУЛЬТАТЪ. Прибыль.	
			Подлежало уплатѣ за товаръ получен. въ 1910 г.											
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Князю Абамелекъ-Лазареву за 1000 пуд. кровельнаго желѣза а́ 1 р. 90 к.	—	—	1900	—	1900	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кондратову за ручки С.	—	—	25	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иванову за 750 пуд. овса—а́ 88 к. и порто	—	—	538	90	538	90	—	—	—	—	—	—	—	—
Протасову за 750 пуд. овса	—	—	476	75	476	75	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 72 „ ржи	—	—	31	84	31	84	—	—	—	—	—	—	—	—
Тильмансъ за болты	—	—	28	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горюшкину за аппаратную ленту	—	—	281	32	281	32	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоторжскому отдѣлу за лемеха С.	—	—	152	—	152	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кашинскому сельско-хозяйственному складу, за лемеха, полозки и болты	—	—	49	50	49	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецову за лемеха С.	—	—	28	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разнымъ лицамъ: за мѣшки изъ подъ муки	—	—	85	80	85	80	—	—	—	—	—	—	—	—
„ кули „ „ овса	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—
Товаръ на комиссiю	—	—	982	17	982	17	—	—	—	—	—	—	—	—
К. Ф. Любомирову авансомъ на расходы по веденiю дѣла	—	—	—	—	89	26	—	—	89	26	—	—	—	—
Расходъ за счетъ продовольственной кампанiи—наемъ рабочаго	—	—	—	—	40	—	—	—	40	—	—	—	—	—
Переходящiя суммы	—	—	—	—	230	80	—	—	—	—	230	80	—	—
Накладные расходы	—	—	—	—	503	89	—	—	—	—	503	89	—	—
Расходы по содержанiю сельско-хозяйственнаго склада	—	—	—	—	130	18	—	—	—	—	130	18	—	—
Канцелярскiе расходы	—	—	—	—	48	33	—	—	—	—	48	33	—	—
Итого по III отд.	15694	65	6191	78	12786	97	12907	18	157	86	4002	4	352	18

Балансъ на 1-е января 1911 года.

Активъ.

Отд. I.

КАССА.

Наличныхъ денегъ на 1-е января 1911 г.	2140 р. 47 к.
	Руб. 2140 р. 47 к.

Отд. II.

ТОВАРЫ И ДОЛГИ КЪ ПОЛУЧЕНІЮ.

Товаровъ въ складѣ на 1-е января 1911 г. по покупной (прейскурантной) цѣнѣ — сельско-хозяйственныя орудія и части къ нимъ:

Рязанскаго Общества	660 р. 36 к.	
Эмиль Липгартъ	74 „ 42 „	
Товарищества Эккертъ	57 „ 94 „	
Ярославскаго Товарищества	81 „ 50 „	
Братьевъ Андреевыхъ	3 „ 20 „	
Инженера Хрущева	68 „ —	945 р. 42 к.

Разныхъ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ орудій (косы, молотки, серпы, тяжи оцинкованные, рѣшета, топоры, подковы и гвозди подковные)	133 р. 2 к.

Сельско-хозяйственнаго желѣзнаго и скобяного товара отъ фирмъ: Р. Кенцъ	535 р. 78 к.	
Андронова	449 „ 18 „	
І. Афанасьева	48 „ 59 „	1033 р, 55 к.

Книгъ изданія Посредникъ	4 р. 90 к.
Мѣшковъ и кулей	27 „ 20 „
Сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ	967 „ 16 „
Колесной мази	52 „ 33 „
Ленты и гребенокъ аппаратныхъ, для выдѣлки валяной обуви	17 „ 43 „
	Руб. 3181 р. 1 к.

Пассивъ.

Долги на 1-е января 1911 года:

Уѣздному земскому сбору	1865 р. 8 к.
Тверскому Отдѣленію Государственнаго Банка	2300 р. —
Тверскому Губернскому Земству, по займу 1904 г. изъ посредническаго кредита въ Государственномъ Банкѣ, въ суммѣ 8654 руб.	6540 р. 16 к.

Своимъ капиталамъ:

запасному, образовавшемуся изъ прибылей склада до 1-го января 1910 года	1522 р. 44 к.
оборотному — выданному изъ земскаго сбора	600 р. —

Активъ.

Долговъ къ полученію:

по обязательствамъ за крестьянскими товариществами съ 1901 по 1907 г. включительно	6817 р.	74 к.
долги за кровельное желѣзо съ 1903 по 1905 г. включительно	156 „	13 „
по отдѣлу въ с-цѣ Крутцахъ съ 1902 по 1905 г. включительно	412 „	10 „
долги за разными лицами съ 1905 по 1911 г.	177 „	33 „
Долговъ Руб.	7563 р.	30 к.

Подлежитъ къ полученію:

излишне уплаченныхъ %% Тверскому Отдѣленію Государственнаго Банка	46 р.	58 к.
въ долгу за К° Липгартъ	28 „	60 „
за счетъ продовольственной кампаніи 1910 года — расходъ на наемъ рабочаго	40 „	—
Авансъ К. Ф. Любомирову на расходы по веденію дѣла	89 р.	26 к.
Всего	13089 р.	22 к.

Пассивъ.

Долги за товаръ разнымъ лицамъ:

Инженеру Хрущеву за льномялки	79 р.	50 к.
Чистая прибыль за 1910 годъ	182 р.	4 к.
Всего	13089 р.	22 к.

Счетъ прибылей и убытковъ за 1910 г.

Убытки.

По счету товаровъ:		
разныхъ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ орудій	2 р.	86 к.
утеря и провѣсъ сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ	41 „	8 „
убыль въ цѣнѣ ржи пробштейнской	31 „	82 „
отослано товара обратно Андронову	8 „	81 „
отпущено товара въ долгъ	9 „	93 „
Руб.	84 р.	57 к.
По счету долговъ къ полученію:		
списано долгу съ Опухтинскаго и Твердиловскаго Товариществъ, за возвращенный ими товаръ	304 р.	33 к.
По счету разныхъ поступленій:		
списано скидки съ долга Губернскому Земству, показанной къ полученію по отчету за 1909 г.	331 „	37 „
По счету расходовъ и долговъ къ погашенію:		
начтено долга земскаго сбора за полученные въ 1910 году	2549 „	50 „
Уплачено °/₀°/₀ за 1910 г. по долгамъ:		
Тверскому Отдѣленію Государственнаго Банка	144 „	—
Тверскому Губернскому Земству	344 „	40 „
По счету долговъ разнымъ лицамъ:		
Э. Липгартъ и К° въ Москвѣ	50 „	94 „
По переходящимъ суммамъ:		
прогонныхъ Судебному Приставу по взысканію долговъ съ населенія	195 „	20 „
К. Ф. Любомирову за веденіе дѣла—взысканные съ крестьянъ	35 „	60 „
По счету накладныхъ расходовъ:		
за провозъ товаровъ	503 „	89 „
расходы по содержанію склада	130 „	18 „
канцелярскіе расходы	48 „	33 „
Прибыль за 1910 годъ	182 „	4 „
Всего	**4914 р.**	**28 к.**

Прибыли.

По счету товаровъ:		
получено прибыли отъ продажи товаровъ	1116 р.	19 к.
возвращено обратно товара отъ Опухтинскаго и Твердиловскаго Товариществъ	304 „	33 „
По счету долговъ:		
получено °/₀°/₀ при взысканіи долговъ по обязательствамъ съ крестьянскихъ товариществъ	85 „	32 „
начислено вновь долга за отпущенный въ 1910 г. товаръ	9 „	93 „
Разныхъ поступленій:		
°/₀ по книжкѣ Сберегательной Кассы за 1910 г.	2 „	14 „
льготный тарифъ за 2 вагона овса	117 „	31 „
за помѣщеніе для продажи продовольственнаго хлѣба	100 „	—
подлежитъ полученію °/₀°/₀, уплаченныхъ Тверскому Отдѣленію Государственнаго Банка	46 „	58 „
получено изъ земскаго сбора въ 1910 г.	2549 „	50 „
Переходящихъ суммъ	230 „	80 „
По счету погашеній:		
долгъ запасному капиталу	331 „	37 „
по долгу Андронову за возвращенный ему товаръ	8 „	81 „
Получено кулей изъ подъ овса	12 „	—
Всего	**4914 р.**	**28 к.**

№ 14. Объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ.

Въ текущемъ году озими вышли изъ подъ снѣга въ хорошемъ состояніи и благодаря ранней и теплой веснѣ быстро пошли въ ростъ. Работы подъ яровыя начались также рано (въ 20-хъ числахъ апрѣля) и при благопріятной погодѣ. Всходы яровыхъ вездѣ получились хорошіе. Бывшіе въ половинѣ мая холода нѣсколько задержали ростъ хлѣбовъ и особенно травъ, повредивъ нѣсколько ботву картофеля. Наступившая затѣмъ теплая погода съ дождями быстро двинула въ ростъ хлѣба и особенно травы и лишь дожди, совпавъ съ временемъ цвѣтѣнія ржи, нѣсколько неблагопріятно повліяли на рожь, вызвавъ череззерницу. Однако въ результатѣ года, можно сказать, что урожаи, какъ хлѣбовъ, такъ и травъ, получились вездѣ хорошіе и выше прошлогодняго, особенно относительно льна. Посѣвъ ржи былъ произведенъ при хорошей погодѣ и всходы получились хорошіе. Дожди съ вѣтрами во второй половинѣ августа нѣсколько затруднили уборку яровыхъ и льна.

№ 15. Объ учрежденіи кассы мелкаго кредита напечатанъ отдѣльной брошюрой.

№ 16. Объ открытіи земской сапожной мастерской.

Прошлогоднее Земское Собраніе по вопросу о сапожной мастерской постановило открытіе ея отложить впредь до подысканія свѣдущаго и добросовѣстнаго лица, въ качествѣ завѣдывающаго. Однако Управа не сочла возможнымъ приступить къ осуществленію мастерской, такъ какъ изъ личныхъ переговоровъ Предсѣдателя Управы съ Московскимъ Окружнымъ Интендантомъ выяснилось, что условія поставокъ въ интендантство измѣнились въ смыслѣ болѣе строгой и придирчивой браковки. Точно также изъ сообщенія Суджинской Уѣздной Земской Управы видно, что подряды сапогъ изъ своего матеріала подвергаются строгой браковкѣ по самымъ разнообразнымъ поводамъ и лишь сапоги изъ казеннаго матеріала менѣе бракуются. Но и въ этомъ случаѣ въ послѣднее время создаются затрудненія въ видѣ пониженія цѣны за работу, именно

вмѣсто прежнихъ 2 р. 38 к. съ пары сапогъ уплачивается всего 2 руб. 16 коп. и дешевле.

Въ силу такого положенія мастерская могла бы быть открыта лишь при условіи постояннаго и непосредственнаго контроля состава Управы, такъ какъ иначе всякій промахъ велъ бы къ убыткамъ, которые, какъ показываетъ опытъ Новооскольскаго земства, вполнѣ возможны въ первые года и при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Между тѣмъ разростающаяся и усложняющаяся дѣятельность земства (введеніе всеобщаго обученія, развитіе агрономической дѣятельности, ветеринарія, проэктируемая земская касса мелкаго кредита и т. п.) все больше поглощаетъ время Управы и едва ли дастъ возможность удѣлять достаточно времени мастерской. Однако, считая значительную пользу мастерской для населенія, Управа обращалась въ Суджинское Земство съ цѣлымъ рядомъ вопросовъ съ цѣлью выяснить условія поставокъ при создавшихся условіяхъ, но до сихъ поръ отвѣта не получилось.

Въ виду изложеннаго Управа полагала бы или отложить открытіе мастерской до наступленія болѣе благопріятныхъ условій, или же совершенно отъ нея отказаться и возвратить деньги, полученныя въ ссуду отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

№ 17. Объ Устиновской и Новосельской трудовыхъ артеляхъ.

Правленіе Устиновской артели отношеніемъ отъ 31 марта сего года за № 9 обратилось въ Управу съ ходатайствомъ передъ Земскимъ Собраніемъ о предоставленіи артели посредническаго кредита къ суммѣ 50000 рублей изъ средствъ Государственнаго Банка. Тверское Отдѣленіе Государственнаго Банка отношеніемъ 16 мая за № 11094 увѣдомило Управу, что просимый артелью кредитъ можетъ быть открытъ не иначе, какъ въ формѣ посредническаго кредита на имя Калязинскаго Уѣзднаго Земства при условіи возбужденія имъ въ общеустановленномъ порядкѣ соотвѣтствующаго ходатайства и съ принятіемъ на себя полной отвѣтственности по возврату ссудъ. Такимъ образомъ деньги должны быть получены Земствомъ, выданы артели и на Земствѣ будетъ лежать обязанность своевременнаго полученія ссуды, а въ случаѣ убытковъ артели Земство должно пополнить ссуду за счетъ ассигновки по смѣтѣ. Въ виду того, что по мнѣнію Управы такіе крупные кредиты

безъ риска для Земства могутъ быть выдаваемы лишь организаціямъ, обслуживающимъ широкія массы населенія и съ достаточно прочной постановкой дѣла, Управа поручила агроному на мѣстѣ ознакомиться съ положеніемъ дѣлъ артели и съ состояніемъ отчетности и дѣлопроизводства, такъ какъ представленный Правленіемъ артели отчетъ возбуждалъ сомнѣнія и въ бухгалтерскомъ отношеніи и по существу (отсутствіе въ отчетѣ расхода на покупку зданія и земли, отсутствіе наличныхъ денегъ, совпаденіе чистой прибыли съ остаткомъ товара и матеріаловъ и крупная величина чистой прибыли—3987 руб. 54 коп. при исполненныхъ заказахъ на 38852 р. 81 к.).

Агрономъ, ознакомившись съ уставомъ артели, книгами и дѣлопроизводствомъ, пришолъ къ заключенію, что прежде всего просимая артелью ссуда въ 50000 рублей не можетъ быть выдана по уставу артели, такъ какъ, согласно ст. 18 устава отвѣтственность артели, (кромѣ имущества) опредѣляется равной 10-ти кратному размѣру членскихъ взносовъ. Хотя въ отчетѣ артели значится, что членскихъ взносовъ поступило съ 30 членовъ 3000 рублей, въ дѣйствительности же по книгамъ записано 2770 рублей, причемъ въ числѣ членовъ значатся жены артельщиковъ, не имѣющія собственнаго имущества и слѣдовательно фактически не могущія отвѣчать въ суммѣ до 1000 рублей.

Въ виду этого наибольшая отвѣтственность артели можетъ быть опредѣлена не свыше 20—25 тысячъ рублей. Затѣмъ, что касается состоянія отчетности и дѣлопроизводства, то оно поставлено крайне неправильно и ведется плохо: записи велись не аккуратно, большинство ихъ не оправдано документами, при разныхъ счетоводахъ различно и не доведены до конца года, что особенно важно по отношенію къ кассовой книгѣ, гдѣ записи закончены 31 августа и даже теперь не могутъ быть возстановлены, такъ какъ соотвѣтствующіе документы—по объясненію счетовода—уничтожены. Выше было уже указано на разницу цифръ отчета и книгъ, въ дѣйствительности же подобная разница заключается по большинству цифръ и балансъ начала года, представленный въ Управу и составленный новымъ счетоводомъ совершенно не соотвѣтствуютъ другъ другу. Въ виду подобнаго состоянія отчетности оказалось совершенно невозможнымъ выяснить истинное положеніе дѣлъ артели. Затѣмъ самая постановка дѣлъ въ артели, гдѣ изъ 30 членовъ непосредственно работаютъ 2—3 человѣка, а остальные или занимаютъ различныя и сравнительно хорошо оплачиваемыя

должности или совершенно не участвуютъ въ дѣлахъ артели, а вся работа исполняется наемными рабочими, каковыхъ въ прошломъ году работало до 194 человѣкъ, а нынѣ до 53, указываетъ, что артель не является самодѣятельной организаціей широкихъ массъ.

Въ виду изложеннаго Управа полагаетъ настоящее ходатайство артели отклонить.

Что касается дѣятельности артели, то она выражалась за 1910 г. въ шитьѣ сапогъ на различные полки и другія отдѣльныя воинскія части. Заказы исполнялись какъ изъ готоваго товара, такъ и изъ товара артели. Въ первомъ случаѣ артель брала отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 76 к. съ пары, а во второмъ отъ 5 р. 10 к. до 7 р., въ зависимости отъ образца сапогъ. Всего артелью сшито 6547 паръ сапогъ на сумму 38852 руб. 81 коп. Какъ уже выше упоминалось, работы исполняются наемными рабочими, причемъ среднюю плату нельзя признать высокой. Изъ вѣдомости съ 5 марта по 1 іюля видно, что всего въ артели работало 118 человѣкъ и при работѣ въ 4633 дня они получили 2332 р. 7 к., т. е. всего по 50 коп. въ день. Для мастерской и склада артелью пріобрѣтена усадьба и домъ за сумму около 6000 рублей.

Что касается другой артели Новосельской, то уставъ ея утвержденъ Губернаторомъ 7 ноября минувшаго года, но до сихъ поръ артель еще не открыла свои дѣйствія.

№ 18. Объ агрономической помощи населенію.

Для того, чтобы агрономическая помощь населенію со стороны Земства являлась продуктивной необходимо во-первыхъ, созданіе извѣстной организаціи, во-вторыхъ, установленіе тѣхъ задачъ, какія должна разрѣшить организація и провести въ жизни и въ третьихъ достаточныя средства. Практика другихъ земствъ показываетъ, что организація должна состоять: съ одной стороны изъ коллегіальнаго органа, въ составѣ мѣстныхъ лицъ и спеціалистовъ,—такъ называемаго экономическаго или сельско-хозяйственнаго совѣта и съ другой изъ необходимаго числа спеціалистовъ.

Установленіе задачъ и способы ихъ исполненія достигаются выработкой плана или программы дѣятельности. Для удобства разрѣшенія представляющихъ собранію вопросовъ Управа считаетъ нужнымъ разбить ихъ на рядъ рубрикъ.

1. Объ учрежденіи экономическаго совѣта. Въ Калязинскомъ уѣздѣ, гдѣ агрономическая помощь населенію лишь вводится и гдѣ на первыхъ порахъ слѣдовательно необходимо разрѣшать еще цѣлый рядъ вопросовъ организаціоннаго характера, учрежденіе экономическаго совѣта является необходимостью. Однако, опытъ многихъ земствъ говоритъ, что подобный совѣтъ будетъ полезнымъ для земства органомъ, а не мертворожденнымъ учрежденіемъ, лишь въ томъ случаѣ, когда въ составъ его войдутъ лица, дѣйствительно интересующіяся судьбами мѣстнаго сельскаго хозяйства, агрономической дѣятельностью земства и готовыя посвятить свое время этому дѣлу. Поэтому при опредѣленіи состава совѣта это обстоятельство надо имѣть въ виду прежде всего. По мнѣнію Управы, составъ экономическаго совѣта можетъ быть таковъ: составъ Управы, 3 члена по выбору Земскаго Собранія, всѣ спеціалисты, работающіе въ уѣздѣ, непремѣнный членъ уѣздной землеустроительной коммиссіи, ветеринарный врачъ, инспекторъ сельскаго хозяйства, губернскіе-земскій агрономъ, старшіе спеціалисты по животноводству, луговодству и др. отраслямъ и повѣрочный совѣтъ земской кассы мелкаго кредита. Кромѣ этихъ лицъ въ засѣданія совѣта могутъ быть приглашаемы въ нужныхъ случаяхъ спеціалисты и вообще свѣдующія лица по отдѣльнымъ вопросамъ, напр. инспекторъ по дѣламъ мелкаго кредита, гидротехники и т. п. На обязанности совѣта должны быть—предварительное обсужденіе всѣхъ существенныхъ предположеній Управы и спеціалистовъ по сельско-

хозяйственнымъ и экономическимъ вопросамъ, разсмотрѣніе и обсужденіе докладовъ и отчетовъ спеціалистовъ и Управы, представляемыхъ Земскому Собранію и разработка вопросовъ, передаваемыхъ земскимъ собраніемъ совѣту. О своихъ работахъ совѣтъ ежегодно представляетъ собранію краткій отчетъ. Члены совѣта за свои труды никакого вознагражденія не получаютъ.

2. Объ участковой агрономіи въ уѣздѣ. Для того чтобы агрономическая помощь населенію со стороны Земства была существенной, дала ожидаемыя отъ нея результаты и могла быть оказана въ достаточной мѣрѣ по всей территоріи уѣзда, конечно, одного или двухъ агрономовъ на уѣздъ не достаточно, а должна быть создана такъ называемая участковая агрономія. Что нужда въ агрономической помощи сознается самимъ населеніемъ это уже достаточно ясно показываютъ поступающіе запросы со стороны населенія. Такъ, например, по одному изъ важнѣйшихъ вопросовъ устройства крестьянскаго хозяйства - о введеніи правильнаго травосѣянія были составлены приговора изъ слѣдующихъ селеній: деревенъ Бучево, Станки, с. Яринское, с. Порѣчье, д. Зобово и кромѣ того ранѣе въ землеустроительную комиссію поступили изъ деревенъ Коняшино и Жуково, причемъ въ послѣднихъ 4 случаяхъ крестьяне желаютъ уничтожить мелкополосицу, замѣнивъ ее широкими полосами или квадратами. Списокъ этихъ селеній показываетъ, что требованія поступаютъ изъ всѣхъ частей уѣзда. Далѣе немногочисленныя опыты агронома съ минеральными удобреніями подъ яровыя, давшія результатъ видимый уже на глазъ, вызвали не только запросы на дальнѣйшіе опыты, но и спросъ на самыя удобренія. Уже тотъ фактъ, что агроному за 5 мѣсяцевъ службы пришлось объѣхать всѣ волости и посѣтить 46 селеній, причемъ около 30 селеній посѣщено по заявленіямъ, указываетъ на невозможность продуктивной работы для одного или даже двухъ человѣкъ. Очевидно, что разъ земство приняло на себя заботы и обязанности по агрономической дѣятельности, то объ отказѣ въ ней не можетъ быть и рѣчи, но съ другой стороны и разбрасываніе дѣятельности не даетъ ожидаемыхъ результатовъ. Единственный выходъ—это въ приближеніи агрономической помощи къ населенію, въ увеличеніи числа агрономовъ, т. е. въ участковой агрономіи. Однако при установленіи первоначальной сѣти участковъ приходится руководствоваться, какъ наличными средствами, такъ и возможностью увеличенія этихъ средствъ въ ближайшемъ будущемъ. Въ настоящее время имѣется 2 агронома и кромѣ того имѣется въ уѣздѣ мастеръ

по кормодобыванію съ среднимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, который можетъ исполнять обязанности агронома; затѣмъ съ развитіемъ въ уѣздѣ единоличныхъ хозяйствъ, на что можно надѣяться съ открытіемъ землеустроительной комиссіи, возможно получить средства на одного агронома изъ средствъ Комитета по землеустройству. Кромѣ того съ оборудованіемъ—существующихъ участковъ освободится часть земскихъ средствъ. Исходя изъ этихъ соображеній первоначальное число участковъ можетъ быть опредѣлено въ 4. Изъ нихъ 3 обслуживаются теперь же, а четвертый надо заполнить съ 1913 года. Приводя раздѣленіе уѣзда на участки съ точки зрѣнія уравненія величины ихъ и тяготѣнія раіоновъ къ болѣе крупнымъ и торговымъ центрамъ уѣзда, гдѣ и будутъ мѣста жительства агрономовъ, уѣздъ можетъ быть раздѣленъ такъ:

Участки.	Волости.	Число. Обществъ.	Селеній.	Дворовъ.	Жителей.	Площадь надѣльной земли (въ дес.).
I уч.	Степановская .	6	49	1561	8812	9346
„	Семендяевская .	7	79	1774	9774	13078
„	Флоровская . .	11	86	2187	12029	15324
	Итого .	24	214	5522	30615	37748
II уч.	Порѣчская . .	12	58	2033	11211	16080
„	Плещеевская .	7	85	1874	10877	12361
„	Расловская .	20	45	1660	9151	11110
„	Нагорская . .	10	19	1018	5882	7512
„	Зайцевская . .	7	25	1079	6039	6632
	Итого .	56	232	7664	43160	53695
III уч.	Талдомская . .	16	53	2486	12348	22760
„	Семеновская .	21	38	1366	7088	12720
„	Озерская . . .	12	51	1692	8816	13526
	Итого .	49	142	5544	28252	49006
IV уч.	Бѣлгородская .	17	75	2133	10977	20518
„	Сущевская . .	6	43	1369	7756	10188
	Итого .	23	118	3502	18733	30706
	Всего . .	152	706	22232	120760	176238

Однако, надо замѣтить, что приведенное дѣленіе уѣзда на участки, будучи пріурочено къ волостнымъ границамъ, является схематическимъ. Въ дѣйствительности несомнѣнно будутъ отступленія отъ устанавливаемыхъ границъ.

Прошлогоднимъ докладомъ Управы не предусмотрѣны были расходы по оборудованію участковъ и уже съ первыхъ дней приглашенія агронома пришлось столкнуться съ этимъ: потребовалось устройство библіотеки, выписка сельско-хозяйственныхъ журналовъ, покупка астролябіи и т. п. Въ виду этого необходимо вносить въ смѣту соотвѣтствующія суммы на оборудованіе участковъ и библіотеки агрономовъ.

3. Программа дѣятельности агрономовъ. Весьма понятно, что работа агрономовъ должна носить не характеръ случайно выхваченныхъ мѣръ или быть отраженіемъ взглядовъ субъективнаго характера, а должна преслѣдовать опредѣленныя, заранѣе поставленныя цѣли или задачи. Цѣли эти опредѣляются наиболѣе существенными недостатками и нуждами крестьянскаго хозяйства. Управа, полагая, что болѣе детальная разработка программы работъ агрономовъ будетъ предметомъ занятій экономическаго совѣта, считаетъ, что основные недочеты крестьянскаго хозяйства уже достаточно общеизвѣстны и неоднократно констатированы, какъ статистикой, такъ и земскими дѣятелями и въ частности по Тверской губерніи. Этими основными недостатками будутъ:—1) плохіе урожаи, что обусловливается недостаткомъ удобренія, несоотвѣтствующей системой хозяйства, недостатками въ техникѣ и отсутствіемъ знанія: недостатокъ удобренія зависитъ отъ малаго количества получаемыхъ въ хозяйствѣ кормовъ вслѣдствіе плохихъ луговъ и отсутствія посѣва травъ на поляхъ. 2) плохой скотъ,—что зависитъ отъ недостатка кормовъ и отъ отсутствія средствъ, знаній и побудительныхъ стимуловъ (въ видѣ напр. правильно организованнаго сбыта скота или его продуктовъ) для его улучшенія, 3) отсутствіе средствъ, 4) отсутствіе знаній и вообще низкій культурный уровень, 5) наличность значительныхъ пространствъ неудобныхъ и плохихъ угодій (болотъ, заболоченныхъ, кочковатыхъ мѣстъ, порослей и т. п.) и 6) черезполосица и длинноземелье. Эти недостатки являются не исключительными лишь для Калязинскаго уѣзда, а ими больна почти вся Россія, но только въ разной степени и въ разномъ сочетаніи. Поэтому и практика другихъ земствъ и сосѣднихъ (Московская, Владимирская, Ярославская губ.) уже выработала способы и пріемы агрономической помощи. Это,

конечно, облегчитъ дѣло для Калязинскаго Земства и дастъ возможность избѣжать нѣкоторыхъ ошибокъ. Сообразно вышеизложенному Управа считаетъ возможнымъ предложить въ первую очередь проведеніе слѣдующихъ мѣръ:

А) Развитіе правильнаго полевого травосѣянія должно составлять первую и главную работу агрономовъ, что обусловливается тѣмъ громаднымъ значеніемъ, какое оно имѣетъ для крестьянскаго хозяйства. Какъ извѣстно, травосѣяніе помимо полученія значительнаго количества кормовъ, оказываетъ сильное вліяніе на другія стороны хозяйства — создаетъ условія для увеличенія количества скота, а слѣдовательно и навоза; улучшаются качества земли, какъ физическіе, такъ и плодородіе; клеверище даетъ лучшее мѣсто для льна, что регулируетъ правильное пользованіе этимъ цѣннымъ растеніемъ; правильный сѣвооборотъ ведетъ къ лучшему использованію земли при условіи не истощенія ея, а даже улучшенія. Все это уже достаточно доказано и земской практикой, и статистикой. Однако полное и положительное значеніе клевера на поляхъ можетъ получиться лишь при условіи правильнаго сѣвооборота, посѣвъ же клевера на случайныхъ участкахъ „угломъ" со скорымъ возвращеніемъ его на старое мѣсто, можетъ дать даже отрицательный результатъ. Двѣ столичныя губерніи — Московская и Петербургская даютъ этому яркій примѣръ. Въ первой, благодаря рано созданной и хорошо развитой агрономической организаціи, травосѣяніе въ большинствѣ случаевъ приняло правильныя формы и поэтому во всѣхъ этихъ случаяхъ дало рѣзко выраженные положительные результаты — увеличеніе скота, повышеніе урожаевъ, уменьшеніе аренды покосовъ, улучшеніе льноводства, а въ послѣднее время развитіе молочнаго дѣла. Въ Петербургской же губерніи, гдѣ почти до послѣдняго времени роль земства сводилась лишь къ продажѣ сѣмянъ травъ, хотя число селеній, сѣющихъ клеверъ, и значительно, но вслѣдствіе отсутствія правильныхъ сѣвооборотовъ результаты получились не тѣ, — наблюдаются случаи неудачи съ клеверомъ и даже истощеніе почвы. Въ силу сказаннаго земство должно принять на себя, какъ главную задачу, распространеніе правильнаго полевого травосѣянія. Какъ достигнуть этого, указываетъ опытъ другихъ Земствъ, это — указаніе со стороны агрономовъ при составленіи сѣвооборотовъ и плановъ перехода — отъ трехполья, разбивка полей и снабженіе хорошими сѣмянами травъ въ кредитъ. Что дѣло травосѣянія достаточно назрѣло и въ Калязинскомъ уѣздѣ указываютъ десятки селеній сѣющихъ клеверъ (но не въ правильномъ

сѣвооборотѣ, а угломъ), а также и поступающіе въ Управу и землеустроительную комиссію приговора о правильномъ многопольѣ. Въ настоящее время, когда съ одной стороны земство приглашаетъ агрономовъ, и съ другой Губернское земство исходатайствовало у Главн Управл. З. и З. спеціальный кредитъ на развитіе травосѣянія въ суммѣ 100 тыс. руб. это дѣло вполнѣ возможно. Тѣ условія, на которыхъ возможно пользоваться фондомъ на травосѣяніе изложены въ особомъ приложеніи къ докладу. Правила эти были разсмотрѣны на губернскомъ агрономическомъ совѣщаніи и, по мнѣнію Управы, ихъ необходимо принять.

Б) Улучшеніе луговъ и распространеніе культуры корнеплодовъ также является одной изъ задачъ агрономической дѣятельности. Низкое качество большинства луговъ, конечно, достаточно извѣстно гласнымъ. Надо замѣтить, что въ силу естественныхъ условій (смѣны растительныхъ формацій) изъ года въ годъ происходитъ дальнѣйшее ухудшеніе луговъ: появленіе худшихъ травъ и моха. Многочисленные опыты по улучшенію луговъ показали, что хотя и возможно поверхностное улучшеніе (путемъ боронованія, удобренія, посѣва травъ), но это улучшеніе требуетъ значительнаго труда, средствъ и болѣе или менѣе частаго его повторенія. Наиболѣе дешевымъ и лучше достигающимъ цѣли будетъ улучшеніе луга путемъ перепашки и посѣва травъ, а иногда и удобренія. Этотъ способъ и долженъ быть принятъ агрономической организаціей. Въ виду того, что улучшеніе луговъ является для крестьянъ дѣломъ новымъ, то первоначально — въ видахъ накопленія мѣстнаго опытнаго матеріала — приходится начинать съ опытовъ и показательныхъ участковъ, и лишь по мѣрѣ интереса и желанія крестьянъ производить улучшенія, земство можетъ принять дальнѣйшія мѣры — техническія указанія, отпускъ потребныхъ орудій, кредитъ.

Что касается введенія культуры кормовыхъ корнеплодовъ — главнымъ образомъ свеклы и турнепса, — то въ данномъ случаѣ распространеніе ихъ желательно потому, что они могутъ дать значительныя количества дешеваго и хорошаго корма, т. е. дать условія для повышенія продуктивности скота. Въ Калязинскомъ уѣздѣ можно отмѣтить районы, гдѣ населеніе заинтересовано (напр. Расловская вол.) въ повышеніи производительности скота и слѣдовательно есть уже подходящая для этой новой культуры почва. Поэтому пропоганда корнеплодовъ и ознакомленіе съ ними населенія надо признать желательнымъ. Здѣсь, какъ и съ лугами, надо дѣло начинать съ первоначальной стадіи — опытовъ и показательныхъ участковъ.

В) Опыты съ минеральными удобреніями. Крайне низкіе и неустойчивые урожаи хлѣбовъ на крестьянскихъ поляхъ въ значительной степени обусловливаются недостаточнымъ удобреніемъ. Между тѣмъ почвы Калязинскаго уѣзда — гдѣ преобладаютъ супеси — требуютъ сильнаго и частаго удобренія. Введеніе травосѣянія (благодаря сокращенію площади пара, нѣкоторому увеличенію числа скота, богатымъ корневымъ остаткамъ и обогащенью почвы азотомъ) подымаетъ урожаи, но однако еще далеко не въ достаточной мѣрѣ. Поэтому дальнѣйшее повышеніе урожаевъ возможно лишь при помощи искуственныхъ удобреній. Заложенные нынѣ агрономомъ опытные участки съ минеральными удобреніями подъ яровыя уже на глазъ даютъ такую рѣзкую разницу, что позволяютъ ихъ фотографировать. Учетъ покажетъ насколько удобренія будутъ выгодны. Эти первыя начинанія съ удобреніями вызвали и спросъ на нихъ со склада (оставшійся однако неудовлетвореннымъ за отсутствіемъ продажныхъ удобреній) и спросъ на дальнѣйшіе опыты. Это доказываетъ, что и со стороны населенія чувствуется потребность въ подобныхъ удобреніяхъ и что, слѣдовательно, является своевременнымъ заняться земству практическимъ разрѣшеніемъ этого вопроса, какъ путемъ устройства опытныхъ и показательныхъ участковъ, такъ и продажей минеральныхъ удобреній изъ с. х. склада и первоначально на льготныхъ условіяхъ.

Г) Улучшеніе скотоводства. Низкое состояніе крестьянскаго скотоводства уже достаточно общеизвѣстно: малый ростъ, а въ зависимости отъ этого незначительный убойный вѣсъ, низкіе удои, недостатки въ складѣ, затрудняющіе отелъ и препятствующіе быстрому улучшенію скота, плохія помѣщенія, нераціональный уходъ и т. п. Между тѣмъ настоящія условія крестьянскаго хозяйства въ Калязинскомъ уѣздѣ таковы, что оно должно измѣнить систему не только полевого хозяйства, но вообще всего хозяйства. Находясь въ настоящее время въ переходной стадіи отъ интенсивно-паровой трехпольной, гдѣ скотъ служитъ источникомъ навоза и удовлетворенія несложныхъ потребностей своего хозяйства, къ паро-травопольной, когда скотъ долженъ, кромѣ удовлетворенія прежнихъ потребностей хозяйства, служить доходной статьей отъ продажи отъ него тѣхъ или иныхъ продуктовъ, крестьянскому хозяйству необходимо произвести значительныя улучшенія въ своемъ скотоводствѣ. И на обязанность земства падаетъ задача указать населенію соотвѣтствующія пути и сыскать средства для этого, что вызываетъ извѣстный рядъ мѣропріятій. Хотя соотвѣтствующій

опытъ уже есть у другихъ земствъ, однако въ дѣлѣ улучшенія скотоводства онъ не можетъ быть заимствованъ или перенесенъ прямо, а требуетъ извѣстныхъ поправокъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Прежде всего для Калязинскаго земства въ виду новизны дѣла, наличности лишь незначительныхъ средствъ, а также отсутствія мѣстнаго опыта, мѣропріятія по скотоводству нужно сосредоточить въ сравнительно небольшомъ раіонѣ. Выборъ раіона долженъ быть произведенъ согласно слѣдующихъ соображеній. Въ настоящее время можно считать достаточно установленнымъ, что на продуктивность предпринимаемыхъ земствомъ мѣръ можно разсчитывать лишь при извѣстныхъ условіяхъ, а именно: достаточнаго количества кормовъ, возможности организованнаго сбыта скота и его продуктовъ, наличности нужныхъ средствъ и знаній. При совокупности этихъ условій у населенія будетъ и интересъ къ дѣлу и стремленіе къ улучшенію скотоводства. Въ Калязинскомъ уѣздѣ означеннымъ условіямъ наиболѣе удовлетворяетъ Расловская волость, гдѣ существуетъ промыселъ выпойки телятъ (для Москвы) и маслодѣльный заводъ съ 6-ю отдѣленіями. Въ этомъ раіонѣ уже существуетъ стремленіе къ улучшенію скота.

Наиболѣе существенными и въ первую очередь будутъ слѣдующія мѣропріятія:

1) Увеличеніе и улучшеніе кормовъ, что можно достигнуть введеніемъ правильнаго полевого травосѣянія, улучшеніемъ луговъ и выгоновъ и введеніемъ культуры корнеплодовъ. Для распространенія травосѣянія достаточно устройства бесѣдъ, установленія агрономами правильныхъ сѣвооборотовъ и отпуска сѣмянъ травъ въ кредитъ, что вполнѣ осуществимо въ случаѣ отпуска Губернскому Земству испрашиваемаго имъ у казны кредита въ 100 тысячъ рублей и устройства уѣздной земской кассы мелкаго кредита. Улучшенію луговъ и выгоновъ и введенію культуры корнеплодовъ должны предшествовать опытные и показательные участки, на что имѣются и испрашиваются соотвѣтствующія ассигновки.

2) Улучшеніе качествъ скота является наиболѣе сложной и менѣе разработанной въ практикѣ земствъ задачей. Однако, принимая во вниманіе существующія условія содержанія скота, невысокій культурный уровень населенія и недостаточную выясненность цѣлей улучшенія скота, на первое время особенно важно съ одной стороны избѣжать тѣхъ ошибокъ, которыя въ будущемъ являлись бы мало поправимыми, и съ другой—чтобы результаты мѣропріятій являлись бы наиболѣе прочными. Съ этой точки зрѣнія

надо признать, что первые шаги улучшенія качествъ скота должны заключаться въ увеличеніи роста и вѣса животныхъ, въ приданіи стадамъ извѣстной однотипичности и въ уничтоженіи главнѣйшихъ пороковъ (слабое развитіе таза, свислость зада, сближенность заднихъ ногъ и т. п.), не заботясь пока о выработкѣ породы. Означенной цѣли всего лучше могутъ удовлетворить хорошіе производители, родственные мѣстному скоту, но лишенные указанныхъ недостатковъ. Первоначальной мѣрой здѣсь будетъ устройство случныхъ бычьихъ пунктовъ изъ хорошихъ быковъ русскихъ породъ (напр. Ярославской или даже мѣстной). Позднѣйшія мѣропріятія должны заключаться въ удержаніи хорошихъ экземпляровъ (главнымъ образомъ быковъ) на мѣстахъ путемъ выдачи условныхъ премій, устройства выставокъ для опредѣленія достигаемыхъ результатовъ и для ознакомленія населенія съ желательнымъ типомъ животныхъ и въ предоставленіи населенію кредита на покупку хорошаго скота. И лишь послѣ этихъ мѣръ въ зависимости отъ хода другихъ мѣропріятій по улучшенію скота (кормовой вопросъ, сбытъ, знанія) возможно приступить къ выясненію вопроса о метизаціи мѣстнаго скота съ иностранными породами.

3. Увеличеніе продуктивности скота является въ Расловской волости уже очередной задачей, такъ какъ при существующемъ тамъ промыслѣ выпойкѣ телятъ, телята эти выпаиваются часто молокомъ не одной, а двухъ и даже трехъ коровъ. Поэтому въ увеличеніи удоевъ крестьяне уже заинтересованы. Въ этомъ направленіи земскія мѣры могутъ заключаться: въ организаціи опытнаго и показательнаго правильнаго кормленія, въ устройствѣ бесѣдъ, чтеній и курсовъ и въ созданіи контрольныхъ союзовъ. Что касается опытнаго и показательнаго кормленія, то организація такового въ сколько нибудь широкихъ размѣрахъ возможна лишь при наличности соотвѣтствующаго спеціалиста, инструктора- скотовода, о командированіи каковаго Управа и предлагаетъ возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство. Устройство бесѣдъ, чтеній и курсовъ возможно осуществить зимой. Относительно контрольныхъ союзовъ пока дѣло должно ограничиться популяризаціей идеи о союзахъ и ознакомленіемъ населенія съ дѣятельностью существующихъ союзовъ.

4) **Переработка и сбытъ продуктовъ скотоводства** также уже имѣютъ мѣсто въ Расловской волости. Существующій тамъ маслодѣльный заводъ въ первые годы своего существованія набиралъ молока до 300 пуд. въ день, но теперь приносъ уменьшился до

60—80 пуд., что объясняется низкой цѣной за молоко, задержкой разсчета и разсчетомъ товаромъ. Расспросы же агронома показываютъ, что при лучшей организаціи дѣла развитіе маслодѣлія возможно. Земскія мѣропріятія въ этомъ направленіи могутъ заключаться въ устройствѣ бесѣдъ и курсовъ, въ демонстраціи приборовъ и машинъ по маслодѣлію, въ содѣйствіи устройству артельныхъ заводовъ выдачей ссудъ (за счетъ меліоративнаго кредита) и техническихъ указаніяхъ.

Какъ видно изъ изложеннаго, по мнѣнію Управы, мѣропріятія по скотоводству первоначально должны быть сосредоточены въ небольшомъ раіонѣ, но имѣть извѣстную ширату. Непосредственное проведеніе намѣченныхъ мѣръ не можетъ быть возложено на одного агронома, а необходимо приглашеніе еще спеціалиста по скотоводству и молочному хозяйству. Нужныя средства должны быть отпущены (какъ отпускаются и теперь) со стороны уѣзднаго земства, губернскаго и Департамента Земледѣлія.

Д) Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній является также первоочередной задачей среди агрономическихъ мѣръ Земства. Почти всѣ агрономическія мѣропріятія требуютъ новыхъ знаній и знаній не рецептурнаго характера, а извѣстнаго пониманія с. х. явленій въ области культуры растеній и разведенія скота. Самими крестьянами сознается, что ощущаемая ими потребность измѣненій въ хозяйствѣ требуетъ отъ нихъ новыхъ знаній. Примѣромъ можно привести с. Порѣчье, откуда крестьяне по собственной инициативѣ подали приговоръ въ Управу о командированіи къ нимъ агронома, какъ тамъ сказано „для ознакомленія полевого хозяйства". При посѣщеніи села агрономомъ и при вопросѣ о ихъ желаніяхъ, послѣдовалъ отвѣтъ—„сознаемъ, что такъ дальше хозяйничать нельзя; работаемъ, работаемъ, а получаемъ ничего; слыхали, что можно измѣнить хозяйство, а какъ все устроить сами не распутаемъ". И послѣ бесѣды и обсужденія ихъ положенія съ агрономомъ въ Управу поступилъ вторичный приговоръ о командированіи агронома для введенія правильнаго травосѣянія и замѣны полосъ квадратами.

Земская практика установила нѣсколько способовъ распространенія среди населенія с. х. знаній: чтенія, бесѣды, курсы, популярная литература, изданіе мѣстныхъ листковъ. Всѣ эти способы, имѣя разное значеніе, надо признать необходимыми и дополняющими другъ друга. Чтенія и бесѣды могутъ дать лишь отрывочныя знанія, касающіяся одиночныхъ явленій и фактовъ и вызываютъ интерес къ знаніямъ, а иногда являются толчкомъ с. х. къ улучшеніямъ.

Точно также и литература, являясь дешевой и касаясь обычно также отдѣльныхъ пріемовъ улучшенія не можетъ дать законченныхъ свѣдѣній. И только курсы даютъ законченныя и систематическія знанія. Такъ какъ вопросъ о с. х. курсахъ для Калязинскаго уѣзда слишкомъ новый, то необходимо привести данныя и практики другихъ земствъ. Въ сосѣдней Ярославской губ. систематическія курсы начались наиболѣе рано и въ настоящее время получаютъ все большее распространѣніе. Такъ за послѣдніе три года курсы были устроены въ 59 пунктахъ, причемъ черезъ нихъ было пропущено до 1500 человѣкъ постоянныхъ слушателей. Въ докладѣ инспектора сельскаго хозяйства Ярославской губ. Л. А. Піотрашко, представленномъ областному агрономическому съѣзду въ Москвѣ въ февралѣ этого года, устанавливается на основаніи опыта нѣсколькихъ лѣтъ, что курсы имѣютъ огромное значеніе для успѣшнаго проведенія различныхъ агрономическихъ мѣропріятій. Курсисты являются инициаторами и проводниками многихъ улучшеній, сохраняя постоянную связь съ лекторами агрономами, а нѣкоторыя сами ведутъ пропаганду агрономическихъ знаній, устраивая по деревнямъ чтенія—бесѣды. Лучше всего отношеніе крестьянъ къ курсамъ указываютъ многочисленныя приговора сельскихъ обществъ объ организаціи курсовъ у нихъ. Въ Тверской губерніи курсы устроило первымъ Бѣжецкое земство въ минувшую зиму. Отчетныя данныя также ясно показываютъ на тотъ большой интересъ крестьянъ, какой возбуждаютъ курсы и среди Тверскихъ крестьянъ. Курсы были устроены въ пяти пунктахъ. Постоянныхъ слушателей на нихъ было 593 человѣка и посѣтившихъ лишь нѣкоторыя лекціи болѣе 1000 человѣкъ. Въ результатѣ курсовъ, кромѣ полученныхъ знаній, цѣлый рядъ приговоровъ о травосѣяніи, возникновеніе маслодѣльныхъ артелей, многочисленныя требованія на с. х. литературу, заявленія объ устройствѣ опытовъ и показательныхъ участковъ и просьбы о дальнѣйшемъ устройствѣ курсовъ.

Безъ сомнѣнія въ Калязинскомъ уѣздѣ курсы будутъ имѣть тоже значеніе и поэтому скорѣйшее устройство ихъ крайне желательно. Что касается средствъ, то необходимо замѣтить, что ихъ требуется значительно и главнымъ образомъ на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій, безъ которыхъ курсы теряютъ большую часть своей пользы и интереса для населенія.

Согласно циркуляра Департамента Земледѣлія отъ 6 іюня сего года за № 28430 средства на наглядныя пособія и на руководства и литературу могутъ быть получены всецѣло изъ суммъ Департамента,

изъ мѣстныхъ же средствъ должны быть оплачены расходы по перевозкѣ предметовъ, наемъ помѣщенія и проч. хозяйственные расходы.

Е) Улучшенія неудобныхъ земель должны также явиться задачей агрономической дѣятельности. Въ Калязинскомъ уѣздѣ въ прошломъ и настоящемъ году, согласно постановленія земскаго собранія, ведутся работы по изысканію въ цѣляхъ осушки земель по р.р. Дубнѣ и Хотчѣ. Въ настоящее время работы на мѣстахъ закончены и, по мнѣнію Управы, необходимо прежде производства дальнѣйшихъ изысканій (напр. по р.р. Вьюлкѣ и Пѣшѣ) ознакомиться съ произведенными работами и выяснить, какъ ихъ осуществимость для земства, такъ и то значеніе, какое онѣ могутъ имѣть для населенія. Въ виду этого Управа и не вноситъ въ смѣту никакой суммы на дальнѣйшія работы въ этомъ направленіи.

Затѣмъ минувшимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ постановлено было принять посредничество земства по выдачѣ ссудъ изъ меліоративнаго кредита, исходатайствованнаго Губернскимъ Земствомъ въ суммѣ 240 тысячъ рублей и на условіяхъ пользованія имъ, выработанныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Такъ какъ условія эти теперь нѣсколько измѣнены, въ силу требованій Главнаго Управленія З. и З., то уѣздному земству также необходимо сдѣлать постановленіе о принятіи операціи на условіяхъ измѣненной редакціи и прилагаемыхъ отдѣльно къ настоящему докладу.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Управы, въ настоящее время агрономическая помощь населенію при улучшеніи неудобныхъ угодій должна заключаться, съ одной стороны, въ техническихъ указаніяхъ и производствѣ соотвѣтствующихъ опытовъ и съ другой, въ выдачѣ ссудъ на улучшенія изъ меліоративнаго кредита.

Ж) Улучшеніе техники крестьянскаго хозяйства является одной изъ прямыхъ задачъ агрономической организаціи. Низкіе урожаи въ значительной мѣрѣ зависятъ отъ несовершенства пріемовъ обработки и орудій, примѣняемыхъ населеніемъ. Однако нѣкоторые пріемы прежде ихъ измѣненія требуютъ значительнаго знакомства агрономовъ съ мѣстными условіями (почвенными, хозяйственными и т. п.) и поэтому улучшеніе или измѣненіе ихъ возможно черезъ нѣкоторое время. Другіе же пріемы настолько общи всей Россіи и пути ихъ измѣненія вполнѣ извѣстны и по отношенію къ нимъ необходимо принятіе мѣръ теперь же. Къ этимъ мѣрамъ прежде всего относится улучшеніе посѣвного матеріала путемъ очистки

его отъ сѣмянъ сорныхъ травъ и сортированія на земскихъ или иныхъ зерноочистительныхъ пунктахъ. Въ текущемъ году, по ходатайству Управы, было отпущено на эти пункты Департаментомъ Земледѣлія 500 руб., на каковую сумму и были пріобрѣтены сортировочныя машины для Калязинскаго и Троице-Нерльскаго агрономическихъ участковъ. Однако и для этихъ пунктовъ требуется пополненіе ихъ машинами, и затѣмъ необходимо оборудованіе пункта въ Талдомскомъ участкѣ. Кромѣ зерноочистительныхъ машинъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ возможно рекомендовать орудія улучшенной обработки земли. Напримѣръ, въ Талдомскомъ участкѣ значительнымъ спросомъ пользуются дисковыя бороны. Интересъ къ нимъ есть и въ другихъ мѣстахъ. Далѣе могутъ быть рекомендованы: сѣялка для травъ, плуги для подъема дернины, льномялка, молотилка, вѣялка. Съ этими орудіями и машинами населеніе однако далеко не знакомы и имѣютъ онѣ ничтожное распространеніе. Агрономическая праткика установила, что распространеніе ихъ возможно путемъ ихъ демонстраціи и устройства прокатныхъ пунктовъ, откуда орудія отпускаются за небольшую плату. Съ указанной цѣлью желательно устройство такихъ пунктовъ и въ Калязинскомъ уѣздѣ.

Заканчивая свои предложенія Управа считаетъ необходимымъ высказать, что по ея мнѣнію, всѣ эти мѣропріятія при ихъ исполненіи должны быть обсуждены подробно въ экономическомъ совѣтѣ. По установившемуся порядку часть средствъ можетъ быть получена изъ Департамента Земледѣлія и Губернскаго Земства.

Согласно вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе сдѣлать нижеслѣдующія постановленія:

1. Учредить при Управѣ экономическій Совѣтъ, на обязанность котораго возложить предварительное обсужденіе всѣхъ существенныхъ предположеній Управы и спеціалистовъ по сельско-хозяйственнымъ и экономическимъ вопросамъ, разсмотрѣніе и обсужденіе отчетовъ спеціалистовъ и подачу заключенія по с. х. докладамъ Управы, предстевляемымъ Земскому Собранію.

2. Въ составъ экономическаго Совѣта входятъ—Уѣздная Управа, три лица по избранію Собранія, всѣ спеціалисты работающіе въ уѣздѣ, ветеринарный врачъ, непремѣнный членъ уѣздной землеустроительной комиссіи, губернскій агрономъ, инспекторъ сельскаго хозяйства въ губерніи, старшіе спеціалисты Департамента Земледѣлія по отдѣльнымъ отраслямъ, члены повѣрочнаго совѣта земской кассы мелкаго кредита.

3. Признать необходимымъ учрежденіе въ уѣздѣ участковой агрономіи съ раздѣленіемъ уѣзда на 4 участка.

4. Ассигновать по смѣтѣ 1912 года изъ уѣздныхъ средствъ на агрономическія мѣропріятія:

на жалованье агрономамъ	600	руб.
„ квартирныя и разъѣзды животноводу	300	„
„ оборудованіе участковъ	180	„
„ устройство показательныхъ полей и участковъ .	200	„
„ улучшеніе луговъ и распространеніе культуры корнеплодовъ	100	„
„ устройство зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ	250	„
„ устройство случныхъ бычьихъ пунктовъ	100	„
„ устройство курсовъ	100	„
а всего . . .	1830	руб.

5. Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи слѣдующихъ суммъ на агрономическія мѣропріятія въ уѣздѣ:

на жалованье агрономамъ	1200	руб.
„ оборудованіе участковъ	180	„
„ улучшеніе луговъ и культуру корнеплодовъ . .	100	„
„ устройство зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ	250	„
„ устройство коллективныхъ опытовъ съ минеральными удобреніями	150	„
„ бычьи случные пункты	100	„
„ устройство курсовъ	150	„
а всего . . .	2130	руб.

6. Возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ откомандированіи въ уѣздъ спеціалиста по скотоводству и молочному хозяйству и объ ассигнованіи слѣдующихъ суммъ:

на содержаніе агрономовъ	1800	руб.
„ оборудованіе участковъ	360	„
„ устройство показательныхъ полей и участковъ .	200	„
„ улучшеніе луговъ и распространеніе культуры корнеплодовъ	200	„
„ устройство зерноочистительныхъ прокатныхъ пунктовъ	500	„

на устройство коллективныхъ опытовъ съ минеральными удобреніями . . . . 150 руб.
„ случные бычьи пункты . . . . 200 „
„ устройство курсовъ . . . . 600 „
а всего . . . 4010 руб.

7. Въ цѣляхъ распространенія среди населенія полевого травосѣянія и улучшенія луговъ—во первыхъ уполномочить Управу взять ссуду отъ Тверского Губернскаго Земства изъ фонда въ 100 тысячъ рублей на развитіе травосѣянія, отпущеннаго ему Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства, до 5000 руб., срокомъ на 10 лѣтъ, при ежегодномъ погашеніи ссуды равными частями, изъ 4% годовыхъ, за денежною отвѣтственностью Земства за исправный платежъ долга и процентовъ по ссудѣ и съ правомъ полученія ссуды не полностью, а частями и во вторыхъ—принять проэктъ плана дѣйствія Тверского Губернскаго Земства по выдачѣ ссудъ на травосѣяніе, выработанный Губернской Земской Управой и утвердить проэктъ правильной выдачи ссудъ населенію уѣзда, выработанный Уѣздной Управой.

8. Въ виду измѣненія „положенія о взаимоотношеніяхъ между губернскимъ и уѣзднымъ земствами по организаціи меліоративнаго кредита“, принять означенное положеніе полностью въ измѣненной редакціи, уполномочить Управу за денежною отвѣтственностью уѣзднаго земства въ исправномъ платежѣ погашенія капитальнаго долга и процентовъ, пользоваться настоящимъ кредитомъ въ суммѣ до 20000 рублей съ тѣмъ, чтобы деньги выдавались частями по мѣрѣ представленія Управою одобренныхъ ею проэктовъ и смѣтъ по производству улучшеній предусмотрѣнныхъ меліоративнымъ кредитомъ и съ соблюденіемъ всѣхъ условій, указанныхъ въ „положеніи“.

ПРОЕКТЪ.

Планъ дѣйствій Тверского губернскаго земства по выдачѣ ссудъ на травосѣяніе.

1) Въ цѣляхъ содѣйствія распространенію травосѣянія въ губерніи, путемъ выдачи ссудъ на этотъ предметъ чрезъ посредство губернскаго и уѣздныхъ земствъ Тверской губерніи, главнымъ

управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія открывается кредитъ Тверскому губернскому земству въ размѣрѣ 100000 рублей, изъ каковой суммы будутъ отпускаться ссуды уѣзднымъ земствамъ, согласно нижеслѣдующихъ правилъ.

2) Губернское земство несетъ денежную отвѣтственность передъ главнымъ управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія за исправный платежъ капитальнаго долга и процентовъ по выданнымъ ссудамъ.

3) Въ видахъ распространенія въ губерніи правильныхъ сѣвооборотовъ и улучшенія сѣнокосныхъ и пастбищныхъ угодій, губернское земство за счетъ помянутаго въ п. 1-мъ кредита выдаетъ ссуды уѣзднымъ земствамъ за ихъ денежною отвѣтственностью и съ уплатою 4% годовыхъ, на предметъ пріобрѣтенія послѣдними и выдачи въ кредитъ населенію сѣмянъ—травъ, а также машинъ, орудій и минеральныхъ туковъ, необходимыхъ при полевомъ и луговомъ травосѣяніи.

4) Уѣздныя земства, желающія воспользоваться ссудой на пріобрѣтеніе помянутыхъ въ предыдущемъ параграфѣ предметовъ за счетъ суммъ, отпускаемыхъ главнымъ управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, принимаютъ на себя денежную отвѣтственность передъ губернскимъ земствомъ за исправный платежъ капитальнаго долга и процентовъ по выданнымъ при ихъ посредствѣ ссудамъ.

5) Уѣздныя земскія собранія, которыя пожелаютъ организовать въ своихъ уѣздахъ выдачу населенію въ ссуду предметовъ, упомянутыхъ въ п. 3, за счетъ кредита губернскаго земства, составляютъ постановленія о принятіи отвѣтственности, предусмотрѣнной п. 4 настоящихъ правилъ и даютъ уѣзднымъ управамъ соотвѣтствующія полномочія въ предѣлахъ по своему усмотрѣнію.

6) Уѣздныя управы за счетъ ссуды, полученной отъ губернскаго земства, отпускаютъ населенію въ кредитъ предметы, указанные въ п. 3 лишь въ случаяхъ: а) когда только что вводится или уже ведется правильный травопольный сѣвооборотъ и б) при улучшеніи сѣнокосныхъ и пастбищныхъ угодій, путемъ возобновленія дернины и посѣва травъ.

7) Губернская управа отпускаетъ ссуды на означенные въ п. 3 настоящихъ правилъ предметы только въ тѣ уѣздныя земства, въ которыхъ правильное использованіе ссуды обезпечивается наличностью агрономической организаціи.

8) Уѣздныя управы отпускаютъ перечисленные выше предметы въ кредитъ: землевладѣльцамъ, крестьянскимъ обществамъ, владѣющимъ надѣльной землей по одному акту, товариществамъ изъ крестьянъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ, причемъ ссуда выдается по разсчету: не свыше 25 руб. при полевомъ и не свыше 100 руб. при луговомъ травосѣяніи на каждаго домохозяина.

9) По каждому возбужденному передъ уѣздною управою ходатайству о ссудѣ необходимо заключеніе агронома.

10) Уѣздными управами должны быть внесены въ депозитъ губернскаго земства въ установленные Положеніемъ о меліоративныхъ ссудахъ сроки соотвѣтствующіе платежи (погашеніе капитальнаго долга и % по ссудѣ).

11) Взысканія съ неисправныхъ заемщиковъ производятся уѣздными управами, причемъ уѣздныя управы руководствуются относительно платежей и взысканія долга и недоимокъ съ заемщиковъ ст.ст. 94—98 правилъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

Проектъ правилъ выдачи ссудъ населенію на развитіе травосѣянія и улучшеніе луговъ въ Калязинскомъ уѣздѣ.

1) Въ цѣляхъ содѣйствія въ уѣздѣ распространенію правильныхъ травопольныхъ сѣвооборотовъ и улучшенія луговыхъ и пастбищныхъ угодій Уѣздное Земство за счетъ ссуды, получаемой отъ Губернскаго Земства изъ фонда въ 100000 рублей, отпущеннаго Губернскому Земству Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія, выдаетъ населенію въ кредитъ сѣмяна травъ, машины и орудія и удобрительныя туки, необходимыя при полевомъ и луговомъ травосѣяніи.

2) Ссуды выдаются землевладѣльцамъ, крестьянскимъ обществамъ, владѣющимъ надѣльной землей по одному акту, товариществамъ изъ крестьянъ, состоящимъ не менѣе, какъ изъ 5-ти домохозяевъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ, причемъ наивысшій размѣръ кредита не долженъ превышать 25 рублей при полевомъ травосѣяніи и 100 рублей при луговомъ травосѣяніи на каждаго домохозяина.

3) По каждому возбужденному передъ Управой ходатайству необходимо заключеніе агронома.

4) Указанные въ п. 1 предметы отпускаются въ кредитъ по заготовительной цѣнѣ, съ надбавкою не болѣе 8% и при условіи уплаты при покупкѣ 25% стоимости.

5) Разсрочка платежа не можетъ быть производима болѣе, какъ на два года и при непремѣнномъ условіи, чтобы не менѣе трети ссуды было уплачено въ теченіе перваго же года.

6) Взысканія съ неисправныхъ заемщиковъ производятся согласно ст. 94—98 о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

Положеніе о взаимоотношеніяхъ между губернскимъ и уѣздными земствами по организаціи меліоративнаго кредита.

(съ измѣненіями, внесенными журналомъ Губ. Зем. Управы 22 апрѣля 1911 г.).

1) Меліоративныя ссуды выдаются непосредственно губернскимъ земствомъ или же при посредствѣ уѣздныхъ земствъ.

2) Уѣздныя земства, желающія воспользоваться кредитомъ, открываемымъ г. у. з. и з. губернскому земству, принимаютъ на себя денежную отвѣтственность предъ губернскимъ земствомъ за исправный платежъ процентовъ и погашенія капитальнаго долга по выданнымъ при ихъ посредствѣ заемщикамъ меліоративнымъ ссудамъ.

3) Уѣздныя земскія собранія, которыя пожелаютъ организовать въ своихъ уѣздахъ выдачу населенію меліоративныхъ ссудъ при посредничествѣ губернскаго земства, составляютъ постановленія о принятіи отвѣтственности, предусмотрѣнной предыдущимъ параграфомъ и даютъ уѣзднымъ управамъ соотвѣтствующія полномочія въ предѣлахъ по своему усмотрѣнію.

Примѣчаніе: копіи таковыхъ постановленій сообщаются уѣздными управами губернской.

4) При пріемѣ заявленій отъ землевладѣльцевъ о желаніи ихъ получить ссуду, земскія управы наблюдаютъ, чтобы при таковыхъ заявленіяхъ были приложены всѣ документы и свѣдѣнія, указан-

ные въ ст. 84, 86*) и 90 Положенія о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

5) Отъ сельскихъ обществъ, которыя пожелаютъ получить меліоративныя ссуды, земскія управы ограничиваются требованіемъ представленія ими заявленій или приговоровъ, въ которыхъ должны быть указаны предполагаемыя улучшенія и сроки, на которые ссуда испрашивается.

6) Если земская управа, по разсмотрѣніи представленнаго ей заявленія и на основаніи имѣющихся у ней данныхъ и свѣдѣній, не признаетъ цѣлесообразнымъ предполагаемое улучшеніе или не признаетъ возможнымъ открыть подавшимъ заявленіе кредитъ вообще или въ испрашиваемомъ размѣрѣ, то не позднѣе мѣсяца, со дня поступленія въ управу заявленія, увѣдомляетъ просителей, что испрашиваемая ими меліоративная ссуда изъ суммъ главнаго управленія з. и з. не можетъ быть выдана при посредничествѣ земскихъ учрежденій Тверской губерніи.

7) Если земская управа признаетъ, что испрашиваемая въ поданномъ ей заявленіи ссуда можетъ подлежать выдачѣ, то и производитъ мѣстное изслѣдованіе порядкомъ п. 10 утвержденныхъ гл. у. з. и з. условій для полученія меліоративныхъ ссудъ при посредничествѣ Тверского губернскаго земства.

8) Если земская управа признаетъ, что связанные съ мѣстнымъ изслѣдованіемъ и составленіемъ плана и смѣты предположенныхъ работъ расходы должны быть отнесены на счетъ испрашивающаго ссуду сполна или въ извѣстной части, то требуетъ отъ подавшаго заявленіе предварительнаго внесенія въ кассу управы назначенной ею суммы или представленія обязательства о согласіи просителя пополнить имѣющій быть произведеннымъ за его счетъ

---

*) Ст. 84. Ссуды землевладѣльцамъ на сумму до 1 тыс. руб. могутъ быть выдаваемы подъ заемныя обязательства, безъ представленія залогового свидѣтельства (ст. 90, п. 1). Заемщикомъ должно быть представлено удостовѣреніе, что онъ владѣетъ такимъ числомъ дес. удобной земли, стоимость коей по нормальной для каждой губ. оцѣнкѣ Гос. Двор. Зем. Банка не менѣе, какъ въ пять разъ превосходитъ сумму ссуды. Учрежденіемъ, разрѣшающимъ ссуду, собираются свѣдѣнія о кредитоспособности заемщика и, въ случаѣ разрѣшенія ссуды, налагается на недвижимое его имущество запрещеніе. Одно лицо не можетъ получить подъ заемныя обязательства ссудъ болѣе, нежели на одну тыс. руб. хотя бы на различныя улучшенія. Высшій срокъ ссудъ, выдаваемыхъ подъ заемныя обязательства, не долженъ превышать семи лѣтъ.

управою расходъ независимо отъ того, будетъ ли въ дальнѣйшемъ выдана испрашиваемая имъ ссуда.

9) Если земская управа признаетъ справедливымъ принять на счетъ земства сполна или въ извѣстной части расходы по предварительнымъ изысканіямъ и по составленію плана и смѣты предположенныхъ работъ, то въ такомъ случаѣ принимаемые на счетъ земства расходы покрываются изъ земскихъ суммъ.

10) Если, на основаніи добытыхъ при мѣстномъ изслѣдованіи данныхъ, земская управа признаетъ невозможнымъ выдать испрашиваемую меліоративную ссуду, то увѣдомляетъ подавшаго заявленіе, что ссуда изъ суммъ гл. у. з. и з. не можетъ быть выдана при посредствѣ земскихъ учрежденій Тверской губерніи и принимаетъ мѣры къ своевременному полученію отъ подавшаго заявленіе суммъ, въ случаѣ, если таковыя были израсходованы земской управой за его счетъ, согласно параграфа 8.

11) По окончаніи составленія плана и смѣты предполагаемыхъ работъ, земская управа опредѣляетъ размѣръ ссуды, которая можетъ быть разрѣшена къ выдачѣ, условія выдачи ея, сроки ея погашенія и поставляетъ о томъ въ извѣстность испрашивающаго ссуду, согласно ст. 89 Пол. о ссудахъ на сельско-хозяйственныя улучшенія.

12) При согласіи испрашивающаго ссуду на условія ея выдачи, земская управа требуетъ отъ землевладѣльцевъ, а также и отъ сельскихъ обществъ, если испрашиваемая ими ссуда имѣетъ своимъ назначеніемъ улучшеніе на внѣнадѣльной землѣ, представленія документовъ, предусмотрѣнныхъ ст. 90 Положенія; по ссудамъ же, разрѣшаемымъ сельскимъ обществамъ для производства меліорацій на надѣльныхъ земляхъ, требуетъ представленія надлежаще составленнаго и утвержденнаго мірского приговора.

Примѣчаніе: земская управа можетъ потребовать представленія мірского приговора и въ томъ случаѣ, если ссуда испрашивается сельскимъ обществомъ для улучшенія на внѣнадѣльной землѣ, когда эта земля будетъ признана управой недостаточнымъ обезпеченіемъ.

13) Если земская управа при разсмотрѣніи дѣла не встрѣтитъ никакихъ недоразумѣній, то сообщаетъ отдѣлу сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики о разрѣшеніи къ выдачѣ ссуды и проситъ отдѣлъ перевести соотвѣтствующую сумму въ надлежащее казначейство за счетъ открытаго г. у. з. и з. Тверскому губернскому земству кредита.

14) Выдача ссудъ заемщикамъ (ст. 14 правилъ для полученія ссудъ при посредничествѣ Тверского губернскаго земства), надзоръ за выполненіемъ принятыхъ на себя заемщиками обязательствъ (ст. 15—21 тѣхъ же условій) и взысканія съ неисправныхъ заемщиковъ (ст. 22 тѣхъ же условій) входятъ въ кругъ обязанностей земскихъ управъ.

15) Если земская управа признаетъ нужнымъ предоставить заемщику какую либо льготу изъ числа предусмотрѣнныхъ ст. ст. 19, 20 и 24 правилъ для полученія ссудъ при посредствѣ Тверского губернскаго земства, то возбуждаетъ, съ приведеніемъ необходимыхъ данныхъ и соображеній, соотвѣтствующее ходатайство передъ г. у. з. и з.

16) Уѣздныя земскія управы сообщаютъ губернской каждые три мѣсяца свѣдѣнія о выданныхъ ими за отчетное время суммахъ въ счетъ разрѣшенныхъ заемщикамъ меліоративныхъ ссудъ и о поступившихъ отъ заемщиковъ и просроченныхъ ими платежахъ. По окончаніи года, уѣздныя управы доставляютъ губернской, не позднѣе 1-го февраля слѣдующаго года, всѣ данныя и свѣдѣнія, предусмотрѣнныя ст. 25 условій о полученіи ссудъ при посредничествѣ Тверского губернскаго земства и необходимыя для составленія годового отчета.

17) Губернская управа, на основаніи свѣдѣній, полученныхъ изъ уѣздныхъ управъ, составляетъ ежегодно, не позднѣе 1-го марта общій годовой отчетъ по выдачѣ меліоративныхъ ссудъ въ губерніи, который и представляетъ главному управленію з. и з., а копію сообщаетъ во всѣ уѣздныя управы.

18) Суммы просроченныхъ къ концу отчетнаго года заемщиками платежей и непополненныхъ ими ко времени очередного земскаго собранія, слѣдующаго за отчетнымъ годомъ, должны быть внесены въ составляемыя въ этихъ собраніяхъ смѣты расходовъ подлежащихъ земствъ.

19) Губернское собраніе, внося въ свою смѣту расходовъ суммы просроченныхъ заемщиками платежей, согласно ст. 23 правилъ полученія меліоративныхъ ссудъ при посредничествѣ Тверского губернскаго земства, одновременно включаетъ въ свои смѣты доходовъ ожидаемыя отъ уѣздныхъ земствъ поступленія по отвѣтственности ихъ за неисправность заемщиковъ.

20) Суммы просроченныхъ платежей должны быть представлены уѣздными управами въ мѣстныя казначейства не позднѣе 1-го декабря того года, въ смѣту котораго эти суммы были внесены

согласно параграфа 19, а о времени уплаты этихъ суммъ уѣздныя управы безотлагательно увѣдомляютъ губернскую управу.

21) Если губернской управой до 15-го декабря того же года не будетъ получено отъ подлежащей уѣздной управы извѣщенія объ уплатѣ ею причитающихся отъ уѣзднаго земства платежей, то числящіяся въ недоимкѣ суммы вносятся губернской управой въ губернское казначейство и полученныя суммы зачитываются долгомъ за соотвѣтствующими уѣздными управами, каковые долги подлежатъ погашенію черезъ казначейства въ первую очередь сверхъ % отчисленія въ губернскій сборъ.

УСЛОВІЯ

предоставленія Тверскому Губернскому Земству посредничества по выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія и планъ дѣйствій Земства по сей операціи.

1. На выдачу ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія черезъ посредство губернскаго и уѣздныхъ земствъ Тверской губ., Тверскому Губернскому Земству открывается Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія изъ меліоративнаго фонда кредитъ въ предѣлахъ до 240 тыс. руб., изъ каковой суммы, согласно § 39 утвержденной бывшимъ Министромъ-Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 24 ноября 1900 года Инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, деньги будутъ отпускаемы въ распоряженіе Тверской Губернской Земской Управы или за ея счетъ Уѣзднымъ Управамъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ § 26 сихъ условій, по мѣрѣ разрѣшенія ссудъ и сообразно со сроками выдачи этихъ послѣднихъ.

2. Ссуды имѣютъ быть выдаваемы отдѣльнымъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ *), при чемъ ссуды обезпечиваются согласно требованіямъ ст.ст. 80, 81 и 85 Уст. сел. хоз. изд. 1903 г. Св. Зак. т. XII, ч. II.

*) Въ уѣздахъ, кои примкнутъ къ общегубернской организаціи, черезъ Уѣздныя Земства, а въ остальныхъ уѣздахъ непосредственно черезъ Губернское Земство.

3. Губернское Земство несетъ денежную отвѣтственность предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія за исправный платежъ процентовъ и погашеніе капитальнаго долга заемщиками.

4. Ссуды выдаются на слѣдующія сельскохозяйственныя улучшенія: 1) осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы; 2) на укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ; 3) лѣсоразведеніе; 4) разведеніе плодовыхъ садовъ и хмѣльниковъ; 5) расчистку неудобныхъ земель; 6) устройство хуторскихъ хозяйствъ во владѣльческихъ имѣніяхъ и усадебныхъ осѣдлостей при разселеніи крестьянъ въ предѣлахъ надѣльныхъ ихъ земель; 7) возведеніе хлѣбныхъ амбаровъ, скотныхъ дворовъ, конюшенъ, ригъ—сушиленъ и хмѣлесушиленъ; 8) устройство сооружаемыхъ для переработки продуктовъ собственнаго хозяйства сельскохозяйственныхъ заведеній, какъ то: маслобоенъ, сыроваренъ, маслодѣленъ, мельницъ крупорушекъ и лѣсотехническихъ производствъ; и 9) пріобрѣтеніе племенного скота.

5. Высшій размѣръ ссуды изъ кредита Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія какъ для крестьянскихъ Обществъ, такъ и для частныхъ владѣльцевъ, не долженъ превышать 3/4 стоимости улучшенія, причемъ для частныхъ владѣльцевъ размѣры ссудъ не должны превышать, вмѣстѣ съ лежащими уже на имѣніи долгами или запрещеніями 75% его стоимости за исключеніемъ ссудъ на осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, а также на укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ, по коимъ размѣръ ссуды можетъ достигнуть и 100% стоимости имѣнія.

5. Губернская Земская Управа непосредственно или же черезъ посредство уѣздныхъ управъ входитъ въ разсмотрѣніе не только обезпеченности ссудъ и правильности смѣтъ и отзывовъ спеціалистовъ о технической состоятельности проектовъ меліорацій, но и производительности предположенныхъ затратъ на всякое данное улучшеніе.

7) Высшіе предѣльные сроки ссудъ не должны превышать на лѣсоразведеніе—30 лѣтъ, на осушеніе, орошеніе и обводненіе, укрѣпленіе береговъ рѣкъ, овраговъ и сыпучихъ песковъ и расчистку неудобныхъ мѣстъ—20 лѣтъ, на разведеніе плодовыхъ садовъ—18 лѣтъ, на сельскохозяйственныя постройки и заведенія—15 лѣтъ, на сушильни для плодовъ и разведеніе хмѣльниковъ—10 лѣтъ и на пріобрѣтеніе племенного скота—7 лѣтъ.

8. Размѣръ срочныхъ платежей по ссудамъ устанавливается по соглашенію съ заемщикомъ, въ равныхъ или неравныхъ частяхъ, причемъ въ послѣднемъ случаѣ проценты роста начисляются съ остающейся въ долгу суммы.

9. Для полученія ссуды землевладѣльцы и сельскія общества подаютъ заявленіе въ Земскую Управу съ приложеніемъ всѣхъ тѣхъ документовъ и свѣдѣній, кои указаны въ ст. 86 Уст. сел. хоз.

10. Составленіе плана и смѣты предположенныхъ работъ по ходатайству желающаго получить ссуду, возлагается земскою управою на состоящихъ въ ея распоряженіи спеціалистовъ, какъ то: агрономовъ, инструкторовъ, техниковъ и проч., тѣ же лица, въ случаѣ надобности, провѣряютъ, по порученію Управы, представленное заемщикомъ описаніе его имѣнія, причемъ, въ случаѣ недостатка техническаго персонала или неимѣнія соотвѣтствующаго спеціалиста по той или другой меліораціи, Уѣздныя Управы обращаются въ Губернскую Управу, которая по возможности, и командируетъ кого либо изъ состоящихъ въ ея распоряженіи техниковъ.

11. Расходы по составленію плана и смѣты предположенныхъ работъ въ каждомъ случаѣ или уплачиваются заемщикомъ единовременно или присоединяются къ суммѣ выдаваемой ему ссуды и разсрочиваются вмѣстѣ съ послѣдней или покрываются изъ земскихъ средствъ, въ зависимости: а) отъ размѣра этихъ расходовъ, б) отъ имущественной достаточности заемщика и в) отъ значенія предположенныхъ работъ для болѣе или менѣе значительнаго района сосѣднихъ владѣній. Расходы общаго характера по веденію операцій выдачи ссудъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ покрываются изъ земскихъ средствъ.

12. По признаніи ходатайства о ссудѣ уважительнымъ, Земская Управа поступаетъ согласно ст. 89 Уст. сел. хоз.

13. Желающіе воспользоваться ссудой на установленныхъ условіяхъ поступаетъ согласно ст. 90 Уст. сел. хоз.

14. Ссуда можетъ быть выдаваема заемщику и по частямъ, по мѣрѣ исполненія работъ по улучшенію, причемъ заемщикъ ко времени полученія слѣдующей части ссуды обязанъ представить въ Земскую Управу отчетъ объ употребленіи раньше полученной имъ ссуды, который долженъ быть провѣренъ Земскою Управою.

15. Надзоръ за выполненіемъ принятыхъ на себя заемщикомъ обязательствъ, а въ томъ числѣ и за выполненіемъ работъ, на которыя разрѣшена ссуда, лежитъ на земскихъ управахъ, которыя назначаютъ для этого какъ лицъ, входящихъ въ составъ управъ,

такъ и состоящихъ на службѣ земства спеціалистовъ и лицъ, приглашаемыхъ на основаніи ст. 105 Пол. о Зем. учрежд.

16. Въ случаѣ замѣченнаго земскою управою промедленія въ ходѣ работъ, неправильностей въ ихъ производствѣ, несогласія съ утвержденнымъ планомъ, недоброкачественности матеріала и т. п. упомянутыя въ § 15 лица даютъ заемщику надлежащія указанія, при неисполненіи коихъ или прекращается отпускъ ссуды или дѣлается распоряженіе о производствѣ необходимыхъ исправленій за счетъ заемщика.

17. Расходъ по производству исправленій и по надзору за ихъ выполненіемъ долженъ быть уплаченъ заемщикомъ не позднѣе одного мѣсяца со дня объявленія ему о размѣрѣ причитающейся съ него суммы и, въ случаѣ неуплаты, взыскивается съ заемщика и пеня въ размѣрѣ одного процента израсходованной за его счетъ суммы за каждый просроченный мѣсяцъ, считая не полный мѣсяцъ за полный.

18. Земская управа наблюдаетъ, чтобы законченныя согласно составленному плану работы поддерживались заемщикомъ до окончательнаго погашенія выданной ему ссуды въ должномъ порядкѣ. Въ случаѣ несвоевременности или неисправности ремонта, уполномоченныя управою лица даютъ заемщику надлежащія указанія, при неисполненіи коихъ управа дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ необходимыхъ исправленій за счетъ заемщика, причемъ вызванный такимъ исполненіемъ ремонтныхъ работъ расходъ взыскивается порядкомъ, установленнымъ предъидущимъ §.

19. Если неисполненіе заемщикомъ работъ произошло по обстоятельствамъ, отъ воли заемщика независящимъ, то возвратъ произведеннаго за его счетъ расхода можетъ быть разсроченъ на нѣсколько лѣтъ, безъ начисленія пени.

20. Если произведенныя работы оказались недостигающими цѣли по причинамъ, отъ воли заемщика не зависящимъ, то послѣдній можетъ быть, съ разрѣшенія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія освобожденъ отъ обязанности поддерживать произведенныя работы, но съ него не снимается обязательство взноса срочныхъ платежей по ссудѣ въ установленные сроки, до полнагоея погашенія.

21. Платежи по ссудамъ изъ спеціальнаго кредита Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія заемщики обязаны вносить въ Казначейство, согласно установленнымъ срокамъ, но допускаются взносы и раньше установленныхъ сроковъ и въ размѣрѣ болѣе условленнаго. Квитанціи Казначейства въ принятіи платежей представляются заемщикомъ въ земскую управу.

Примѣчаніе: Взносы денегъ должны производиться въ любое Казначейство по выбору заемщика, причемъ если послѣдній пожелаетъ избрать иное, нежели первоначально имъ избранное Казначейство, то долженъ заблаговременно увѣдомить о томъ земскую управу.

22. Взысканія съ неисправныхъ заемщиковъ, за исключеніемъ ссудъ, обезпеченныхъ недвижимымъ имуществомъ, производятся земскими управами, причемъ управы руководствуются относительно полученія платежей и взысканія долга и недоимокъ съ заемщиковъ ст.ст. 94—98 Уст. сел. хоз.

23. Когда къ губернскому земству будетъ предъявлено требованіе объ уплатѣ за исправныхъ заемщиковъ, то оно подлежитъ исполненію лишь въ слѣдующемъ смѣтномъ году.

24. Если недоимка образовалась у заемщика вслѣдствіе неурожая, падежа скота, градобитія и др. тому подобныхъ бѣдствій, засвидѣтельствованныхъ уѣздною управою, то съ разрѣшенія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, пеня, установленная ст. 94 Уст. сел. хоз., можетъ быть сложена и уплата недоимки отсрочена на годъ или разсрочена на три года.

25. Въ отношеніи счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія земскія управы руководствуются утвержденными бывшимъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 24 ноября и 16 декабря 1900 года. Инструкціями. Годовой отчетъ Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія представляется Губернской Управой 1 марта каждаго года и содержитъ слѣдующія данныя: а) кто получилъ ссуду, б) когда и на какой срокъ, в) общій размѣръ ссуды и какая часть ея выдана заемщику, г) родъ улучшенія и время, въ теченіе коего оно будетъ произведено, д) ходъ меліоративныхъ работъ за отчетный періодъ, е) соглашеніе заемщика съ земствомъ относительно размѣра и срока годовыхъ платежей, ж) числящіяся за заемщикомъ недоимки и сдѣланныя на нихъ начисленія пени, а также взносы за отчетный годъ, з) чѣмъ обезпечены ссуды, и) форма и результаты надзора со стороны земства надъ ходомъ работъ по отдѣльнымъ улучшеніямъ; сверхъ того въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія представляется отчетъ о выдачѣ каждой ссуды.

26. Губернская Управа увѣдомляетъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія о тѣхъ суммахъ, въ предѣлахъ которыхъ губернскимъ земствомъ открывается кредитъ уѣзднымъ земствамъ на выдачу меліоративныхъ ссудъ.

На принятіе вышеприведенныхъ условій Тверская Губернская Земская Управа выражаетъ свое согласіе. Іюля 24 дня 1911 г.

№ 19. Докладъ о гидротехническихъ изысканіяхъ въ Калязинскомъ уѣздѣ.

Спеціалиста Департамента Земледѣлія Ю. П. Краснокутскаго.

Калязинское Очередное Земское Собраніе сессіи 1910 года, заслушавъ докладъ Управы за № 13в. о произведенныхъ въ Калязинскомъ уѣздѣ въ 1910 году работахъ по кормодобыванію въ связи съ предположеніями на 1911 годъ, между прочимъ постановило:

5) Возбудить передъ Московско-Тверскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство о командированіи въ уѣздъ особаго гидротехника.

6) Ассигновать изъ земскихъ средствъ сумму до 500 р. на наемъ рабочихъ (въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они не будутъ предоставлены владѣльцами, а также въ виду большей успѣшности изысканій при наличности опытныхъ рабочихъ) и пр. расходы по изысканіямъ (напр. покупка лодки), а также на квартирныя и разъѣздныя Губернскому спеціалисту по культурѣ болотъ и гидротехнику Московско-Тверского Управленія.

Во исполненіе указанныхъ постановленій въ 1911 году производились въ Калязинскомъ уѣздѣ гидротехническія изысканія по рѣкамъ Хотчѣ и Дубнѣ. Хотя полевыя работы по этимъ изысканіямъ въ настоящее время и закончены, однако полученныя данныя пока еще не разработаны въ достаточной мѣрѣ, почему о результатахъ изысканій возможно сообщить лишь предварительныя соображенія, которыя въ дальнѣйшемъ, при составленіи окончательныхъ проектовъ и смѣтъ могутъ подвергнуться нѣкоторымъ измѣненіямъ.

Изысканія по рѣкѣ Дубнѣ. Вопросъ объ осушеніи придубнянскихъ болотъ возникъ сравнительно давно, причемъ отдѣльные приговора и заявленія начали поступать еще въ 1905 году и уже въ 1908 году Владимирское Губернское Земское Собраніе, по ходатайству Александровскаго Уѣзднаго Земства, постановило:

1) Возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ изслѣдованіи означенныхъ болотъ, выработкѣ плана ихъ осушенія и о принятіи за счетъ казны работъ по осушенію болотъ,

2) Ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ на тотъ же предметъ средствъ и о поддержапіи ходатайства Уѣзднаго Земства передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія.

На основаніи произведенныхъ въ 1909 году гидротехническихъ изысканій былъ составленъ проектъ регулированія нижней части рѣки Дубны отъ Сущева до Окаемовой и канализаціи нижней части рѣки Пушполки, причемъ необходимыя для выполненія указанныхъ работъ средства (въ размѣрѣ 218000 руб.) испрашивались у Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, а проведеніе боковыхъ канавъ предполагалось отнести на счетъ болотовладѣльцевъ. Въ дальнѣйшемъ по требованію Отдѣла Земельныхъ Улучшеній производились дополнительныя изысканія, главнымъ образомъ, въ болотахъ, лежащихъ по рѣкѣ Дубнѣ выше указаннаго района.

Выяснивъ положеніе дѣла объ осушеніи Дубнянскихъ болотъ къ концу 1910 года, Тверская Губернская Земская Управа, руководствуясь постановленіями Калязинскаго Очередного Земскаго Собранія, признавшаго большое значеніе для уѣзда осушенія болотъ по рѣкѣ Дубнѣ, внесла указанный болотный раіонъ въ общій, принятые Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ списокъ болотъ въ Тверской губерніи, подлежащихъ осушенію въ первую очередь. Въ дальнѣйшемъ, однако, оказалось, что силы учрежденнаго при Тверскомъ Губернскомъ Земствѣ Культуртехническаго Бюро совершенно недостаточны для выполненія всѣхъ намѣченныхъ изысканій, вслѣдствіе чего Губернская Управа обратилась сначала въ Владимирско-Рязанское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а затѣмъ и въ Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній съ ходатайствомъ о порученіи гидротехническому персоналу Владимирской губерніи произвести изысканія придубнянскихъ болотъ и въ предѣлахъ Калязинскаго уѣзда. Ходатайство Губернскаго Земства было поддержано Губернской Землеустроительной Комиссіей и удовлетворено Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній.

Приступая къ выполненію подготовительныхъ работъ для изысканій, культуртехническое Бюро при Губернской Управѣ составило по документамъ Губернской чертежной общій планъ Дубнянскихъ болотъ и, кромѣ того, сносилось съ Владимирскимъ Инженеромъ—Гидротехникомъ П. С. Піотровскимъ о планѣ и стоимости предстоящихъ работъ.

Затѣмъ 18 іюня с. г. состоялось въ г. Калязинѣ особое Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ А. Д. Костомарова и съ участіемъ

Инженера Гидротехника П. С. Піотровскаго, специалиста Департамента Земледѣлія Ю. П. Краснокутскаго и участковыхъ агрономовъ В. А. Николева и Б. И. Колтыпина, на которомъ была окончательно установлена схема изысканій по верстовымъ квартальнымъ просѣкамъ съ установкой достаточнаго числа постоянныхъ реперовъ и проведеніемъ необходимыхъ связочныхъ нивеллировочныхъ линій, а также и смѣта на указанныя работы въ суммѣ 650 руб.

Въ виду значительности этой цифры и невозможности израсходовать на изысканія по рѣкѣ Дубнѣ свыше 350 р., Губернская Управа, по просьбѣ Калязинской Уѣздной, обратилась въ Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній съ ходатайствомъ о разрѣшеніи отнести недостающіе 300 рублей на кредитъ отпущенный Владимирско-Рязанскому Управленію Земледѣлія на производство изысканій по рѣкѣ Дубнѣ въ предѣлахъ Александровскаго уѣзда Владимирской губерніи, каковое ходатайство и было удовлетворено.

Самыя изысканія начаты были въ августѣ мѣсяцѣ того года гидротехникомъ В. А. Пустовойтомъ при участіи одного временнаго техника, съ разсчетомъ окончить ихъ въ первой половинѣ сентября. Въ двадцатыхъ числахъ августа болота были рекогносцировочно осмотрѣны специалистомъ Департамента Земледѣлія Ю. П. Краснокутскимъ. При этомъ, въ настоящее время можно считать установленнымъ, что:

1) Обширныя болота по рѣкѣ Дубнѣ въ предѣлахъ Калязинскаго уѣзда („Поймо") не могутъ быть осушены безъ урегулированія самой рѣки Дубны.

2) По характеру своему болота эти не однородны; большая часть ихъ должна быть отнесена къ травянымъ, низиннымъ и только къ границѣ Александровскаго уѣзда встрѣчаются переходныя и сфагновыя моховыя болота со слоемъ торфа до 3-хъ саженей.

Не касаясь деталей осушенія болотъ по рѣкѣ Дубнѣ въ предѣлахъ Калязинскаго уѣзда, которыя могутъ быть установлены лишь послѣ разработки полученныхъ при изысканіяхъ данныхъ и составленія соотвѣтствующаго проекта въ связи съ прежними изысканіями въ Владимирской губерніи, въ настоящемъ необходимо лишь коснуться общаго значенія намѣчаемой меліораціи. Большая часть болотъ по рѣкѣ Дубнѣ, не считая казенной земли принадлежитъ слѣдующимъ селеніямъ и землевладѣльцамъ: деревнямъ: Анбутовой—449 дес., Костолыгиной—86 дес., Ожиговой—57 дес., Лозыниной—120 д., Прусовой—100 д. и Семеновской—140 д. и

землевладѣльцамъ: Байкову—526 д., Орлову—270 д., Палибину—290 д., Поздѣеву—600 д., Салтыкову - 250 д. и Палицыну—70 д. Всѣ эти болота въ настоящее время не только не приносятъ никакой пользы, но даже трудно проходимы. При этомъ, хотя значительныя площади ихъ совершенно свободны отъ лѣса, но, тѣмъ не менѣе, выкашиваются только въ особенно сухіе годы, большею же частью покрыты водой. При урегулированіи рѣки Дубны и дальнѣйшемъ проведеніи боковыхъ канавъ, прежде всего, площадь сѣнокосовъ въ нѣсколько разъ увеличится, затѣмъ на многихъ участкахъ станетъ успѣшно произростать лѣсъ и, наконецъ, возникнетъ возможность промышленной разработки болотъ на топливо. О значеніи осушенія Дубнянскихъ болотъ свидѣтельствуютъ, между прочимъ, и поступившіе отъ 6 крестьянскихъ обществъ приговора, въ которыхъ указывается на желаніе крестьянъ приступить къ осушкѣ своихъ болотъ съ цѣлью увеличенія кормовой площади и на необходимость для этого предварительной расчистки рѣки Дубны за счетъ казны.

Въ виду изложеннаго, и принимая во вниманіе, что въ случаѣ проведенія главныхъ водопріемниковъ, боковыя канавы будутъ проводиться за счетъ болотовладѣльцевъ (меліоративный кредитъ). Калязинскому Земству въ дополненіе къ ходатайству земствъ Владимирской губерніи, слѣдовало бы возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ урегулированіи рѣки Дубны за счетъ казны.

Подобное ходатайство, а особенно въ случаѣ поддержки его Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, могло бы, конечно, значительно способствовать началу осушенія придубнянскихъ болотъ.

Однако, здѣсь же необходимо отмѣтить, что помимо первоначальнаго проекта урегулированія рѣки Дубны, начиная отъ дер. Сущева, въ настоящее время возникаетъ и другой варіантъ, а именно отведеніе рѣки Дубны въ Хотчу, верховья которой подходятъ у деревни Костолыгина почти къ самому „Пойму", причемъ водораздѣлъ въ указанномъ мѣстѣ наименѣе высокъ; тѣмъ не менѣе, въ случаѣ его перекопки, все же придется сдѣлать выемку свыше 5 саж. глубины. Превращеніе Хотчи въ судоходную рѣку, конечно, имѣло бы большое значеніе для уѣзда, но возможность, цѣлесообразность (для осушенія значительной части болотъ по р. Дубнѣ) и, наконецъ, финансовая сторона дѣла можетъ быть выяснена лишь послѣ разработки данныхъ, полученныхъ при изы-

сканіяхъ 1911 года, т. е. не раньше слѣдующаго Экстреннаго Земскаго Собранія.

II. Изысканія по рѣкѣ Хотчѣ. Составленный въ 1909 году техникомъ Московско-Тверского Управленія Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ П. Е. Тугинымъ проектъ осушенія принадлежащаго крестьянамъ деревни Бучева болота (около 150 дес.— общ. смѣта 3666 р.) не могъ быть до сихъ поръ осуществленъ, такъ какъ въ виду незначительности уклона мѣстности, при проведеніи намѣченныхъ канавъ получилось бы, по мнѣнію Отдѣла Земельныхъ Улучшеній, затопленіе нижеслѣдующей мѣстности.

Съ цѣлью выясненія характера дальнѣйшаго теченія рѣки Хотчи и возможности осушенія прилежащихъ болотъ еще осенью 1910 года были произведены агрономомъ Б. И. Колтыпинымъ гидротехническія изысканія, на основаніи которыхъ выяснилось, что и въ своемъ среднемъ теченіи рѣка Хотча имѣетъ недостаточное паденіе; кромѣ того, въ виду холоднаго времени и высокаго стоянія воды, Колтыпинымъ не могли быть сдѣланы нѣкоторые промѣры. Вслѣдствіе этого, возникла необходимость въ продолженіи и дополненіи изысканій по р. Хотчѣ, которыя и были выполнены въ 1911 году временнымъ техникомъ К. П. Брейкшъ. При этихъ работахъ обнаружилось, что большое паденіе р. Хотча имѣетъ только отъ селенія Б. Кишкиниха, благодаря чему нижележащая мельница въ Грозинѣ уже не оказываетъ заболачивающаго вліянія, а выше теченіе воды въ рѣкѣ, напротивъ, весьма слабое, русло ея засорено массой растительности и многочисленными заколами; между прочимъ, у впаденія рѣки Шухормы Хотча имѣетъ крайне извилистое теченіе и нуждалась бы въ спрямленіи. Кромѣ того, при тѣхъ же изысканіяхъ оказалось, что хотя по теченію рѣки Хотчи и встрѣчается довольно много, впрочемъ не очень большихъ болотъ (Бѣлое, Чупаевское, Разбойня, по рѣкѣ Дудкѣ и пр.), однако, населеніе мало заинтересовано въ ихъ осушкѣ и едва ли станетъ расходоваться на ихъ меліорацію. Въ виду этого, регулированіе рѣки Хотчи на столь большомъ протяженіи, нужное въ сущности только для одной деревни Бучево, являлось бы конечно не цѣлесообразнымъ. Безусловно необходимо лишь проведеніе большой канавы по болоту протяженіемъ въ 1 версту отъ Бучевской границы вплоть до впаденія рѣки Костинки съ общей выемкой въ 375 куб. саженъ, что, при цѣнѣ 1 куба выемки въ 3 рубля, потребуетъ затраты въ 1125 рублей. Въ томъ случаѣ, если бы Бучевскіе крестьяне, взявъ меліоративную ссуду, стали осушать свое

болото, означенную канаву слѣдовало бы провести за счетъ земства. Принятіе на земскій счетъ расходовъ по проведенію этой канавы имѣло бы тѣмъ большее основаніе, что въ данномъ случаѣ не только устранялось бы заболачиваніе мѣстности, но попутно давалась бы и возможность будущаго осушенія прилежащихъ болотъ Бѣлаго и Чупаевскаго, по которымъ въ этомъ году также намѣчены канавы. При этомъ въ случаѣ участія земства послѣднему слѣдовало бы, согласно правилъ о меліоративномъ кредитѣ внести въ свою смѣту 1/4 часть стоимости проекта, или около 300 рублей; остальные же 900 рублей могли бы быть взяты въ ссуду съ разсрочкой до 20 лѣтъ и съ началомъ платежей съ 1913 года.

На остальномъ протяженіи рѣки Хотчи необходимо было бы лишь уничтожить язы (см. постан. уѣзд. и губерн. зем. собраній), а также удалить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ водяную растительность, что при примѣненіи соотвѣтствующихъ приспособленій вызоветъ расходъ всего лишь въ нѣсколько десятковъ рублей.

Заканчивая описаніе гидротехническихъ работъ въ Калязинскомъ уѣздѣ въ 1911 году, слѣдуетъ отмѣтить, что составленный въ прошломъ году спеціалистомъ Департамента Земледѣлія Ю. П. Краснокутскимъ и агрономомъ Б. И. Колтыпинымъ проектъ осушки Талдомскихъ болотъ общей площадью около 250 дес. въ настоящее время уже почти осуществленъ.

Переходя къ вопросу о гидротехническихъ изысканіяхъ на 1912 годъ, приходится указать на то, что уже теперь имѣется рядъ заявленій о желаніи приступить къ осушкамъ и на необходимость съ этою цѣлью составленія соотвѣтствующихъ проектовъ. Какъ на раіонъ будущихъ крупныхъ осушекъ можно указать на бассейнъ рѣки Вьюлки съ притоками Пѣшей и Пучей, откуда уже поступилъ приговоръ крестьянъ деревни Измайловой (150 дес.) и гдѣ наблюдается большое стремленіе къ переходу на хутора и отруба, которое, однако, въ значительной мѣрѣ задерживается сильной заболоченностью мѣстности.

Другое заявленіе поступило отъ села Талдома, гдѣ производство изысканій необходимо какъ для составленія проектовъ осушенія части болотъ этого села и проведенія дороги на отдѣльную пустошь, такъ и для выясненія возможности превращенія рѣки Куйменки въ судоходный каналъ, съ цѣлью соединенія с. Талдома съ Волгой воднымъ путемъ. Въ дальнѣйшемъ поступятъ, вѣроятно, и другія заявленія.

Принимая, что часть расходовъ по изысканіямъ принимаетъ на себя Губернское Земство (сравн. отношеніе отъ 8 сентября за № 4215), а работы въ бассейнѣ рѣки Вьюлки, какъ имѣющія большое значеніе для Землеустройства, могли бы быть выполнены за счетъ казны.—Калязинскому Земству слѣдовало бы ассигновать до 300 рублей на оплату части расходовъ по гидротехническимъ изысканіямъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, имѣю честь предложить Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ:

1) уполномочить Управу возбудить передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія ходатайство о проведеніи за счетъ казны магистралей, необходимыхъ въ качествѣ водопріемниковъ при дальнѣйшемъ осушеніи болотъ по рѣкѣ Дубнѣ,

2) высказаться за необходимость немедленнаго уничтоженія язовъ по рѣкамъ Хотчѣ и Вьюлкѣ,

3) внести въ смѣту до 300 рублей и разрѣшить Управѣ взять ссуду изъ меліоративнаго кредита до 1000 рублей съ цѣлью проведенія за счетъ земства канавы отъ Бучевской границы до впаденія ручья Костинки,

4) разрѣшить Управѣ израсходовать на гидротехническія изысканія въ 1912 году сумму до 300 рублей.

№ 20. О подводной повинности.

Контракты по содержанію земскихъ станцій на трехлѣтіе съ 1911 года Управою возобновлены были съ прежними гонебщиками, за исключеніемъ Озерской станціи, которая сдана крестьянину Озерской волости, деревни Анненской, Савелію Семенову Аркадову; всѣ станціи сданы за 9055 рублей, дешевле противъ смѣты на 385 рублей.

Вслѣдствіе открытія новыхъ должностей: агрономовъ и ветеринарнаго врача, разгонъ земскихъ лошадей значительно увеличился; въ будущемъ же году требованіе на земскихъ лошадей усилится, благодаря разъѣздамъ служащихъ по землеустройству, а потому Управа считаетъ необходимымъ увеличить съ 1912 года комплектъ лошадей на станціяхъ: Калязинской, Троице-Нерльской и Талдомской по одной лошади на каждой за установленную плату.

Такимъ образомъ на подводную повинность испрашивается на 1912 годъ всего 12075 р., по слѣдующему разсчету:

а) на содержаніе земскихъ станцій согласно представляемаго списка 9585 рублей, т. е. болѣе смѣты прошлаго года на 145 р. и

б) на разъѣзды полиціи:

исправнику . . . . 890 р.
двумъ становымъ приставамъ по 750 р. каждому . 1500 р.
и полицейскимъ разсыльнымъ . . . . 100 р.
Итого . 2490 р.

СПИСОКЪ

земскихъ станцій Калязинскаго уѣзда на трехлѣтіе съ 1911 года.

№№ по порядку.	Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Имя, отчество и фамилія гонебщиковъ.	Плата съ 1911 г. За одну лошадь Руб.	Плата съ 1911 г. За всѣхъ лошад. Руб.	Проектируется прибавка съ 1912 г. Число лошадей.	Проектируется прибавка съ 1912 г. Руб.	Всего съ прибавкой. Руб.
1	Калязинская . почтовыхъ	12 2	Гавріилъ Андреевъ Пѣтуховъ . . .	180	2520	1	180	2700
2	Тр.-Нерльская .	10	Андрей Александровъ Уточкинъ .	175	1750	1	175	1925
3	Озерская . . . почтовыхъ	4 4	Савелій Семеновъ Аркадьевъ . . .	175	1400	—	—	1400
4	Талдомская . . почтовыхъ	6 4	Степанъ Николаевъ Пономаревъ	175	1750	1	175	1925
5	Бѣлгородская .	5	Иванъ Федотовъ Федотовъ	175	875	—	—	875
6	Скнятинская .	4	Кондратій Гавриловъ Асмоловъ .	160	640	—	—	640
7	Савеловская . .	2	Аника Михайловъ Сидоровъ .	—	120	—	—	120
	Итого .	53		—	9055	—	530	9585

№ 21. О почтовыхъ отдѣленіяхъ въ уѣздѣ.

Правительственное почтовое движеніе отъ Калязина черезъ Троице-Нерль—Озерское до Талдома и обратно производится, какъ и въ прошломъ году ежедневно.

По ходатайству Земской Управы содержаніе Озерского Почтоваго Отдѣленія съ 1 января текущаго года принято на счетъ казны.

Обязательство Земства по содержанію Зятьковскаго Почтоваго Отдѣленія, согласно постановленія прошлаго Земскаго Собранія, съ 1 іюня сего года прекращено, но Отдѣленіе это, какъ извѣстно Управѣ, функціонируетъ до сихъ поръ.

Такимъ образомъ, съ 1911 года на Уѣздномъ Земствѣ остается только обязанность по уплатѣ гонебщикамъ земскихъ станцій за перевозку означенныхъ правительственныхъ почтъ; расходъ этотъ, включенный въ смѣту на подводную повинность и составляющій, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости 1845 р. 72 к., частью возмѣщается почтовымъ вѣдомствомъ, уплачивающимъ земству прогоны: отъ Калязина до Троице-Нерли по 4 копейки, отъ Озерского до Талдома по 3 копейки въ оба конца, что составитъ за текущій годъ до 1572 руб.

Кутачское и Стариковское сельскія общества Дмитровскаго уѣзда, обязавшись возмѣстить Калязинскому Земству расходы по содержанію Зятьковскаго Почтоваго Отдѣленія ежегодно въ суммѣ 150 рублей въ теченіе 3-хъ лѣтъ, уплатили только 387 рублей, отъ уплаты остальныхъ 67 рублей—отказались. Управа полагаетъ въ въ виду отказа Земства отъ дальнѣйшаго содержанія Зятьковскаго Отдѣленія, взысканіе этихъ денегъ за незначительностью суммы не производить.

Почтовыя операціи производятся, какъ и въ прошломъ году, въ 4-хъ волостныхъ правленіяхъ: Бѣлгородскомъ, Нагорскомъ, Зайцевскомъ и Сущевскомъ.

На 1912 годъ Управа испрашиваетъ, какъ и въ прошломъ году, кредитъ на выдачу субсидіи разсыльнымъ, являющимся дважды въ недѣлю за обмѣномъ корреспонденціи, отъ волостей: Плещеевской—въ Калязинъ—40 рублей и Семеновской въ Талдомъ—60 рублей, всего 100 рублей.

№ 22. Докладъ объ устройствѣ въ селѣ Яринскомъ низшей сельско-хозяйственной школы.

Въ сентябрѣ минувшаго года представители Нагорской волости возбудили ходатайство объ открытіи въ селѣ Яринскомъ низшей сельско-хозяйственной школы.

Затѣмъ въ январѣ сего года отъ Департамента Земледѣлія поступило отношеніе за № 4779 относительно устройства сельско-хозяйственной школы въ селѣ Яринскомъ. Въ этомъ отношеніи Департаментъ сообщаетъ во-первыхъ, что наиболѣе цѣлесообразнымъ онъ находитъ учрежденіе начальной сельско-хозяйственной школы, примѣрныя правила которой прилагаются и во-вторыхъ, что со стороны Департамента можетъ быть отпускаемо постоянное пособіе на содержаніе преподавательскаго персонала въ суммѣ 2000 рублей. Что же касается единовременныхъ расходовъ на устройство школы, каковые по мнѣнію Департамента могутъ быть исчислены въ суммѣ 20000 рублей и остальная часть ежегодныхъ расходовъ (около 3000 рублей) должны быть приняты на счетъ мѣстныхъ средствъ. Управа со своей стороны относится вполнѣ сочувственно къ созданію сельско-хозяйственной школы въ уѣздѣ, но однако по финансовымъ соображеніямъ должна высказаться противъ немедленнаго ея устройства. Хотя Департаментомъ Земледѣлія расходы опредѣлены круглыми цифрами—20 тысячъ единовременныхъ и по 5 тыс. рублей ежегодныхъ, но въ дѣйствительности эти расходы должны быть больше. Такъ Бѣжецкая сельско-хозяйственная школа обошлась Земству въ 35404 р. 25 к., при чемъ она еще не можетъ считаться окончательно устроенной и требуетъ дополнительныхъ значительныхъ затратъ. Ежегодное же ея содержаніе исчислено въ 8500 рублей. Затѣмъ Тверскимъ Уѣзднымъ Земствомъ расходы на подобную школу исчислены—единовременно отъ 28 до 32 тысячъ рублей и ежегодно до 7000 рублей. Такихъ средствъ Калязинское Земство, очевидно, затратить сейчасъ не можетъ, такъ какъ передъ земствомъ стоитъ на очереди задача первоочередной важности по введенію всеобщаго обученія, задача, требующая не только сильнаго напряженія смѣты, но и, по всей вѣроятности, необходимости прибѣгнуть къ займамъ.

№ 23. О земскихъ стипендіатахъ.

За отчетный 1910 годъ пользовались стипендіями отъ Уѣзднаго Земства:

1) въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ по медицынскому факультету:

Сынъ крестьянина деревни Дьяконова, Озерской волости, Игнатій Игнатьевичъ Громовъ, поступившій въ Университетъ въ 1905 году и сынъ умершаго земскаго врача Алексѣй Владиміровичъ Воскресенскій, поступившій въ 1907 году.

Первый прослушалъ 8 семестровъ и экзаменамъ въ минувшемъ академическомъ году не подвергался, а послѣдній въ текущемъ году перешелъ съ медицынскаго факультета на филологическій и сдалъ экзаменъ по введенію въ философію.

2) Въ Рыбинской Классической Гимназіи окончилъ полный курсъ съ серебрянной медалью сынъ бывшаго бухгалтера Земской Управы Николай Дмитріевичъ Носовъ. поступившій въ семъ году въ Императорскій Московскій Университетъ по Филологическому факультету и въ Ржевской Гимназіи сыновья умершаго земскаго врача Михаилъ и Василій Воскресенскіе, переведены оба въ VII классъ.

3) Въ Калязинской частной женской гимназіи г. Медвѣдевой дочь бывшаго земскаго учителя Фаина Пряничникова, оставшаяся по малолѣтству въ VI классѣ на повторительный курсъ и крестьянская дѣвица Калязинскаго уѣзда, села Кашинскаго Устья Анна Шошева, переведенная въ V классъ.

4) Въ Далекской низшей сельско-хозяйственной школѣ отъ Калязинскаго уѣзда пользовался стипендіей Тверского Губернскаго Земства крестьянскій сынъ деревни Ситькова, Порѣчской волости, Николай Денисовъ закончившій успѣшно 2 классъ, переводные же экзамены будутъ произведены ему въ концѣ септября; кромѣ того, въ этомъ году Управою зачисляется въ ту же школу на 2-ю открытую Губернскимъ Земствомъ стипендію окончившій Троице-Нерльское двухклассное Министерское училище крестьянскій сынъ села Троица-Нерль Калязинскаго уѣзда Александръ Филипповъ Кривовъ, пріемные экзамены которому будутъ произведены послѣ 15 октября сего года.

Земскимъ Собраніемъ прошлаго года по просьбѣ дворянина Засядко предоставлена была стипендія въ Тверской Учительской школѣ П. П. Максимовича его дочери Клавдіи Засядко, но она

въ августѣ мѣсяцѣ сего года экзамены не выдержала и въ школу не принята.

Управа полагала бы освободившуюся стипендію въ школѣ Максимовича предоставить дочери дворянина Василія Дмитріевича Арбузова Маріи, уже выдержавшей вступительный экзаменъ и принятой съ текущаго учебнаго года въ приготовительный классъ школы.

Дворянинъ Арбузовъ о предоставленіи этой стипендіи еще въ прошломъ году обращался къ собранію прошлой сессіи, но просьба его не была удовлетворена потому, что дочь его не сдала тогда вступительнаго экзамена.

Земская Управа, полагая сохранить за всѣми означенными лицами стипендіи, на содержаніе ихъ испрашиваетъ по смѣтѣ 1912 года кредитъ въ суммѣ 784 р. 60 к. по слѣдующему разсчету:

1) студенту Университета Громову 178 руб. 60 коп., каковой расходъ покрывается % съ капитала имени П. В. Неронова,

2) сыновьямъ умершаго врача Воскресенскаго . 300 р. —

3) сыну бывшаго бухгалтера Николаю Носову 100 „ —

4) Воспитанникамъ Гимназіи Медвѣдевой:

а) Фаинѣ Прянишниковой . . . . 58 „ —

б) Аннѣ Шошевой . . . . 48 „ —

и 5) дочери Арбузова Маріи . . . . 100 „ —

Всего . . 784 р. 60 к.

№ 24. О книжномъ складѣ при Управѣ.

Существующій съ 1896 года книжный складъ при Управѣ функціонируетъ крайне слабо. Спросъ ограничивается лишь со стороны учащихся въ начальныхъ школахъ на учебники и то въ самыхъ малыхъ размѣрахъ.

Въ виду того, что въ городѣ открытъ спеціальный книжный магазинъ, удовлетворяющій мѣстную потребность и что учебники отпускаются въ школахъ безплатно,—Управа полагала бы съ 1912 г. земскій книжный складъ закрыть.

Представляя на утвержденіе Собранія отчетъ по книжному складу, Управа имѣетъ честь объяснить, что въ теченіе 1910 года и 1-й половины 1911 года продано изъ склада товара на 66 р. 17 к. и осталось къ 1-му іюля 1911 года книгъ въ складѣ и у учащихъ земскихъ школъ на 26 р. 35 к.; кромѣ того имѣется въ кассѣ денегъ 110 р. 21 к., всего же на приходѣ числится 136 р. 56 коп., каковая сумма и составляетъ прибыль за все время существованія склада.

ОТЧЕТЪ

по книжному складу Калязинской Уѣздной Земской Управы за 1910 годъ.

ПРИХОДЪ.	Наличными деньгами. Руб.	К.	Стоимостью книгъ. Руб.	К.
I. Касса.				
Оставалось къ 1 января 1910 года .	153	23	—	—
Получено отъ продажи книгъ въ 1910 году	58	5	—	—
II. Товаръ.				
Оставалось книгъ къ 1-му января 1910 года по продажной цѣнѣ . . .	—	—	93	62
Итого . . .	211	28	93	62
Долги.				
Осталось въ долгу на 1-е января 1911 года, складу учебныхъ пособій, за взятыя заимообразно книги . . .	—	—	146	43
Итого . .	—	—	146	43
Прибыль.				
Стоимость складу проданныхъ въ 1910 году книгъ	52	20	—	—
Получено отъ продажи книгъ въ 1910 году чистой прибыли	5	85	—	—
Итого . . .	58	5	—	—

Примѣчаніе: *) деньги 211 р. 28 к. хранятся въ Государственной Сберегательной Кассѣ по книгѣ № 17155.

**) изъ оставшихся на сумму 35 р. 57 к. книгъ на 1 января 1911 года находится въ складѣ при Управѣ на 9 р. 25 к. и въ школахъ у учащихся на 26 р. 32 к.

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами. Руб.	К.	Стоимостью книгъ. Руб.	К.
I. Касса.				
Осталось на 1-е января 1911 года .	*)211	28	—	—
II. Товаръ.				
Убыло книгъ отъ продажи къ 1-му января 1911 года	—	—	58	5
Осталось книгъ на 1 января 1911 г. по продажной цѣнѣ	—	—	**)35	57
Итого	211	28	93	62
Долги.				
Оставалось въ долгу къ 1-му января 1910 года складу учебныхъ пособій, за взятыя заимообразно книги . . .	—	—	146	43
Итого	—	—	146	43
Прибыль.				
Стоимость книгъ по продажной цѣнѣ	58	5	—	—
Итого . . .	58	5	—	—

ОТЧЕТЪ

по книжному складу Калязинской Уѣздной Земской Управы за 1-ю половину 1911 года.

ПРИХОДЪ.	Наличными деньгами. Руб.	К.	Стоимостью книгъ. Руб.	К.
I. Касса.				
Оставалось къ 1 января 1911 года .	211	28	—	—
Получено отъ продажи книгъ въ 1-й половинѣ 1911 года	8	12	—	—
Получено % за 1910 годъ	9	86	—	—
II. Товаръ.				
Оставалось книгъ къ 1-му января 1911 года по продажной цѣнѣ . . .	—	—	35	57
Выписано книгъ съ переплетомъ по продажной цѣнѣ	—	—	145	33
Итого . . .	229	26	180	90
Долги.				
Возвращено книжному складу учебныхъ пособій въ 1911 году книгъ . .	—	—	146	43
Итого . . .	—	—	146	43
Прибыль.				
Стоимость складу проданныхъ въ 1-й половинѣ 1911 года книгъ	7	30	—	—
Получено отъ продажи книгъ въ 1-й половинѣ 1911 года чистой прибыли .	—	82	—	—
Итого . . .	8	12	—	—

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами. Руб.	К.	Стоимостью книгъ. Руб.	К.
I. Касса.				
Уплачено за выписанныя книги и переплетъ въ 1911 году	119	5	—	—
Осталось на 1-е іюля 1911 года . .	*) 110	21	—	—
II. Товаръ.				
Возвращено книгъ въ складъ учебныхъ пособій въ 1911 году	—	—	146	43
Убыло книгъ отъ продажи къ 1-му іюля 1911 года	—	—	8	12
Осталось книгъ на 1-е іюля 1911 года по продажной цѣнѣ	—	—	**) 26	35
Итого . . .	229	26	180	90
Долги.				
Оставалось въ долгу къ 1 января 1911 года складу учебныхъ пособій за взятыя заимообразно книги	—	—	146	43
Итого . . .	—	—	146	43
Прибыль.				
Стоимость книгъ по продажной цѣнѣ	8	12	—	—
Итого . . .	8	12	—	—

Примѣчаніе: *) деньги 110 р. 21 к. хранятся въ Государственной Сберегательной Кассѣ по книжкѣ за № 17155.
**) изъ оставшихся на сумму 26 р. 35 к. книгъ на 1 іюля 1911 года находится въ складѣ при Управѣ на 3 к. и въ школахъ у учащихъ на 26 р. 32 к.

№ 25. О библіотекахъ-читальняхъ.

Земская Управа, представляя отчетъ о дѣятельности земскихъ библіотекъ-читаленъ: Талдомской, Устьинской и Яринской, имени Л. Ф. Балашевичъ, испрашиваетъ на будущій 1912 годъ кредитъ на содержаніе 3-хъ означенныхъ библіотекъ-читаленъ въ прежнемъ размѣрѣ по 200 рублей на каждую, всего 600 рублей, въ счетъ каковой суммы Губернскимъ Земствомъ возмѣщается за Талдомскую библіотеку сто рублей.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности земскихъ библіотекъ-читаленъ по Калязинскому уѣзду за 1910 годъ и 1-ю половину 1911 года.

№	Названіе библіотеки и время ея открытія.	Кто состоитъ отвѣтственнымъ завѣдывающимъ библіотеки.	Количество книгъ въ библіотекѣ по отдѣламъ: духовно-нравственному.	свѣтскому.	научному и школьному.	всего.	Число названій выписанныхъ на 1910—11 г. газетъ и періодическихъ изданій: Ежедневныхъ.	Еженедѣльныхъ.	Ежемѣсячныхъ.	Число всѣхъ посѣщеній библіотеки.	Число лицъ: Читавшихъ кн. и період. изд. въ самой библ.: Взрослыхъ.	Школьнаго возраста до 15 лѣтъ.	Бравшихъ изъ библіотеки для чтенія на домъ: Взрослыхъ.	Школьнаго возраста до 15 лѣтъ.	Поступило пожертвованій: Книгами и вещами: Число экземпляровъ.	На сумму: руб.	к.	Наличными деньгами: руб.	к.
1	**Талдомская.** Открыта съ 25 августа 1897 г.	Учитель Талдомскаго Министерскаго училища Николай Васильевичъ Симоновъ.																	
	За 1910 годъ .	— — —	392	1345	880	2617	3	6	2	3867	2297		272	320	19	8	28	—	—
	За 1 половину 1911 года . . .	— — —	392	1345	880	2617	2	5	6	1594	1142		169	167	—	—	—	—	—
2	**Устьинская.** (бывшая Троице-Нерльская). Открыта съ 18 іюля 1899 г.	Учитель Устьинской церковно-приходской школы Николай Николаевичъ Пироговъ.																	
	За 1910 годъ .	— — —	224	1010	317	1551	2	6	2	5304	42	36	163	258	—	—	—	—	—
	За 1 половину 1911 года . . .	— — —	221	1015	319	1555	1	6	—	2502	26	24	104	129	5	3	—	—	—
3	**Яринская** имени Любови Федоровны Балашевичъ. Открыта съ 15 марта 1905 г.	Отвѣтственнымъ завѣдывающимъ состоитъ потомственный дворянинъ Фома Фабіановичъ Балашевичъ, а библіотекаршей учительница Яринской земской школы Ольга Васильевна Благовѣщенская.																	
	За 1910 годъ .	— — —	225	1700	320	2245	3	6	2	8943	467	274	1888	1000	—	—	—	—	—
	За 1 половину 1911 года . . .	— — —	237	1763	376	2376	3	6	2	3840	286	151	1041	449	—	—	—	—	—

№ 26. О ссудахъ на постройку школъ.

Задолженность сельскихъ обществъ Уѣздному Земству на 1 сентября 1911 года, какъ усматривается изъ представляемой вѣдомости, составляетъ по ссудамъ, выданнымъ до 1907 года изъ школьно-строительнаго фонда Губернскаго Земства 7601 р. 62 к.; по ссудамъ, выданнымъ отъ Уѣзднаго Земства въ 1909 году поступленіе происходитъ также крайне слабое; такъ въ 1911 году уплачено всего лишь по одной Болдынской школѣ 199 р. 50 к., а по остальнымъ школамъ никакого погашенія долга не сдѣлано.

При такихъ условіяхъ Земство будетъ крайне затруднено выполнить планъ школьнаго строительства.

СПИСОКЪ

назначенныхъ волостными и сельскими сходами Калязинскаго уѣзда на 1911 годъ суммъ на школьно-строительство и на уплату ссудъ по школамъ.

Волости.	АССИГНОВАНО: въ 1909 и 1910 г.г.		въ 1911 г.		Всего.		Задолженность обществъ Уѣздному и Губернскому Земству къ 1 сентября 1911 г. по школьно-строительнымъ ссудамъ, выданнымъ: до 1907 г.		съ 1909 г.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Бѣлгородская	1850	—	925	—	2775	—	1768	32	—	—	1768	32
Зайцевская .	204	42	—	—	204	42	442	53		—	442	53
Нагорская .	158	—	55	—	213		195	83	—	—	195	83
Озерская . .	1216	66	1401	—	2617	66	2083		833	33	2916	33
Плещеевская	—	—	—	—	—	—	600	—	1141	63	1741	63
Порѣчкая .	—	—	400	—	400	—	—	—	—	—	—	—
Расловская .	950	—	—	—	950	—	250	—	1188	60	1438	60
Семендяевская	205	35	—	—	205	35	—	-		—	—	-
Семеновская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
Степановская	1000	—	500	—	1500	—	—	—	1183	69	1183	69
Сущевская .	1325	—	725	—	2050	—	2850	—	733	33	3583	33
Талдомская .	1220	—	1500	—	2720	—	2051	94	2083	83	4135	77
Флоровская .	423	30	—	—	423	30	—	—	—		—	—
Итого .	8552	73	5506	—	14058	73	10241	62	7164	41	17406	3

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ Губернскому и Уѣздному Земствамъ, числящихся на крестьянскихъ сельскихъ обществахъ за выданныя имъ ссуды на постройку школъ по Калязинскому уѣзду на 1 сентября 1911 года.

№ по порядку.	Названіе школъ.	Волость.	Въ какомъ году выданы ссуды.	На сколько лѣтъ разсроч. ссуда.	Общая сумма выданной ссуды (въ руб.)	ЗАДОЛЖЕННОСТЬ: Губернскому Земству. Со времени выдачи ссуды по 1 сентяб. 1911 г. перечислено въ уплату изъ суммы уѣзднаго сбора. Руб.	К.	Осталось неуплаченныхъ на 1 сентября 1911 г. Руб.	К.	Уѣздному Земству. Осталось на 1 января 1911 г. Руб.	К.	Въ 1911 г. по 1 сентября поступило. Руб.	К.	Оставалось неуплаченныхъ на 1 сентября 1911 г. Руб.	К.	Всего на 1 сентября осталось неуплаченныхъ ссудъ губернскому и уѣздному земствамъ. Руб.	К.
1	Новосельская	Бѣлгородской	1905	10	2000	1000	—	1000	—	400	—	208	—	192	—	1192	—
2	Титовская	„ „	1899	10	1200	1200	—	—	—	110	—	110	—	—	—	—	—
3	Шадринская	„ „	1899	10	2000	2000	—	—	—	783	32	207	—	576	32	576	32
4	Михайловская	Зайцевской	1899	10	2000	2000	—	—	—	499	56	57	3	442	53	442	53
5	Воскресенская	Нагорской	1899	10	1500	1500	—	—	—	222	10	26	27	195	83	195	83
6	Волосовская	Озерской	1902	10	2000	1600	—	400	—	943	—	25	—	918	—	1318	—
7	Климовская	„ „	1900	10	2000	2000	—	—	—	790	—	25	—	765	—	765	—
8	Василевская съ д. Якимовск.	Плещеевской	1906	10	1000	400	—	600	—	—	—	—	—	—	—	600	—
9	Дидиревская	Расловской	1899	10	2000	2000	—	—	—	250	—	—	—	250	—	250	—
10	Василевская	Сущевской	1904	5	—	—	—	—	—	500	—	—	—	500	—	500	—
	Тоже	„ „	1903	10	2000	1400	—	600	—	750	—	—	—	750	—	1350	—
11	Петрецовская	„ „	1899	10	2000	2000	—	—	—	1000	—	—	—	1000	—	1000	—
12	Наговицинская	Талдомской	1900	10	1400	1360	—	40	—	640	—	—	—	640	—	680	—
13	Серебренниковская	„ „	1895	10	2000	2000	—	—	—	664	65	—	—	664	65	664	65
14	Троице-Вязниковская	„ „	1899	10	1500	1500	—	—	—	707	29	—	—	707	29	707	29
	Итого	— —	—	—	24600	21960	—	2640	—	8259	92	658	30	7601	62	10241	62
15	Ново-Никитинская	Озерской	1909	10	—	—	—	—	—	833	33	—	—	833	33	833	33
16	Крутецкая	Плещеевской	1909	10	—	—	—	—	—	1141	63	—	—	1141	63	1141	63
17	Твердиловская	Расловской	1909	10	—	—	—	—	—	1188	60	—	—	1188	60	1188	60
18	Н.-Окатовская	Степановской	1909	10	—	—	—	—	—	1183	69	—	—	1183	69	1183	69
19	Григорьевская	Сущевской	1909	10	—	—	—	—	—	733	33	—	—	733	33	733	33
20	Волдынская	Талдомской	1909	10	—	—	—	—	—	833	33	199	50	633	83	633	83
21	Прислонская	„ „	1909	10	—	—	—	—	—	1450	—	—	—	1450	—	1450	—
	Итого	— —	—	—	—	—	—	—	—	7363	91	199	50	7164	41	7164	41
	Всего	— —	—	—	24600	21960	—	2640	—	15623	83	857	80	14766	3	17406	3

№ 27. Объ устройствѣ въ г. Калязинѣ Женской Гимназіи имени Г. Г. Солодовникова.

Еще въ 1909 году Земскимъ Собраніемъ возбуждено было ходатайство передъ душеприказчиками умершаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Гавріила Гавріиловича Солодовникова объ устройствѣ женской гимназіи его имени въ г. Калязинѣ.

7 ноября 1910 года состоялось въ Москвѣ совѣщаніе предсѣдателей управъ Тверской губерніи съ душеприказчиками Г. Г. Солодовникова, на коемъ разсмотрѣны были всѣ ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній Тверской губерніи, причемъ душеприказчики объяснили, что дадутъ свой отвѣтъ черезъ Губернскую Земскую Управу. Въ письмѣ адресованномъ 8 декабря 1910 года на имя Тверской Губернской Управы г.г. душеприказчики выразили свое принципіальное согласіе на устройство въ г. Калязинѣ женской гимназіи.

Послѣ неоднократныхъ объясненій съ душеприказчиками въ концѣ концовъ выяснилось, что они требуютъ включенія въ уставъ гимназіи нѣкоторыхъ дополнительныхъ параграфовъ, касающихся платы за обученіе не свыше 5 рублей въ годъ съ ученицы и ассигнованій на ежегодное содержаніе гимназіи отъ казны, земства и города; а такъ какъ утвержденіе измѣненнаго противъ нормальнаго устава, какъ разъяснено Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, зависитъ только отъ законодательныхъ учрежденій, то Управа 15 сего іюля просила душеприказчиковъ пересмотрѣть представленный имъ уставъ Калязинской женской гимназіи и по соотвѣтствующемъ измѣненіи и дополненіи возвратить его непосредственно въ Калязинскую Земскую Управу для доклада предстоящему Земскому Собранію на предметъ возбужденія ходатайства объ утвержденіи этого устава въ законодательномъ порядкѣ.

16 августа предсѣдатель Управы лично просилъ душеприказчиковъ ускорить отвѣтомъ въ виду близости нашего Очередного Земскаго Собранія, на что получилъ увѣренія, что на этихъ дняхъ ими все будетъ исполнено; тѣмъ не менѣе до сего времени никакого отвѣта не получено.

№ 28. Ходатайство Демьянова объ истребованіи завѣщанныхъ Игнатьевымъ денегъ на постройку школы отъ Епархіальнаго Вѣдомства.

Крестьянинъ Плещеевской волости, деревни Родіонова, Гавріилъ Леонтьевичъ Демьяновъ отъ имени крестьянъ Плещеевской волости деревни Родіонова обратился къ Предсѣдателю Управы съ просьбой потребовать отъ Епархіальнаго Вѣдомства 5000 рублей, завѣщанные крестьяниномъ деревни Родіонова Федоромъ Игнатьевымъ на постройку школы при церкви села Архангельскаго и о принятіи этихъ денегъ въ вѣдѣніе Калязинскаго Земства съ тѣмъ, чтобы устроить земскую школу вмѣсто села Архангельскаго въ деревнѣ Родіоновѣ.

Въ текстѣ духовнаго завѣщанія значится, что за исключеніемъ нѣкоторыхъ выдачъ половину хранящихся въ Государственномъ Банкѣ денегъ Игнатьевъ завѣщаетъ на постройку приходской школы при церкви св. Богородицы Рождественской погоста Михаила Архангела. Такимъ образомъ возникаетъ прежде всего вопросъ, какъ слѣдуетъ понимать слова „приходская школа"— есть ли это церковно-приходская или приходская въ смыслѣ обслуживанія населенія прихода.

По мнѣнію Управы наименованіе школы приходской не даетъ основанія считать ее церковно-приходской и толкованіе словъ приходской школы, какъ обслуживающей населеніе прихода является вполнѣ правильнымъ; при такихъ условіяхъ Калязинское Земство несомнѣнно можетъ предъявить свои права на завѣщанный капиталъ, тѣмъ болѣе, что по утвержденной Министерствомъ школьной сѣти въ самомъ селѣ Архангельскомъ назначена земская школа и тѣмъ самымъ Епархіальное Вѣдомство лишено возможности выполнить волю завѣщателя, т. е. открыть церковно-приходскую школу. Если Земское Собраніе согласится съ такимъ мнѣніемъ Управы, то послѣдняя проситъ дать ей полномочіе на возбужденіе настоящаго дѣла.

Что же касается устройства школы въ деревнѣ Родіоновѣ вмѣсто села Архангельскаго, то принципіально вполнѣ соглашаясь за удовлетвореніе этого ходатайства крестьянъ деревни Родіонова, Управа имѣетъ честь доложить, что разрѣшеніе этого вопроса, мѣняющаго волю завѣщателя, можетъ быть только съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія и возбужденіе этого ходатайства зависитъ отъ согласія всѣхъ заинтересованныхъ лицъ—наслѣдниковъ, а слѣдовательно и отъ Калязинскаго Земства, если вопросъ о наименованіи приходской школы разрѣшенъ будетъ не въ смыслѣ церковно-приходской.

№ 29. Ходатайство Квашенскаго Общества объ устройствѣ школы повышеннаго типа.

Крестьяне Квашенскаго Общества приговоромъ отъ 26 апрѣля с. г. ходатайствуютъ объ устройствѣ въ селѣ Квашенкахъ школы повышеннаго типа со включеніемъ въ програму преподаванія нѣмецкаго языка, крайне имъ необходимаго.

Занимаясь скорняжнымъ промысломъ, многіе изъ скорняковъ ѣздятъ за границу для закупки преимущественно у нѣмцевъ товара; въ настоящее время они пользуются услугами переводчика, что конечно затрудняетъ ихъ торговые обороты.

Въ приговорѣ своемъ крестьяне обязуются на собственныя средства выстроить по выработанному Управой плану школьное зданіе и предоставить въ собственность земства на все время существованія школы одну десятину вмѣстѣ съ зданіями, возведенными на этой землѣ.

Избранною обществомъ Строительною Комиссіею уже приступлено къ изысканію средствъ на эту постройку, отведенъ съ участіемъ и одобреніемъ врача участокъ земли, исходатайствованъ частью безплатный, частью льготный отпускъ казеннаго лѣса. По имѣющимся свѣдѣніямъ собрано уже на школу до 7 тысячъ рублей и сборъ пожертвованій продолжается. Вопросъ о народныхъ школахъ повышеннаго типа, надо полагать, разрѣшенъ будетъ въ текущую сессію законодательными учрежденіями, на только—что бывшемъ обще-земскомъ съѣздѣ онъ составлялъ предметъ обсужденія и, высказываясь за распространеніе такихъ школъ, Съѣздъ постановилъ, чтобы Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отпускались средства на жалованье учащихъ по числу комплектовъ, а также и пособіе земствамъ по 500 рублей въ годъ на каждое открываемое земствомъ двухклассное училище при условіи ассигнованія со стороны земства такой же суммы на содержаніе училища (хозяйственные расходы, преподаваніе дополнительныхъ предметовъ, учебныя пособія и т. п.).

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ настоящему ходатайству и считая назрѣвшей надобностью устройство школы повышеннаго типа въ селѣ Квашенкахъ для скорняжнаго раіона, въ виду того, что и типъ означенныхъ школъ не санкціонированъ еще законодательными учрежденіями, что не выяснены еще средства, которыя

будутъ на нихъ отпускаться государствомъ, а также не вполнѣ разработанъ планъ такой школы въ зависимости какъ отъ программы, такъ и числа учениковъ, которые будутъ ею пользоваться,— Управа предлагаетъ Земскому Собранію высказаться пока принципіально за устройство такой школы земствомъ, осуществленіе же ея отложить до 1913 года, поручивъ Управѣ представить докладъ объ этомъ будущему Земскому Собранію.

№ 30. О школьной гимнастикѣ.

Прошлое Земское Собраніе вслѣдствіе предложенія Инспектора Народныхъ Училищъ поручило Управѣ представить докладъ объ обученіи дѣтей при земскихъ школахъ военной гимнастикѣ. Обученіе военному строю, примѣняемое въ нѣкоторыхъ школахъ, обратило на себя вниманіе лицъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Вопросъ этотъ подлежалъ очень тщательному обсужденію на обще-земскомъ съѣздѣ, который сдѣлалъ по этому поводу слѣдующее постановленіе: въ виду того, что обученіе военному строю представляетъ спеціальную задачу, выходящую за предѣлы задачъ начальной школы, съѣздъ находитъ нежелательнымъ введеніе военнаго строя въ школу. Мотивами такого постановленія послужили между прочимъ слѣдующія соображенія: обученіе военному строю достигаетъ нѣкоторыхъ успѣховъ въ городскихъ школахъ, гдѣ военное вѣдомство оказывало имъ всякое матеріальное содѣйствіе; въ Западной Европѣ послѣ нѣсколькихъ лѣтъ опыта вопросъ о потѣшныхъ школьныхъ батальонахъ рѣшается уже отрицательно и военные авторитеты считаютъ единственнымъ средствомъ противъ недобора рекрутовъ вслѣдствіе слабаго физическаго развитія—обученіе дѣтей планомѣрнымъ движеніямъ, устройство для нихъ экскурсій плаваніе и т. д.; для проведенія этихъ мѣръ необходимъ педагогъ, знакомый съ пріемами гимнастики; подъ его руководствомъ должно быть обученіе гимнастики, устраиваемы различныя игры, состязанія; все это является желательнымъ въ смыслѣ физическаго развитія школьниковъ. Имѣя въ виду, что въ Калязинскомъ уѣздѣ совершенно отсутствуетъ контингентъ лицъ, которымъ можно было бы поручить обученіе военной гимнастики учениковъ народныхъ школъ, учительскій же персоналъ не подготовленъ не только для этой цѣли, но и для преподаванія обыкновенной гимнастики,— Управа высказывается противъ введенія въ настоящее время обученія какой-либо гимнастики въ народныхъ школахъ.

№ 31. Народное образованіе.

I.

Въ 62 земскихъ школахъ за истекшій 19$^{10}/_{11}$ годъ обучалось 2519 мальчиковъ и 1870 дѣвочекъ, всего 4389 учениковъ, въ теченіи отчетнаго года выбыло изъ школъ по разнымъ причинамъ 417 мальчиковъ и 450 дѣвочекъ; окончило курсъ: четырехъ—годичный въ двухъ школахъ Паулинской и Флоровской 11 и трехгодичный 397 учениковъ, всего 284 мальчика и 124 дѣвочки; сравнительно съ прошлымъ годомъ обучавшихся было болѣе на 190, а окончившихъ курсъ на 39 человѣкъ.

Не производилось экзаменовъ въ школахъ: Волдынской, Волосовской и Устьинской за неподготовкой учениковъ.

Занятія прерывались только на двѣ недѣли въ школахъ: Серебрениковской—по случаю оставленія службы учительницы Морошкиной и болѣзни запасной учительницы и Квашенской по случаю заболѣванія скарлатиной дѣтей учителя.

За отчетный годъ вновь была открыта только одна Устьинская однокомплектная школа и расширена на одинъ комплектъ Прислонская школа. Составъ учащихъ состоялъ изъ 94-хъ человѣкъ; изъ него выбыли: Колеровъ Анатолій Ксенофонтовичъ, Чекаловъ Анатолій Ивановичъ, Морошкина Надежда Алексѣевна, Нечаева Анастасія Ивановна, Фридериксъ Клавдія Павловна и Александровская Серафима Владимировна; первые двое за поступленіемъ на должность священника, Морошкина и Нечаева за переходомъ на учительскую службу въ Московскую губернію и послѣднія двѣ за выходомъ въ замужество.

По ходатайству Тверского Губернскаго Земства, при Московскомъ Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ въ Петровско-Разумовскомъ организованы были съ 15 августа сего года по 1 сентября курсы по сельскому хозяйству для учителей и учительницъ земскихъ школъ Тверской губерніи, съ цѣлью ознакомленія учительскаго персонала, съ основными знаніями по агрономіи. Отъ Калязинскаго уѣзда на эти курсы Управою командированы учащіе земскихъ школъ: Флоровской—Ф. И. Соловьевъ, Воскресенской—Н. Д. Норовъ, Плосковской—М. П. Морковинъ, Сотсковской—Е. Я. Соколова и Ново-Никитинской—Е. В. Бѣлюстина. Проѣздъ до Москвы и обратно, а также суточное довольствіе предоставлено курсистамъ за счетъ Губернскаго Земства.

Въ Министерскихъ двухкассныхъ школахъ обучалось: въ Троице-Нерльскомъ 173 мальчика, 105 дѣвочекъ и Талдомскомъ — 84 мальчика и 90 дѣвочекъ и окончило 3-хъ лѣтній курсъ 29 человѣкъ и 5-лѣтній — 27 человѣкъ.

Калязинская частная женская Гимназія за отчетный годъ имѣла 7 классовъ, обучалось въ ней 167 дѣвицъ, окончило курсъ съ полученіемъ аттестатовъ 17. Въ числѣ обучавшихся было: дочерей крестьянъ 35, купцовъ и мѣщанъ 62 и другихъ сословій 70 дѣвицъ.

Съ наступающаго учебнаго года открытъ 8 спеціальный классъ, въ который поступило 16 учепицъ.

Въ Ремесленной школѣ при Калязинскомъ Механико-Техническомъ училищѣ обучалось 18 учениковъ: дѣтей мѣщанъ 14, крестьянъ 3 и другихъ сословій 1; окончило курсъ 5 человѣкъ.

Въ 35 церковно-приходскихъ школахъ съ 43 учащими обучалось 1019 мальчиковъ и 900 дѣвочекъ, окончило курсъ первыхъ 149 и послѣднихъ 75, сравнительно съ прошлымъ годомъ обучавшихся было менѣе на 44, а окончившихъ на 1 человѣкъ.

Въ пяти школахъ грамоты обучавшихся было 197, менѣе противъ прошлаго года на 5 человѣкъ, а окончившихъ — 15, болѣе прошлаго года на 1 человѣкъ.

II.

Ремонтъ школьныхъ зданій, исчисленный Управою въ 10 тысячъ рублей, прошлогоднимъ Земскимъ Собраніемъ былъ распредѣленъ на 2 года по 5 тысячъ на каждый; въ текущемъ году отремонтировано 19 школъ на 4498 руб. 69 коп. При семъ прилагается вѣдомость, указывающая въ какихъ школахъ и на какую сумму произведены работы. На 1912 годъ Управа сверхъ 3028 р. 49 коп., испрашиваемыхъ по смѣтѣ „хозяйственные расходы,“ на ремонтъ школьныхъ зданій вноситъ дополнительный кредитъ 2500 р., разсчитывая при помощи этихъ средствъ закончить наболѣе капитальные недочеты въ нашихъ школахъ.

III.

Объ измѣненіи школьной сѣти.

При разсмотрѣніи ходатайствъ сельскихъ обществъ объ открытіи и постройкѣ школъ выяснилось, что для большаго удобства сообщенія со школами необходимо сдѣлать слѣдующія измѣненія по школьной сѣти:

1) вмѣсто проэктируемой подъ № 9 Некрасовской открыть школу въ деревнѣ Волкушѣ, какъ болѣе центральной для тѣхъ же селеній;

2) вмѣсто проэктируемыхъ двухъ однокомплектныхъ школъ подъ №№ 66 и 67 Сѣрковской и Инальцевской открыть одну двухкомплектную Инальцевскую школу съ отнесеніемъ къ ней находящихся въ двухверстномъ радіусѣ селеній: Инальцево, Сѣрково, Заручье, Петрушино, Парашино и Овинищи, а къ существующей Николо-Собакинской школѣ подъ № 45 вмѣсто послѣднихъ двухъ селеній отнести деревню Серебрениково, какъ расположенную въ 2-хъ верстахъ, деревню же Ломъ отнести къ ближайшей Васплевской школѣ, подлежащей въ будущемъ расширенію;

3) соединить проэктируемыя подъ №№ 24 и 25 двѣ школы Филатковскую и Положиловскую въ одну Положиловскую, какъ болѣе центральную, съ открытіемъ въ ней на первое время 2-хъ комплектовъ;

4) для селеній Сущевской волости: Удино, Устиново, Волково, причисленныхъ къ Роговской школѣ подъ № 41 составить особую 2-хъ комплектную Удиновскую школу подъ № 52 съ причисленіемъ къ ней селеній: Медвѣжья, Наволоки и Берникова; Роговскую же школу оставить однокомплектною;

5) для селеній Флоровской волости: Каданово, Черноручье, Скатерки, Мошвино, Маурино, отнесенныхъ къ проэктированной подъ № 82 Скатерской школѣ, Васюки, Болотово и Доманово, отнесенныхъ подъ № 81 къ проэктированной Нерхотской школѣ, образовать особую двухкомплектную школу въ деревнѣ Каданово, какъ ближайшемъ и удобномъ пунктѣ, исключивъ ихъ изъ проэктированныхъ школъ Скатерской и Нерхотской, оставить затѣмъ одну Нерхотскую школу 2-хъ комплектной; для селеній же: Собакино, Лодыгино и Костюшино съ 34 дѣтьми школьнаго возраста спроэктировать новую однокомплектную школу въ д. Костюшинѣ.

Получивъ отъ Училищнаго Совѣта увѣдомленіе о согласіи на указанныя измѣненія школьной сѣти Управа, на основаніи циркуляра Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 5 мая 1909 года за № 10499, объ этомъ представляетъ на утвержденіе Земскаго Собранія.

IV.

На основаніи Уст. о **Пенсіонной Кассѣ** народныхъ учителей и учительницъ, учащіе земскихъ школъ уѣзда въ числѣ 92 человѣкъ

зачислены обязательными участниками Министерской Пенсіонной Кассы съ 1 декабря 1910 года и вся ихъ прежняя учительская служба зачтена въ пенсію. Такъ какъ въ силу закона 1 іюня 1910 года всѣ пенсіонные взносы учащихъ за прежнюю службу по 1 января 1911 года приняты за счетъ казны, то Управою возбуждено было передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о возвратѣ учащимъ тѣхъ пенсіонныхъ вычетовъ, которые удержаны были съ нихъ съ 1 сентября 1908 года по 1 января 1911 г. и таковое ходатайство Министерствомъ удовлетворено лишь по отношенію къ учащимъ, состоявшимъ въ штатѣ къ 1 сентября 1908 г., т. е. ко дню назначенія Министерствомъ субсидіи на школы, каковыхъ учащихъ оказалось 71; между ними и были распредѣлены присланныя Министерствомъ 3238 р. 49 к. по разсчету сдѣланныхъ съ нихъ удержаній. Затѣмъ всѣ учащіе, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, считаются обязательными участниками земской эмеритурной кассы.

V.

Въ прошломъ учебномъ году по финансовому плану всеобщаго обученія **слѣдовало открыть** 15 новыхъ **школьныхъ комплектовъ;** открыто же, по случаю крайне тяжелыхъ финансовыхъ условій Земства, только два комплекта; причемъ возбуждено было ходатайство объ отсрочкѣ введенія школьной сѣти. Ходатайство это Министерствомъ не удовлетворено и по случаю недооткрытія слѣдующаго по плану всеобщаго обученія числа комплектовъ отказано въ ассигнованіи па 2 открытыхъ комплекта; при чемъ Департаментъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 6 марта сего года за № 8192 увѣдомилъ, что въ случаѣ если Земство не согласится исполнить своего обязательства по выполненію плана школьной сѣти, то Министерство оставляетъ за собою возможность прекращенія отпуска пособія, какъ на существующіе, такъ и на новые комплекты. Такимъ образомъ, въ текущемъ учебномъ году съ 1 сентября для выполненія своего обязательства Калязинское Земство должно открыть 13 школьныхъ комплектовъ, недооткрытыхъ въ прошломъ году, и 15 комплектовъ, назначенныхъ по плану всеобщаго обученія въ 19¹¹/₁₂ году.

Однако открытіе сразу 28 комплектовъ представляется совершенно невозможнымъ; это вызвало бы значительное увеличеніе

сметы и безъ того перешедшей предѣльность обложенія, вмѣстѣ съ этимъ было бы обременительно для населенія, только что оправляющагося отъ нѣсколькихъ лѣтъ недорода и застоя въ кустарныхъ промыслахъ и неуплатившихъ еще крупныя старыя недоимки земскаго сбора. Кромѣ того, представляетъ большое затрудненіе подысканіе 28-ми наемныхъ школьныхъ помѣщеній; если провести эту мѣру, то можно сказать напередъ, что школы будутъ совершенно недопустимыя, а потому Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе сверхъ двухъ комплектовъ, открытыхъ въ прошломъ году, открыть въ текущемъ году 13; относительно остальныхъ 15-ти комплектовъ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отсрочкѣ ихъ открытія до будущаго года. Слѣдуетъ надѣяться, что наконецъ то проведенъ будетъ законъ объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ и предоставленіи имъ новыхъ источниковъ обложенія; тогда Калязинское Земство вздохнетъ свободнѣе и планомѣрно поведетъ дѣло всеобщаго обученія.

По порученію Школьной Комиссіи Управой разсмотрѣны всѣ ходатайства крестьянскихъ обществъ и намѣчены къ открытію слѣдующіе 13 комплектовъ школъ:

1) Волкушинской Бѣлгородской волости,
2) Крастуновской „ „
3) Стрѣльчихинской „ „
4) Хотиловской „ „
5) Положиловской Зайцевской волости,
6) Ворыпинской Нагорской волости,
7) Новской „ „
8) Раменской Порѣчской волости,
9) Заболотской „ „
10) Савачевской Степановской волости, расширяемой на 1 комплектъ,
11) Удинской Сущевской волости,
12) Кадановской Флоровской волости,
и 13) Постельниковской „ „ расширяемой на 1 комплектъ.

При выборѣ Управа руководствовалась прежде всего количествомъ учениковъ, которыхъ будетъ обслуживать школа, имѣніемъ въ данной мѣстности подходящихъ наемныхъ помѣщеній, арендной стоимостью послѣднихъ и поступленіемъ сборовъ по ранѣе выданнымъ ссудамъ на постройку школъ въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ расходъ этотъ принятъ на волостной счетъ.

VI.

Постройка школьныхъ зданій.

Согласно порученія Школьной Комиссіи Управа запрашивала банки,—представляется ли возможнымъ сдѣлать Земству долгосрочный заемъ для построекъ школьныхъ зданій и на какихъ условіяхъ; выяснилось, что земельные банки выдаютъ ссуды только подъ земли и доходные дома, остальные же банки производятъ операціи съ краткосрочными торговыми векселями и только одинъ Кимрскій общественный банкъ увѣдомилъ, что въ видѣ исключенія онъ обѣщаетъ выдать ссуду съ перепиской векселей до 5 лѣтъ изъ 9%—10% роста.

Такимъ образомъ, услугами банковъ не представляется возможности воспользоваться; между тѣмъ какъ безъ постройки школьныхъ зданій нельзя вводить всеобщаго обученія, поэтому Управа съ будущаго года рѣшила приступить согласно закона 22 іюня 1909 года къ школьному строительству и предлагаетъ Земскому Собранію утвердить прилагаемый финансовый планъ. Изъ разсмотрѣнія этого плана ясно становится, какъ трудно, можно сказать невозможно, будетъ его выполненіе, если только въ самомъ непродолжительномъ времени Земству не будутъ предоставлены новые источники доходовъ. Въ 1912 году Управа намѣчаетъ построить 7 школъ двухкомплектныхъ, одну однокомплектную и одну школу расширить; опытъ школьныхъ построекъ 2 года тому назадъ показалъ, что двухкомплектное зданіе обойдется въ 5000 рублей, однокомплектное въ 3000 рублей и расширеніе на одинъ комплектъ—2000 рублей. Сообразно съ этимъ составленъ финансовый планъ и всѣ предстоящія въ 1912 году постройки исчислены въ 40 тысячъ рублей; изъ нихъ Земство имѣетъ получить: субсидіи 20 тысячъ, въ ссуду на 20 лѣтъ, изъ 3% годовыхъ, 12 тысячъ рублей; остальныя же 8 тысячъ должны бы быть ассигнованы Уѣзднымъ Земствомъ; въ дѣйствительности же сумма эта понизится до 3500 р., такъ какъ ожидается пожертвованіе на Кадановскую школу 2500 рублей, внесены уже въ кассу Управы на расширеніе Флоровской школы 600 рублей и ожидается получить долга по выданнымъ на школьное строительство ссудамъ 1400 рублей.

На основаніи изложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ субсидіи на постройку школъ 20 тысячъ рублей, ссуды на 20 лѣтъ изъ 3%—12000 рублей.

и пособіе на оборудованіе открываемыхъ въ текущемъ году 15 комплектовъ по 300 рублей на каждый 4500 рублей. При семъ прилагается разсчетъ на оборудованіе одного комплекта.

1.	Святая икона и лампада къ ней	5 р.
2.	2 портрета Императоровъ Николая II и Александра II—въ рамахъ	10 „
3.	Классныхъ столовъ	5 „
4.	Классныхъ досокъ	5 „
5.	Двухмѣстныхъ партъ со скамейками	125 „
6.	Шкафъ для книгъ	15 „
7.	Стулья	6 „
8.	Стѣнные часы	10 „
9.	Лампъ	6 „
10.	Бакъ для питьевой воды	5 „
11.	Кухонная утварь: котлы, ведра и проч. на	15 „
12.	Для учащихъ столовъ	2 „
13.	„ „ шкафъ	10 „
14.	„ „ стулья	12 „
15.	„ „ лампы	4 „
16.	Школьная библіотека	65 „
	Итого .	300 р.

VII.

Смѣта.

Въ смѣту по народному образованію на 1912 годъ Управа вноситъ 109672 р. 30 к., по слѣдующему разсчету:

I. На земскія школы:

1) жалованье 94 учащимъ 62-хъ существующихъ школъ по 360 р. каждому . . . . 33840 р.
13-ти новымъ учащимъ . . . . 4680 р.
Руб. . 38520

2) на жалованье законоучителямъ 15-ти однокомплектныхъ школъ по 30 рублей каждому . . 450 р.
25-ти однокомплектныхъ школъ по 50 рублей (14 существ. и 11 вновь открываемыхъ) . . . . 1250 р.
33-хъ двухкомплектныхъ по 60 р. каждому . . . 1980 р.
Руб. . . 3680

3) Хозяйственные расходы по содержанію школьныхъ зданій согласно прилагаемой вѣдомости . . . . 16018 р. 80 к.
4) На капитальный ремонтъ школьныхъ зданій 2500 „
5) На учебныя пособія по 50 рублей
   на комплектъ . . . . 5350 р.
   упаковка пособій . . . . 40 „
   развозка ихъ по школамъ . . . . 120 „
   вознагражденіе завѣдующаго . . . 60 „
   вознагражденіе сторожа . . . . . 36 „
   Р. 5606.

6) На выписку школьныхъ библіотекъ (по 5 р. на учащаго) 535 р.
7) Наградныя книги и похвальные листы . . . . . . 250 р.
8) На постройку одной однокомплектной
   школы . . . . 3000 р.
   7-ми двухкомплектныхъ по 5000 р.
   на каждую . . . . 35000 р.
   и расширеніе одной школы . . . . . 2000 р.
   Руб. 40000.

Итого . 107109 р. 80 к.

II. Пособія учебнымъ заведеніямъ:

9) Министерскимъ двухкласснымъ школамъ:
   Талдомской . . . . 450 р.
   Троице-Нерльской . . . . 612 р. 50 к.
   Руб. . . 1062 р. 50 к.

10) Ремесленной школѣ при Калязинскомъ Механико-Техническомъ училищѣ . . . . 500 р. —
11) Калязинской Частной Женской Гимназіи Е. П. Медвѣдевой . . . . 500 р. —
12) Калязинскому Городскому Обществу на содержаніе начальныхъ школъ . . . . . . 500 р. —
   Итого . 2562 р. 50 к.

Всего . 109672 р. 30 к.

Въ возвратъ означенныхъ въ отдѣлѣ I подъ пунк. 1, 2 и 9 расходовъ вносятся въ доходную смѣту ожидаемыя въ 1912 году поступленія:

а) отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—пособія на содержаніе 107 школьныхъ комплектовъ, полагая по 390 р. на учащаго . . .	41730 р.
б) пособіе на постройку школьныхъ зданій	20000 „
в) ссуда изъ 3% годовыхъ, срокомъ на 20 лѣтъ на школьно-строительство	12000 „
г) пожертвованія: на Кадановскую школу	2500 „
на Флоровскую школу	600 „
и д) ожидаемое поступленіе съ сельскихъ обществъ по ссудамъ на школьно-строительство	1400 „
Всего . .	78230 р.

VIII.

Отчетъ о хозяйственныхъ расходахъ по содержанію земскихъ школъ за 1910 годъ:

а) на страхованіе школьныхъ зданій	659	р. 92	к.
б) отопленіе	4430	„ 73	„
в) освѣщеніе	468	„ 61	„
г) жалованье сторожамъ	3065	„ 33	„
д) чистка трубъ и ретирадовъ	270	„ 71	„
е) мелкій расходъ	550	„ 22	„
ж) ремонтъ школьныхъ зданій	731	„ 11	„
з) наемъ помѣщеній для школъ и квартиръ для учащихъ	1191	„ 17	„
и) пересылка денежныхъ суммъ по школамъ .	100	„ 75	„
Всего .	11468	р. 55	к.

IX.

Постановленія Обще-Земскаго Съѣзда по народному образованію.

Закончившійся 30 сего августа Обще-Земскій Съѣздъ вынесъ слѣдующія постановленія, имѣющія важныя значенія въ дѣлѣ введенія всеобщаго обученія:

1) Нормальная народная школа должна быть съ 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія.

2) Въ цѣляхъ дальнѣйшей планомѣрной работы земствъ и городовъ въ дѣлѣ достиженія всеобщаго обученія признать необходимымъ проведеніе въ первую очередь финансоваго закона по всеобщему обученію съ тѣмъ, чтобы законъ вошелъ въ дѣйствіе съ 1 января 1912 года.

3) Принимая во вниманіе неотложность удовлетворенія ходатайствъ земствъ по введенію всеобщаго обученія въ соотвѣтствіи съ дѣйствительными потребностями на его осуществленіе и крайнюю недостаточность отпускаемыхъ средствъ, вызывающую отсутствіе опредѣленной планомѣрности въ отпускѣ и распредѣленіи этихъ пособій между земствами и городами—признать необходимымъ увеличеніе въ теченіе десяти лѣтъ, начиная съ 1912 года, ассигнуемаго по Министерству Народнаго Просвѣщенія на нужды начальнаго образованія кредита въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, но не менѣе, чѣмъ на 10000000 рублей въ годъ.

4) Признать необходимымъ въ законодательномъ порядкѣ установить, чтобы минимальный размѣръ ежегоднаго увеличенія отпуска на школьное строительство устанавливался по мѣрѣ дѣйствительной надобности съ прогрессивнымъ увеличеніемъ ежегодной суммы не менѣе, какъ на 2000000 рублей.

5) Признать необходимымъ установленіе болѣе продолжительнаго срока для погашенія выдаваемыхъ по закону 22 іюля 1909 г. ссудъ на школьное строительство, а именно въ 40 лѣтъ. Уплата % и возвратъ ссудъ должны начинаться лишь черезъ два года послѣ полученія ссуды на мѣстѣ, т. е. послѣ окончанія строительнаго срока (теперь часто приходится начинать погашеніе ссуды до окончанія постройки того зданія, на которое ссуда выдана).

Пеню за несвоевременный взносъ % и погашенія установить вмѣсто 12%—6%.

6) Въ виду того, что нормы пособій, выработанныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на постройку школьныхъ зданій, оказались въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ недостаточными, признать необходимымъ пересмотръ таковыхъ нормъ къ 1912 году и ихъ увеличеніе, а также пересмотръ нормъ періодически черезъ каждые три года и установленіе таковыхъ въ соотвѣтствіи съ существующими строительными цѣнами на мѣстахъ. При развертываніи существующихъ школъ, имѣющихъ собственныя старыя зданія, не удовлетворяющія установленнымъ нормамъ на большее число комплектовъ, пособіе и ссуда изъ строительнаго фонда должна выдаваться на старыя въ половинномъ размѣрѣ, а на остальные полностью.

7) Признать необходимымъ выдачу пособій на оборудованіе начальныхъ училищъ изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ размѣрѣ не свыше 300 рублей на комплектъ, въ томъ числѣ и на библіотеку по представленной земствомъ смѣтѣ.

8) Признать необходимымъ, чтобы отпускъ казенныхъ пособій на строительныя надобности не опаздывалъ на столько, что теряется весь строительный сезонъ. Было бы желательно, чтобы во всякомъ случаѣ земства увѣдомлялись о размѣрѣ назначеннаго имъ пособія на строительныя нужды въ данномъ году въ началѣ этого года.

9) Въ виду того, что въ настоящее время многія земства получаютъ пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе училищъ, не соотвѣтствующія иногда выработанному ими финансовому плану и школьной сѣти, утвержденной Министерствомъ—признать обязательной для Министерства, при условіи исполненія земствомъ всѣхъ установленныхъ закономъ требованій, выдачу пособій, какъ на постройку школъ, такъ и на содержаніе училищъ, въ полномъ соотвѣтствіи съ утвержденной имъ школьной сѣти и финансовому плану ея осуществленія.

10) Признать необходимымъ безплатный или на льготныхъ условіяхъ отпускъ казеннаго лѣса на постройку школьныхъ зданій и надворныхъ при нихъ построекъ.

11) Признать, что при выдачѣ пособій на начальное образованіе Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія земствамъ, вопреки принятой ими въ настоящее время практики не должно ставить требованій, не предусмотрѣнныхъ существующими законами, правилами и первоначальными соглашеніями Министерства съ земствами относительно выдачи пособій отъ казны, въ частности, ходатайствовать объ отмѣнѣ вновь возлагаемыхъ на земства обязательствъ по отношенію къ Министерскимъ училищамъ.

12) Въ виду встрѣчающейся невозможности земствамъ использовать отпускаемый кредитъ къ сроку его дѣйствія, возбудить ходатайство о томъ, чтобы земствамъ было предоставлено право остатки отъ содержанія учащаго персонала земскихъ училищъ расходовать на нужды школьнаго образованія, по истеченіи срока кредита впродолженіе слѣдующаго года.

13) Признать необходимымъ предоставленіе земствамъ новыхъ источниковъ обложенія, освобожденіе ихъ отъ обязательныхъ расходовъ, имѣющихъ обще-государственное значеніе или отчисленіе имъ какой-либо доли изъ обще-государственныхъ доходовъ и улучшеніе пользованія кредитомъ.

14) По вопросу о двухклассныхъ училищахъ секція предлагаетъ признать необходимымъ, чтобы суммы на содержаніе двухклассныхъ начальныхъ училищъ, существовавшихъ и открытыхъ въ земскихъ губерніяхъ до 1909 года, которыя прежде выплачивались волостными и сельскими обществами, а теперь относятся на счетъ земства, были ассигнуемы казною. Кромѣ того необходимо дополнительное пособіе отъ казны въ размѣрѣ 500 рублей на двухклассное училище или второй классъ; на возмѣщеніе расходовъ по хозяйственному содержанію училищъ, на дополнительное вознагражденіе за завѣдываніе училищемъ и преподаваніе въ немъ пѣнія, рукодѣлія и т. п.

15) Признать необходимымъ отнесеніе на кредитъ, отпускаемый на содержаніе начальныхъ училищъ: а) содержаніе учащихъ въ двухклассныхъ училищахъ или во второмъ классѣ въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ начальныхъ одноклассныхъ училищахъ; б) отпускать сверхъ того въ пособіе земствамъ по 500 рублей на каждое открываемое земствомъ двухклассное училище или второй классъ таковаго, при условіи ассигнованія со стороны земства такой же суммы на содержаніе училища (на хозяйственные расходы, преподаваніе дополнительныхъ предметовъ, учебныя пособія и т. п.).

16) Двухклассныя училища, какъ основанныя ранѣе, такъ и вновь учрежденныя, должны быть уравнены въ отношеніи завѣдыванія съ другими земскими начальными училищами.

17) Нормы отпуска пособій на постройку зданій для двухклассныхъ училищъ должны быть повышены съ такимъ разсчетомъ, чтобы можно было при нихъ устраивать общежитія.

18) Двухклассныя училища, должны вноситься въ общую школьную сѣть. Необходимо составленіе дополнительной сѣти двухклассныхъ училищъ, если въ утвержденную уже сѣть они не были внесены.

19) Въ виду значительнаго роста съ введеніемъ всеобщности обученія учащихъ и въ связи съ этимъ увеличеніемъ числа запасныхъ учителей для замѣщенія заболѣвающихъ преподавателей и временно вакантныхъ мѣстъ, признать необходимымъ: а) учрежденіе должностей запасныхъ учителей земскихъ училищъ со включеніемъ ихъ въ школьную сѣть, б) ассигнованіе особаго кредита для оплаты жалованія по нормальному окладу запасныхъ учителей, приглашенныхъ земствомъ съ тѣмъ, чтобы число запасныхъ учителей составляло 3% штатныхъ учителей.

20) Министерство отпускаетъ пособіе на каждый комплектъ въ 50 учащихся, фактическое же распредѣленіе школьныхъ комплектовъ менѣе, чѣмъ 50 человѣкъ на одного учителя, достигая въ въ среднемъ въ малонаселенныхъ уѣздахъ даже до 30—35 человѣкъ, чѣмъ вызываются крупные со стороны земства добавочные расходы на содержаніе учащаго персонала сверхъ комплекта и на открытіе училищъ въ пунктахъ, гдѣ дѣтей школьнаго возраста менѣе 50 человѣкъ, въ виду этого признать необходимымъ исчислять въ среднемъ количество комплектовъ на уѣздъ и городъ по разсчету на 40 дѣтей школьнаго возраста, число же учащихъ въ каждой данной школѣ опредѣляется земствомъ или городомъ по принадлежности.

Такъ какъ всѣ вышеприведенные тезисы въ одинаковой степени касаются Калязинскаго уѣзда и проведеніемъ ихъ въ законъ въ значительной степени облегчится осуществленіе всеобщаго обученія въ уѣздѣ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и законодательными учрежденіями о проведеніи финансоваго закона по всеобщему обученію въ первую очередь и введеніи въ него всѣхъ тезисовъ, начиная съ § 2 до послѣдняго.

Что же касается постановленія Обще-Земскаго Съѣзда о томъ, чтобы нормальная школа была съ 4-хъ годичнымъ курсомъ, то во всѣхъ 2-хъ комплектныхъ школахъ представляется возможность безъ всякаго ущерба теперь же удлинить на годъ обученіе, поэтому Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію просить Училищный Совѣтъ во всѣхъ двухкомплектныхъ школахъ немедленно ввести четырехлѣтнее обученіе; относительно однокомплектныхъ школъ, поручить Управѣ совмѣстно съ Училищнымъ Совѣтомъ выработать способъ осуществленія этой реформы.

СВѢДѢНІЯ

о числѣ учащихся въ земскихъ начальныхъ школахъ Калязинскаго уѣзда за $19^{10}/_{11}$ учебный годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Число учащихъ.	Къ 1 мая 1911 года состоитъ учениковъ. Въ 1-мъ отдѣленіи. Мал.	Въ 1-мъ отдѣленіи. Дѣв.	Во 2-мъ отдѣленіи. Мал.	Во 2-мъ отдѣленіи. Дѣв.	Въ 3-мъ отдѣленіи. Мал.	Въ 3-мъ отдѣленіи. Дѣв.	Въ 4-мъ отдѣленіи. М.	Въ 4-мъ отдѣленіи. Д.	ВСЕГО. Мал.	ВСЕГО. Дѣв.
1	Акуловская . . .	1	5	5	4	5	4	3	—	—	13	13
2	Ахтимнѣевская .	1	5	7	8	3	—	2	—	—	13	12
3	Б.-Базулинская .	2	20	9	12	7	6	3	—	—	38	19
4	Бреховская . . .	2	23	13	13	3	2	—	—	—	38	16
5	Будимировская .	2	27	20	22	6	2	3	—	—	51	29
6	Бѣлгородская . .	1	14	15	13	11	2	5	—	—	29	31
7	Василевская 1-я .	1	4	3	18	3	3	—	—	—	25	6
8	Василевская 2-я .	2	14	13	20	9	8	3	—	—	42	25
9	Волдынская . . .	1	8	7	3	10	—	—	—	—	11	17
10	Волосовская . . .	1	10	10	7	2	—	—	—	—	17	12
11	Воронцовская . .	2	32	3	22	3	12	—	—	—	66	6
12	Воскресенская . .	2	12	22	18	12	10	4	—	—	40	38
13	Г.-Хотчинская . .	2	24	11	7	5	2	2	—	—	33	18
14	Глѣбовская . . .	1	20	20	12	7	3	2	—	—	35	29
15	Горковская . . .	2	18	12	11	8	1	4	—	—	30	24
16	Григорьевская . .	1	11	10	4	11	2	—	—	—	17	21

№№	Окончили курсъ въ 1911 г. Въ 3-мъ отдѣленіи. Мал.	Въ 3-мъ отдѣленіи. Дѣв.	Въ 4-мъ отдѣленіи. Мал.	Въ 4-мъ отдѣленіи. Дѣв.	Сверхъ того въ теченіи учебнаго года выбыло изъ школы до экзамена. Въ 1-мъ отдѣленіи. Мал.	Въ 1-мъ отдѣленіи. Дѣв.	Во 2-мъ отдѣленіи. Мал.	Во 2-мъ отдѣленіи. Дѣв.	Въ 3-мъ отдѣленіи. Мал.	Въ 3-мъ отдѣленіи. Дѣв.	Въ 4-мъ отдѣленіи. Мал.	Въ 4-мъ отдѣленіи. Дѣв.	ВСЕГО. Мал.	ВСЕГО. Дѣв.
1	3	3	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	6
2	—	1	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	1	2
3	4	3	—	—	2	1	3	4	1	1	—	—	6	6
4	2	—	—	—	9	4	8	9	1	1	—	—	18	14
5	2	3	—	—	3	2	2	—	3	—	—	—	8	2
6	1	5	—	—	—	6	—	4	—	—	—	—	—	10
7	3	—	—	—	2	3	3	2	—	—	—	—	5	5
8	6	3	—	—	5	6	2	3	1	4	—	—	8	13
9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	3	5	2	6	1	4	—	—	6	15
11	10	—	—	—	6	—	9	—	2	1	—	—	17	1
12	10	3	—	—	1	2	1	1	5	2	—	—	7	5
13	2	2	—	—	3	6	2	3	1	—	—	—	6	9
14	3	2	—	—	2	2	3	1	—	—	—	—	5	3
15	1	4	—	—	5	—	3	3	—	1	—	—	8	4
16	2	—	—	—	4	—	4	3	—	—	—	—	8	3

17	Дидиревская . .	1	15	6	10	2	5	—	—	—	30	8	5	—	—	—	2	6	3	1	2	—	—	—	7	7
18	Зятьковская . . .	1	11	10	5	4	2	3	—	—	18	17	2	3	—	—	3	2	3	1	—	—	—	—	6	3
19	Квашенская . . .	2	24	29	23	6	8	9	—	—	55	44	7	5	—	—	7	3	3	5	3	2	—	—	13	10
20	Климовская . . .	1	5	4	4	2	2	—	—	—	11	6	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1
21	Константиновская	2	18	22	32	9	8	7	—	—	58	38	8	7	—	—	—	—	2	7	—	—	—	—	2	7
22	Крутецкая . . .	2	20	23	23	14	13	4	—	—	56	41	13	4	—	—	1	7	4	10	1	—	—	—	6	17
23	Михайловская . .	2	15	20	8	12	1	5	—	—	24	37	1	5	—	—	4	5	11	2	4	1	—	—	19	8
24	Наговицинская .	1	13	11	8	5	1	2	—	—	22	18	1	2	—	—	1	2	2	2	1	—	—	—	4	4
25	Никитская . . .	2	41	26	22	23	7	3	—	—	70	52	5	2	—	—	4	9	4	11	—	—	—	—	8	20
26	Н.-Апухтинская .	2	35	—	34	—	9	—	—	—	78	—	9	—	—	—	5	—	4	—	3	—	—	—	12	—
27	Н.-Собакинская .	1	12	10	7	8	4	1	—	—	23	19	2	1	—	—	—	1	2	—	1	—	—	—	3	1
28	Н.-Хотчинская . .	1	13	14	5	4	3	—	—	—	21	18	3	—	—	—	—	2	4	3	—	—	—	—	4	5
29	Никулинская . .	1	4	9	6	9	6	2	—	—	16	20	6	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	Никулкинская . .	1	18	6	14	17	4	2	—	—	36	25	2	1	—	—	1	2	2	5	2	1	—	—	5	8
31	Новосельская . .	1	11	9	11	5	5	1	—	—	27	15	4	1	—	—	2	2	3	2	1	—	—	—	6	4
32	Ново-Никитинская	1	8	8	7	4	4	2	—	—	19	14	4	2	—	—	4	4	3	6	—	—	—	—	7	10
33	Ново-Окатовская .	2	15	6	14	13	3	2	—	—	32	21	3	2	—	—	6	7	5	8	3	—	—	—	14	15
34	Осѣчковская .	2	22	12	8	15	8	2	—	—	38	29	7	2	—	—	—	2	5	5	4	—	—	—	9	7
35	Пантюховская . .	1	14	15	4	5	1	1	—	—	19	21	1	1	—	—	2	9	5	8	—	—	—	—	7	17

36	Паулинская . . .	2	17	9	10	11	11	3	2	1	40	24	—	—	2	1	1	2	—	2	—	—	1	1	2	5
37	Пеньевская . . .	2	27	12	22	11	7	—	—	—	56	23	7	—	—	—	—	5	1	2	4	—	—	—	5	7
38	Петрецовская . .	2	12	16	15	15	4	2	—	—	31	33	4	2	—	—	1	2	4	5	—	—	—	—	5	7
39	Плещеевская . .	1	9	8	10	2	6	2	—	—	25	12	6	2	—	—	—	7	2	3	—	—	—	—	2	10
40	Плосковская . .	1	5	11	5	8	2	4	—	—	12	23	2	3	—	—	5	—	1	1	1	—	—	—	7	1
41	Порѣчская . . .	2	17	28	18	11	10	—	—	—	45	39	7	—	—	—	6	8	5	4	1	—	—	—	12	12
42	Постельниковская	1	16	12	14	3	11	1	—	—	41	16	11	1	—	—	4	3	3	5	2	2	—	—	9	10
43	Прислонская . .	2	18	23	10	13	3	4	—	—	31	40	3	4	—	—	4	6	2	—	—	4	—	—	6	10
44	Р.-Вьюлковская .	1	7	11	3	6	1	5	—	—	11	22	1	5	—	—	4	6	1	2	—	1	—	—	5	9
45	Савачевская . . .	1	11	14	20	16	6	2	—	—	37	32	5	2	—	—	—	3	1	1	—	1	—	—	1	5
46	Семендяевская . .	2	42	—	34	—	14	—	—	—	90	—	13	—	—	—	2	1	12	1	1	1	—	—	15	3
47	Семеновская . .	2	16	10	8	4	4	4	—	—	28	18	3	4	—	—	7	—	2	3	3	4	—	—	12	7
48	Серебрениковская	1	15	14	5	5	5	—	—	—	25	19	5	—	—	—	1	5	3	6	—	—	—	—	4	11
49	Скпятинская . .	2	9	12	11	11	6	5	—	—	26	28	4	3	—	—	—	—	10	—	2	—	—	—	12	—
50	Сотская	1	9	8	5	12	8	1	—	—	22	21	7	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	1
51	Спасская	2	19	22	17	14	10	7	—	—	46	43	7	7	—	—	—	11	4	4	8	1	—	—	12	16
52	Старобисловская .	2	26	7	19	3	7	3	—	—	52	13	7	3	—	—	5	3	8	10	2	—	—	—	15	13
53	Стельковская . .	2	19	13	26	19	17	5	—	—	62	37	10	4	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	1	2
54	Твердиловская . .	2	15	10	13	9	6	3	—	—	34	22	6	3	—	—	3	5	3	5	5	7	—	—	11	17

55	Титовская	2	16	7	17	7	1	4	—	—	34	18	1	4	—	—	—	6	2	3	1	—	—	—	3	9
56	Тр.-Вязниковская	1	5	4	9	5	3	—	—	—	17	9	3	—	—	—	2	1	4	1	—	1	—	—	6	3
57	Устьинская . . .	1	11	14	4	7	—	—	—	—	15	21	—	—	—	—	3	2	2	1	—	—	—	—	5	3
58	Флоровская . . .	2	13	16	5	12	9	7	17	1	44	36	—	—	8	—	—	—	—	4	2	6	—	—	2	10
59	Шадринская . . .	1	15	11	16	15	4	2	—	—	35	28	4	2	—	—	2	5	4	6	2	1	—	—	8	12
60	Чигиревская . .	1	5	13	7	6	7	—	—	—	19	19	6	—	—	—	—	—	—	4	1	—	—	—	1	4
61	Яринская	2	22	21	25	20	18	3	—	—	65	44	18	3	—	—	1	5	5	11	3	1	—	—	9	17
62	Юркинская . . .	1	7	2	1	7	—	3	—	—	8	12	—	1	—	—	—	1	—	—	—	3	—	—	—	4
	Итого . .	94	964	748	788	514	331	147	19	2	2102	1411	274	123	10	1	140	193	187	204	79	52	1	1	407	450

ВѢДОМОСТЬ

смѣтнымъ расходамъ на содержаніе земскихъ школьныхъ зданій Калязинскаго уѣзда на 1912 годъ.

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Стахованіе зданія.		Отопленіе.		Освѣщеніе.		Сторожъ		Чистка трубъ и ретирадовъ.		Мелкій расходъ.		Ремонтъ		Наемъ помѣщенія: Для школъ.		Наемъ помѣщенія: Для учащихъ		Всего.		Въ какой суммѣ страхуется.		Сколько дровъ требуется въ годъ.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Бѣлгородской волости.																							
1	Акуловская . . .	12	69	52	50	7	—	50	—	5	—	8	—	64	81	—	—	—	—	200	—	2200	—	15 с. см. / 3 р. 50 к. (1 с.)
2	Бреховская	17	85	100	—	10	—	60	—	8	—	10	—	44	15	—	—	—	—	250	—	3000	—	25 с. с. / 4 р.
3	Бѣлгородская . . .	—	—	—	—	7	—	40	—	5	—	8	—	—	—	100	—	—	—	160	—	—	—	
4	Никулинская . . .	6	94	52	50	7	—	60	—	5	—	8	—	60	56	—	—	—	—	200	—	1200	—	15 с. см. / 3 р. 50 к.
5	Новосельская . . .	11	55	48	—	6	—	40	—	5	—	9	—	80	45	—	—	—	—	200	—	2000	—	12 с. с. / 4 р.
6	Плоссковская . . .	6	40	36	—	8	—	50	—	5	—	8	—	86	60	—	—	—	—	200	—	600	—	12 с. б. / 3 р.
7	Скнятинская . . .	7	98	80	—	8	—	60	—	8	—	10	—	76	2	—	—	—	—	250	—	1300	—	20 с. см. / 4 р.
8	Титовская	11	72	81	—	7	—	84	—	7	—	8	—	51	28	—	—	—	—	250	—	2550	-	18 с. с. / 4 р. 50 к.
9	Шадринская . . .	9	22	52	50	5	—	48	—	5	—	6	—	74	28	—	—	—	—	200	—	1600	—	15 с. см. / 3 р. 50 к.
	Зайцевской волости.																							
10	Воронцовская . . .	6	34	72	50	10	—	50	—	8	—	10	—	93	16	—	—	—	—	250	—	1385	--	25 с. б. / 2 р. 90 к.
11	Михайловская . . .	14	9	54	—	9	—	72	—	5	—	10	—	85	91	—	—	—	—	250	—	3400	—	20 с. б. / 2 р. 70 к.

№ по порядку	Наименованіе школъ.	Страхованіе зданія. Руб.	К.	Отопленіе. Руб.	К.	Освѣщеніе. Руб.	К.	Сторожъ. Руб.	К.	Чистка трубъ и ретирадовъ. Руб.	К.
	Нагорской волости.										
12	Будимировская	3	98	48	—	10	—	36	—	15	—
13	Воскресенская	10	14	76	80	10	—	50	—	8	—
14	Яринская	8	30	80	—	10	—	50	—	10	—
	Озерской волости.										
15	Волосовская	10	51	56	25	7	—	50	—	5	—
16	Г. Хотчинская	26	75	70	—	6	—	72	—	10	—
17	Глѣбовская	—	—	52	50	7	—	32	—	6	—
18	Климовская	8	69	65	—	7	—	50	—	5	—
19	Н.-Хотчинская	12	1	52	50	6	—	42	—	8	—
20	Н.-Никитинская	13	83	63	—	7	—	50	—	5	—
21	Пантюховская	—	—	50	—	7	—	40	—	—	—
	Плещеевской волости.										
22	Крутецкая	21	27	105	50	10	—	60	—	8	—
23	Н.-Собакинская	12	45	56	25	6	—	50	—	7	—

№ по порядку	Наименованіе школъ.	Мелкій расходъ. Руб.	К.	Ремонтъ. Руб.	К.	Наемъ помѣщенія. Для школъ. Руб.	К.	Наемъ помѣщенія. Для учащихъ. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Въ какой суммѣ страхуется. Руб.	К.	Сколько дровъ требуется въ годъ.
	Нагорской волости.													
12	Будимировская	15	—	82	2	—	—	40	—	250	—	1000	—	15 с. см. / 3 р. 20 к.
13	Воскресенская	10	—	85	6	—	—	—	—	250	—	2650	—	24 с. см. / 3 р. 20 к.
14	Яринская	15	—	76	70	—	—	—	—	250	—	2000	—	25 с. см. / 3 р. 20 к.
	Озерской волости.													
15	Волосовская	10	—	61	24	—	—	—	—	200	—	2000	—	15 с. б. / 3 р. 75 к.
16	Г. Хотчинская	10	—	55	25	—	—	—	—	250	—	4000	—	20 с. с. / 3 р. 50 к.
17	Глѣбовская	10	—	92	50	—	—	—	—	200	—	—	—	15 с. с. / 3 р. 50 к.
18	Климовская	12	—	52	31	—	—	—	—	200	—	1650	—	20 с. б. / 3 р. 25 к.
19	Н.-Хотчинская	10	—	69	49	—	—	—	—	200	—	1800	—	15 с. см. / 3 р. 50 к.
20	Н.-Никитинская	8	—	53	17	—	—	—	—	200	—	2400	—	18 с. см. / 3 р. 50 к.
21	Пантюховская	8	—	—	—	120	—	—	—	225	—	—	—	Сдается съ отопленіемъ и сторожемъ за 210 руб.
	Плещеевской волости.													
22	Крутецкая	12	—	33	23	—	—	—	—	250	—	3600	—	23 с. б. / 4 р. 60 к.
23	Н.-Собакинская	20	—	48	30	—	—	—	—	200	—	3000	—	15 с. с. / 3 р. 75 к.

№ по порядку	Наименованіе школъ.	Страхованіе зданія. Руб.	К.	Отопленіе. Руб.	К.	Освѣщеніе. Руб.	К.	Сторожъ Руб.	К.	Чистка трубъ и ретирадовъ. Руб.	К.	Мелкій расходъ. Руб.	К.	Ремонтъ Руб.	К.	Наемъ помѣщенія: Для школъ. Руб.	К.	Наемъ помѣщенія: Для учащихъ Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Въ какой суммѣ страхуется. Руб.	К.	Сколько дровъ требуется въ годъ.
24	Осѣчковская . . .	6	28	86	40	8	—	50	—	6	—	15	—	78	32	—	—	—	—	250	—	1300	—	18 с. с. 4 р. 80 к.
25	Плещеевская . . .	—	—	49	80	6	—	50	—	6	—	15	—	—	—	—	—	—	—	126	80	—	—	12 с. с. 4 р. 15 к.
	Порѣчской волости.																							
26	Порѣчская	7	64	100	—	8	—	60	—	8	—	15	—	51	36	—	—	—	—	250	—	1000	—	20 с. б. 5 р.
	Расловской волости.																							
27	Б.-Базулинская . .	4	39	82	80	9	—	50	—	5	—	15	—	83	81	—	—	—	—	250	—	1140	—	18 с. б. 4 р. 60 к.
28	Дидиревская . . .	13	10	66	—	7	—	50	—	8	—	12	—	43	90	—	—	—	—	200	—	2500	—	15 с. б. 4 р. 40 к.
29	Н.-Опухтинская . .	6	60	79	—	10	—	60	—	8	—	15	—	71	40	—	—	—	—	250	—	1380	—	20 с. б. 3 р. 95 к.
30	Пеньевская . . .	15	90	102	50	10	—	60	—	8	—	10	—	43	60	—	—	—	—	250	—	3500	—	25 с. б. 4 р. 10 к.
31	Старобисловская .	6	77	83	—	8	—	50	—	7	—	15	—	40	23	—	—	40	—	250	—	1240	—	20 с. б. 4 р. 15 к.
32	Твердиловская . .	24	69	79	20	10	—	60	—	8	—	15	—	53	11	—	—	—	—	250	—	4200	—	22 с. б. 3 р. 60 к.
	Семендяевской вол.																							
33	Василевская 1-я .	11	94	68	—	6	—	50	—	7	—	12	—	45	6	—	—	—	—	200	—	2296	—	16 с. б. 4 р. 25 к.
34	Семендяевская . .	8	63	62	—	10	—	72	—	8	—	10	—	79	37	—	—	—	—	250	—	2255	—	20 с. б. 3 р. 10 к.

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Стахованіе зданія. Руб.	К.	Отопленіе. Руб.	К.	Освѣщеніе. Руб.	К.	Сторожъ. Руб.	К.	Чистка трубъ и ретирадовъ. Руб.	К.
	Семеновской волости.										
35	Горковская	37	25	123	—	15	—	60	—	10	—
36	Р.-Вьюлковская	—	—	61	50	7	—	50	—	6	—
37	Семеновская	10	3	52	50	8	—	50	—	5	—
	Степановской волости.										
38	Константиновская	8	64	75	60	10	—	60	—	10	—
39	Никитская	5	71	90	—	8	—	60	—	8	—
40	Ново-Окатовская	20	70	85	10	10	—	60	—	8	—
41	Паулинская	23	25	112	50	10	—	60	—	10	—
42	Савачевская	—	—	54	—	7	—	50	—	—	—
43	Чигиревская	—	—	34	—	7	—	—	—	—	—
	Сущевской волости.										
44	Василевская 2-я	22	79	115	—	8	—	60	—	10	—
45	Никулкинская	—	—	52	—	7	—	50	—	6	—
46	Григорьевская	12	69	81	—	7	—	50	—	5	—

№ по порядку.	Мелкій расходъ. Руб.	К.	Ремонтъ. Руб.	К.	Наемъ помѣщенія. Для школъ. Руб.	К.	Наемъ помѣщенія. Для учащихъ. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Въ какой суммѣ страхуется. Руб.	К.	Сколько дровъ требуется въ годъ.
35	10	—	10	—	—	—	—	—	265	25	8000	—	30 с. см. / 4 р. 10 к.
36	8	—	67	50	—	—	—	—	200	—	—	—	15 с. б. / 4 р. 10 к.
37	15	—	109	47	—	—	—	—	250	—	1000	—	15 с. см. / 4 р. 10 к.
38	15	—	70	76	—	—	—	—	250	—	2150	—	18 с. сосн. / 4 р. 20 к.
39	20	—	58	29	—	—	—	—	250	—	1650	—	20 с. б. / 4 р. 50 к.
40	12	—	54	20	—	—	—	—	250	—	3500	—	23 с. б. / 3 р. 70 к.
41	18	46	15	79	—	—	—	—	250	—	5000	—	25 с. б. / 4 р. 50 к.
42	8	—	—	—	100	—	40	—	259	—	—	—	12 с. б. / 4 р. 50 к.
43	8	—	—	—	72	—	40	—	161	—	—	—	10 с. б. / 3 р. 40 к.
44	10	—	24	21	—	—	—	—	250	—	5200	—	23 с. б. / 5 р.
45	10	—	—	—	100	—	—	—	225	—	—	—	13 с. ол. / 4 р.
46	8	—	36	31	—	—	—	—	200	—	2200	—	18 с. б. / 4 р. 50 к.

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Страхованіе зданія. руб.	к.	Отопленіе. руб.	к.	Освѣщеніе. руб.	к.	Сторожъ. руб.	к.	Чистка трубъ и ретирадовъ, руб.	к.
47	Петрецовская . . .	19	62	90	—	9	—	60	—	9	—
48	Спасская	11	90	80	—	8	—	50	—	9	—
	Талдомской волости.										
49	Ахтимнѣевская . .	—	—	48	75	5	—	50	—	5	—
50	Волдынская . . .	14	40	56	25	7	—	50	—	5	—
51	Зятьковская . . .	8	73	89	—	8	—	50	—	5	—
52	Квашенская . . .	12	53	82	—	10	—	60	—	8	—
53	Ноговицинская . . .	9	22	89	—	7	—	60	—	5	—
54	Прислонская	23	55	93	50	8	—	60	—	8	—
55	Серебрениковская .	13	65	70	—	10	—	72	—	9	—
56	Сотская	25	98	82	—	8	—	72	—	7	—
57	Тр.-Вязниковская .	20	16	60	—	6	—	50	—	6	—
58	Юркинская . .	—	—	45	—	5	—	60	—	5	—
	Флоровской волости.										
59	Постельниковская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Мелкій расходъ. руб.	к.	Ремонтъ. руб.	к.	Наемъ помѣщенія. Для школы. руб.	к.	Наемъ помѣщенія. Для учащихъ руб.	к.	Всего. руб.	к.	Въ какой суммѣ страхуется. руб.	к.	Сколько дровъ требуется въ годъ.
15	—	47	38	—	—	—	—	250	—	2546	—	20 с. б. / 4 р. 50 к.
15	—	76	10	—	—	—	—	250	—	1500	—	20 с. ол. / 4 р.
10	—	—	—	60	—	—	—	178	75	—	—	13 с. б. / 3 р. 75 к.
8	—	59	35	—	—	-	—	200	—	2500	—	15 с. б. / 3 р. 75 к.
15	—	24	27	—	—	—	—	200	—	1500	—	20 с. б. / 4 р. 45 к.
12	—	65	47	—	—	—	—	250	—	1250	—	20 с. см. / 4 р. 10 к.
10	—	19	78	—	—	—	—	200	—	1600	—	20 с. см. / 4 р. 45 к.
12	—	44	95	—	—	—	—	250	—	4200	—	22 с. см. / 4 р. 25 к.
9	50	15	85	—	—	—	—	200	—	3000	—	20 с. б. / 3 р. 50 к.
5	2	—	—	—	—	—	—	200	—	2550	—	20 с. см. / 4 р. 10 к.
10	—	47	84	—	—	—	—	200	—	1650	—	15 с. см. / 4 р.
5	—	—	—	120	—	—	—	240	—	—	—	10 с. б. / 4 р. 50 к.
15	—	приспособл. 45	—	150	—	40	—	250	—	—	—	

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Страхованіе зданія. руб.	к.	Отопленіе. руб.	к.	Освѣщеніе. руб.	к.	Сторожъ руб.	к.	Чистка трубъ и ретирадовъ. руб.	к.	Мелкіе расходы. руб.	к.	Ремонтъ. руб.	к.	Наемъ помѣщенія. Для школы. руб.	к.	Для учащихъ. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Въ какой суммѣ страхуется. руб.	к.	Сколько дровъ требуется въ годъ.
60	Стельковская . . .	7	40	81	—	8	—	50	—	12	—	15	—	76	60	—	—	—	—	250	—	2000	—	18 с. б. / 4 р. 50 к.
61	Флоровская . . .	13	78	67	50	8	—	60	—	8	—	10	—	42	72	—	—	40	—	250	—	3000	—	15 с. б. / 4 р. 50 к.
62	Устьинская . . .	—	—	40	—	7	—	50	—	5	—	8	—	—	—	90	—	—	—	200	—	—	—	10 с. с. / 4 р.
	Бѣлгородской волости.																							
1/63	Волкушинская . .	—	—	*)40	-	7	—	*)40	—	—	—	—	—	—	—	*120	—	—	—	207	—	—	—	Квартира снята съ отопленіемъ и сторожъ отъ хозяина за 190 р.
2/64	Крастуновская . .	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	190	—	—	—	197	—	—	—	
3/65	Стрѣльчихинская .	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140	—	—	—	147	—	—	—	
4/66	Хотиловская . . .	—	—	40	—	7	—	50	—	7	—	—	—	—	—	50	—	—	—	154	—	—	—	
	Зайцевской волости.																							
5/67	Положиловская . .	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175	—	—	—	182	—	—	—	
	Нагорской волости.																							
6/68	Ворынинская . . .	—	—	36	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	40	—	173	—	—	—	
7/69	Новская	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	140	—	40	—	187	—	—	—	

№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Стахованіе зданія. Руб.	К.	Отопленіе. Руб.	К.	Освѣщеніе. Руб.	К.	Сторожъ Руб.	К.	Чистка трубъ и ретирадовъ. Руб.	К.	Мелкій расходъ. Руб.	К.	Ремонтъ Руб.	К.	Наемъ помѣщенія. Для школъ. Руб.	К.	Наемъ помѣщенія. Для учащихъ Руб.	К.	Всего Руб.	К.	Въ какой суммѣ страхуется. Руб.	К.	Сколько дровъ требуется въ годъ.
	Порѣчской волости.																							
8/70	Заболотская . . .	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	207	—	—	—	
9/71	Раменская	—	—	35	—	7	—	30	—	—	—	—	—	—	—	60	—	40	—	172	—	—	—	
	Сущевской волости.																							
10/72	Удинская	—	—	48	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	—	—	205	—	—	—	
	Флоровской волости.																							
11/73	Кадановская . . .	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	40	—	197	—	—	—	
	Всего .	660	63	4472	70	564	—	3392	—	423	—	700	98	3028	49	2377	—	400	—	16018	80	—	—	

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ СМѢТА

по ремонту школьныхъ зданій (19) за 1911 годъ на сумму 4498 р. 69 к.

Предполагалось по смѣтѣ.	Количество	ЦѢНА. Частная. р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчаніе.
						1. Школа
Переложить кирпичный цоколь	—	—	—	40	—	
Подрубить гнѣзда и перевѣсить дверей	—	—	—	6	—	
Окрасить желѣзной крыши . .	—	—	—	35	—	
Исправить выгребъ и люкъ .	—	—	—	19	—	
Итого на сумму	—	—	—	100	—	

Сдѣлано въ дѣйствительности.	Количество	ЦѢНА. Частная. р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчаніе.
въ с. Собакинѣ.						
Исправленъ кирпичный цоколь	—	—	—	35	15	
Подрублены гнѣзда, перевѣшены двери и сдѣлана частичная проконопатка гнѣздъ	—	—	—	6	—	
Окрашена желѣзная крыша .	—	—	—	37	50	
Исправленъ выгребъ и люкъ .	—	—	—	5	—	
Исправлены наружныя крыльца	—	—	—	10	60	
Итого на сумму	—	—	—	94	25	
Ремонтъ законченъ.						

Предполагалось по смѣтѣ.	Количество	ЦѢНА. Частная. Р.	ЦѢНА. Частная. К.	ЦѢНА. Общая. Р.	ЦѢНА. Общая. К.	Примѣчаніе.
						2. Школа
Сложить вновь цоколя и исправить фундаментъ	—	—	—	250	—	
Перебрать стѣны сруба и проконопатить	—	—	—	350	—	
Исправить и окрасить крышу	—	—	—	50	—	
Переложить печей	—	—	—	30	—	
Сдѣлать вновь отхожее мѣсто съ выгребомъ	—	—	—	100	—	
Сдѣлать вновь оконныхъ переплетовъ съ замѣной сгнившихъ косяковъ	—	—	—	120	—	
Итого на сумму	—	—	—	900	—	

Сдѣлано въ дѣйствительности.	Количество	ЦѢНА. Частная. Р.	ЦѢНА. Частная. К.	ЦѢНА. Общая. Р.	ЦѢНА. Общая. К.	Примѣчаніе.
въ с. Старобисловѣ.						
Сложенъ цоколь и фундаментъ на цементномъ растворѣ . . .	—	—	—	200	—	
Перебраны стѣны сруба и проконопачены	—	—	—	180	—	
Перебраны всѣ полы и смѣнены сгнившіе переводы и черный накатъ и сколочены потолки . .	—	—	—	64	—	
Сдѣланы всѣ оконные переплеты размѣромъ (1 ар. 4 в. $\times$ 2 ар. 2 в.) всѣ косяки и четыре новыхъ двери съ косяками . . .	—	—	—	200	—	
Сдѣланы фундаменты подъ печи и переложены вновь всѣ печи (въ русской печи сдѣлана плита и кубъ для кипятку) и сдѣланы смазки наката	—	—	—	120	—	
Срублены вновь изъ 4 вер. брев. сѣни 7 $\times$ 7 ар. и устроенъ кирпичный выгребъ	—	—	—	175	—	
Исправлена и окрашена крыша	—	—	—	30	—	
Итого на сумму	—	—	—	969	—	

Ремонтъ школы окончен, прирубъ же заканчивается.

Предполагалось по смѣтѣ.	Количество	ЦѢНА. Частная. р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчаніе.
						3. Школа
Переложить весь цоколь . .	—	—	—	50	—	
Перебрать стѣны сруба . . .	—	—	—	300	—	
Подвести фундаментъ и цоколь подъ пристройку	—	—	—	160	—	
Проконопатить стѣнъ	—	—	—	70	—	
Перебрать половъ съ замѣной сгнившихъ переводовъ	—	—	—	50	—	
Переложить печей	—		—	40	—	
Исправить оконъ и дверей .	—	—	—	15	—	
Сдѣлать срубъ выгреба . . .	—	—	—	35	—	
Устроить новый сарай . . .	—	—	—	75	—	
Итого . . .	—	—	—	795	—	

Сдѣлано въ дѣйствительности.	Количество	ЦѢНА. Частная. р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчаніе.
въ с. Воскресенскомъ.						
Сдѣланъ вновь весь фундаментъ и цоколь	—	—	—	320	—	
Перебраны всѣ стѣны сруба съ оконопаткой	—	—	—	200	—	
Перебраны всѣ полы съ замѣной сгнившихъ переводовъ . .	—	—	—	40	—	
Переложены всѣ печи и къ нимъ сдѣланы фундаменты . .	—	—	—	115	—	
Устроена вновь утремарковская печь на каменномъ фундаментѣ	—	—	—	50	—	
Исправлены окна и двери . .	—	—	—	10	—	
Сдѣлана прирубка для помѣщенія кухни учащимъ	—	—	—	75	—	
Исправленъ выгребъ	—	—	—	15	—	
Исправлены съ подведеніемъ кирпичныхъ столбовъ всѣ пристройки и крыльцо	—	—	—	50	—	
Итого . . .	—	—	—	875	—	

Ремонтъ школы оконченъ.

Предполагалось по смѣтѣ.	Количество	ЦѢНА. Частная. р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчаніе.
						4. Школа
Смѣнить сгнившихъ вѣнцовъ сруба съ прокопаткой	—	—	—	130	—	
Исправить цоколь	—	—	—	20	—	
Перебрать половъ съ замѣной сгнившихъ переводовъ	—	—	—	16	—	
Исправить оконъ и дверей .	—	—	—	40	—	
Исправить выгребъ	—	—	—	20	—	
Исправить печей	—	—	—	30	—	
Итого . . .	—	—	—	256	—	

Сдѣлано въ дѣйствительности.	Количество	ЦѢНА. Частная. р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчаніе.
въ с. Воронцовѣ.						
Перебранъ весь срубъ и проконопаченъ	—	—	—	90	—	
Перебраны всѣ полы съ замѣной негодныхъ досокъ, переводовъ и наката и сдѣлана смазка наката	—	—	—	46	—	
Подведены подъ углы зданія столбы (фунд. очень мелкій) и сдѣланы фундаменты подъ печи и поддѣланъ цоколь	—	—	—	35	—	
Переложены вновь всѣ печи съ замѣной приборовъ	—	—	—	55	—	
Обшиты классы внутри тесомъ въ рустикъ (панель) и оклеены обоями	—	—	—	20	—	
Исправлены окна и двери и выгребъ	—	—	—	10	—	
Итого . . .	—	—	—	256	—	

Ремонтъ школы оконченъ.

Предполагалось по смѣтѣ.	Количество	ЦѢНА. Частная. р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчаніе.
						5. Школа
Смѣнить всѣ окна съ замѣной части косяковъ	—	—	—	200	—	
Устроить каменныхъ столбовъ подъ пристройкой	—	—	—	30	—	
Перебрать бревенчатыхъ стѣнъ пристройки съ замѣной сгнившихъ	—	—	—	150	—	
Проконопатить стѣнъ	—	—	—	48	—	
Переложить печей	—	—	—	50	—	
Срубить новый выгребъ . . .	—	—	—	30	—	
Итого . . .	—	—	—	508	—	

Сдѣлано въ дѣйствительности.	Количество	ЦѢНА. Частная. р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчаніе.
въ с. Георгіе-Хотчѣ.						
Смѣнены всѣ окна въ классахъ и комнатахъ съ замѣной части косяковъ	—	—	—	176	—	
Устроены столбы подъ пристройку	—	—	—	25	—	
Перебраны стѣны пристройки и прирублено вновь бревенчатое отхожее мѣсто	—	—	—	125	—	
Сдѣланъ кирпичный выгребъ .	—	—	—	110	—	
Переложены двѣ печи на верху и исправлена русская	—	—	—	30	—	
Проконопачены стѣны въ классахъ и комнатахъ	—	—	—	16	—	
Устроена панель въ классахъ и оклеены стѣны и потолки обоями	—	—	—	30	—	
Итого . . .	—	—	—	512	—	

Ремонтъ окончен.

Предполагалось по смѣтѣ.	Количество	ЦѢНА. Частная. р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчаніе.
						6. Школа
Исправить и окрасить крышу	—	—	—	50	—	
Смѣнить сгнившихъ вѣнцовъ сруба съ проконопаткой	—	—	—	150	—	
Перебрать половъ съ замѣной сгнившихъ лагъ	—	—	—	50	—	
Переложить печей	—	—	—	30	—	
Исправить окна и двери . .	—	—	—	10	—	
Исправить срубъ выгреба . .	—	—	—	15		
Сдѣлать сарай для дровъ . .	—	—	—	75	—	
Итого . . .	—	—	—	380	—	

Сдѣлано въ дѣйствительности.	Количество	ЦѢНА. Частная. р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчаніе.
въ дер. Серебренниковѣ.						
Перебранъ весь срубъ съ замѣной сгнившихъ вѣнцовъ и проконопаченъ	—	—	—	140	—	
Отдѣланъ цоколь (цементомъ)	—	—	—	35	—	
Перебраны всѣ полы съ замѣной сгнившихъ переводовъ, наката и досокъ	—	—	—	80	—	
Исправлены печи и борова .	—	—	—	30	—	
Сдѣлана вновь утремарковская печь на фундаментѣ	—	—	—	56	—	
Сдѣланъ новый кирпичный выгребъ	—	—	—	120		
Передѣланы сѣни изъ тесовыхъ на бревенчатыя съ кирпичными столбами	—	—	—	60	—	
Окрашена крыша	—	—	—	50	—	Будетъ окрашена въ будущемъ году.
Итого . . .	—	—	—	571	—	

Ремонтъ школы оконченъ (кромѣ окраски крыши).

Предполагалось по смѣтѣ.	Количество	ЦѢНА. Частная. р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчаніе.
						7. Школа
Исправить и окрасить крышу	—	—	—	50	—	
Проконопатить стѣнъ	—	—	—	65	—	
Сколотить половъ съ замѣной переводовъ и досокъ	—	—	—	45	—	
Переложить печей	—	—	—	30	—	
Исправить срубъ выгреба и поставить новыя стульчаки . .	—	—	—	25	—	
Пролить накатъ и добавить песку	—	—	—	10	—	
Итого . . .	—	—	—	235	—	
						8. Школа
Исправить фундаментъ и цоколь	—	—	—	50	—	
Перестлать половъ съ замѣной сгнившихъ переводовъ	—	—	—	24	—	
Переложить печей	—	—	—	30	—	
Исправить и окрасить крышу	—	—	—	60	—	
Итого . . .	—	—	—	164	—	

Сдѣлано въ дѣйствительности.	Количество	ЦѢНА. Частная. р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчаніе.
въ с. Зятьковѣ.						
Проконопачены стѣны . . .	—	—	—	16	—	
Задѣлана дверь и устроено новое окно	—	—	—	25	—	
Устроенъ люкъ для хода на чердакъ съ лѣстницей	—	—	—	7	—	
Исправленъ выгребъ и сдѣланы новыя стульчаки	—	—	—	25	—	
Исправлены полы съ замѣной переводовъ	—	—	—	28	—	
Окрашена крыша	—	—	—	50	—	
Итого . . .	—	—	—	151	—	

Ремонтъ оконченъ.
(Крыша еще не окрашена, но матеріалъ для окраски въ школѣ).

въ с. Скнятинѣ.						
Исправленъ фундаментъ и цоколь и подведены фундаменты подъ печи	—	—	—	32	—	
Переложено 2 и исправлена одна печь	—	—	—	50	—	
Исправлены полы съ замѣной сгнившихъ переводовъ	—	—	—	24	—	
Окрашена крыша съ испр. .	—	—	—	50	—	Будетъ окрашена въ будущемъ году.
Итого . . .	—	—	—	156	—	

Предполагалось по смѣтѣ.	Количество	ЦѢНА. Частная. р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчаніе.
						9. Школа
Окрасить крыши съ исправленіемъ водосточныхъ трубъ . . .	—	—	—	50	—	
Мелкій ремонтъ оконъ и дверей	—	—	—	15	—	
Итого . . .	—	—	—	65	—	
						10. Школа
На новый сарай ассигновано по смѣтѣ въ суммѣ 149 р. всего	—	—	—	75	—	
Всего ассигновано	—	—	—	149	—	
						11. Школа
Ремонтъ школы смѣтой непредусмотрѣнъ	—	—	—	—	—	

Сдѣлано въ дѣйствительности.	Количество	ЦѢНА. Частная. р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчаніе.
въ дер. Василевѣ II.						
Исправлена и окрашена крыша и трубы	—	—	—	60	—	
Итого . . .	—	—	—	60	—	
въ дер. Михайловской.						
Поставленъ новый сарай размѣрами 12×12 арш.	—	—	—	85	—	
Итого . . .	—	—	—	85	—	

Остальной ремонтъ по смѣтѣ будетъ исполненъ въ будущемъ 1912 г.

въ дер. Никулино.						
Исправлена русская печь . . Добавлено смазки чердака . . Исправлена крыша . . . . . . Оклеена обоями классная комн.	—	—	—	40	—	
Итого . . .	—	—	—	40	—	

Ремонтъ оконченъ.

Предполагалось по смѣтѣ.	Количество	Цѣна. Частная. р.	Цѣна. Частная. к.	Цѣна. Общая. р.	Цѣна. Общая. к.	Примѣчаніе.
						12. Школа
На мелкій ремонтъ школьнаго зданія	—	—	—	15	—	
Итого . . .	—	—	—	15	—	
						13. Школа
Устроить вновь фундаментъ и цоколь	—	—	—	270	—	
Перебрать половъ съ замѣной сгнившихъ переводовъ	—	—	—	30	—	
Засыпать наката	—	—	—	10	—	
Исправить печей	—	—	—	20	—	
Исправить и окрасить оконъ и дверей	—	—	—	25	—	
Итого . . .	—	—	—	355	—	

Сдѣлано въ дѣйствительности.	Количество	Цѣна. Частная. р.	Цѣна. Частная. к.	Цѣна. Общая. р.	Цѣна. Общая. к.	Примѣчаніе.
въ дер. Ноговицыно.						
Задѣлана дверь и сдѣлано новое окно	—	—	—	25	—	
Устроенъ люкъ на чердакѣ съ лѣстницей	—	—	—	7	—	
Прорѣзана дверь изъ кухни въ раздѣвальню	—	—	—	13	—	
Исправлена крыша	—	—	—	5	—	
Итого . . .	—	—	—	50	—	
Ремонтъ окончепъ.						
въ дер. Климовѣ.						
Текущимъ лѣтомъ заготовлено кирпича 6000 шт. и камня 1,50 кб. с.						
Ремонтъ будетъ сдѣланъ въ будущемъ году.						

Предполагалось по смѣтѣ.	Количество	Цѣна. Частная. Р.	К.	Общая. Р.	К.	Примѣчаніе.
						14. Школа
Проконопатка стѣнъ, сколотить потолковъ и подрубить гнѣзда, перевѣсить оконъ и дверей . .	—	—	—	150	—	
Итого . . .	—	—	—	150	—	
						15. Школа
Проконопатка стѣнъ, сколотить потолковъ и подрубить гнѣзда, перевѣсить оконъ и дверей . .	—	—	—	150	—	
Итого . . .	—	—	—	150	—	
						16. Школа
Проконопатка стѣнъ, сколотить потолковъ и подрубить гнѣзда, перевѣсить оконъ и дверей . .	—	—	—	150	—	
Итого . . .	—	—	—	150	—	

Сдѣлано въ дѣйствительности.	Количество	Цѣна. Частная. Р.	К.	Общая. Р.	К.	Примѣчаніе.
въ с. Крутцѣ.						
Окрашена ограда . . . . . Проконопачены стѣны . . . Сколочены потолки . . . . . Сдѣлана смазка наката . . . Подрублены гнѣзда и переложены борова	—	—	—	199	99	
Итого . . .	—	—	—	199	99	
въ дер. Твердиловѣ.						
Проконопачены стѣны и подрублены гнѣзда	—	—	—	106	15	
Итого . . .	—	—	—	106	15	
въ д. Ново-Окатовѣ.						
Переложена печь . . . . . . Проконопачены стѣны . . . Сколочены потолки . . . . . Сдѣлана смазка наката . . . Подрублены гнѣзда	—	—	—	145	10	
Итого . . .	—	—	—	145	10	

Предполагалось по смѣтѣ.	Количество	Цѣна. Частная. р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчаніе.
						17. Школа
Проконопатить стѣны, сколотить потолки, подрубить гнѣзда перевѣсить окна и двери . . .	—		—	100	—	
Итого . . .	—	—	—	100	—	
						18. Школа
Проконопатить стѣны, сколотить потолки, подрубить гнѣзда перевѣсить окна и двери . . .	—	—	—	100	—	
Итого . . .	—	—	—	100	—	
						19. Школа
Проконопатить стѣны, сколотить потолки, подрубить гнѣзда перевѣсить окна и двери . . .	—	—	—	100	—	
Итого . . .	—	—	—	100	—	
Всего разрѣшено	—	—	—	4243	—	(Кромѣ Климовской школы).

Сдѣлано въ дѣйствительности.	Количество	Цѣна. Частная. р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчаніе.
въ дер. Григорьевской.						
Переложены борова . . . . . Сколочены потолки . . . . . Проконопачены стѣны . . . Сдѣлана смазка наката . . . Подрублены гнѣзда	—	—	—	95	—	
Итого . . .	—	—	—	95	—	
въ дер. Окуловской.						
Проконопачены стѣны и подрублены гнѣзда	—	—	—	63	20	
Итого . .	—	—	—	63	20	
въ дер. Ново-Никитской.						
Проконопачены стѣны и подрублены гнѣзда	—	—	—	70	—	
Итого . . .	—	—		70	—	
Всего на сумму	—	—	—	4498	69	(Кромѣ Климовской школы).

Техникъ *Д. Коломейцевъ.*

Примѣрныя предположенія

Калязинскаго Уѣзднаго Земства о планѣ школьнаго строительства при пособіи отъ казны, на основаніи Высочайше одобреннаго 22 іюня 1909 г. закона, въ связи съ выполненіемъ школьной сѣти всеобщаго обученія.

Составлены 1 сентября 1911 года.

Стоимость деревянныхъ построекъ земскихъ школъ по смѣтѣ опредѣлена:

одноукомплектнаго зданія въ . . . . 3000 р.
двухкомплектнаго „ въ . . . . 5000 р.
и подлежащаго расширенію на одинъ комплектъ въ 2000 р.

	Годъ.	Типъ училищной деревянной постройки. 1	Число предположенныхъ къ постр. школъ. 2	Число комплектовъ. 3	Сколько ожидается изъ земскихъ средствъ. 4	Предположено испросить отъ казны. Пособія. 5	Предположено испросить отъ казны. Ссуды. 6	Итого по гр. 4, 5, 6.	ПРИМѢЧАНІЕ.
					Р	У	Б Л	И.	
1	1912	1 комплектное новое	1	1	600	1500	900	3000	
		„ „ расширяемое	1	1	400	1000	600	2000	
		2-хъ комплектныя новыя	7	14	7000	17500	10500	35000	
		Итого . .	9	16	8000	20000	12000	40000	
2	1913	1 комплектныя новыя	4	4	2400	6000	3600	12000	
		„ „ расширяемое	1	1	400	1000	600	2000	
		2-хъ комплектныя новыя	5	10	5000	12500	7500	25000	
		Итого . .	10	15	7800	19500	11700	39000	
3	1914	1 комплектныя новыя	4	4	2400	6000	3600	12000	
		„ „ расширямое	1	1	400	1000	600	2000	
		2-хъ комплектныя новыя	5	10	5000	12500	7500	25000	
		Итого . .	10	15	7800	19500	11700	39000	
4	1915	1 комплектныя новыя	5	5	3000	7500	4500	15000	
		2-хъ комплектныя новыя	5	10	5000	12500	7500	25000	
		Итого . .	10	15	8000	20000	12000	40000	

	Годъ.	Типъ училищной деревянной постройки. 1	Число предположенныхъ къ постр. школъ. 2	Число комплектовъ. 3	Сколько ожидается изъ земскихъ средствъ. 4	Предположено испросить отъ казны. Пособія. 5	Ссуды. 6	Итого по гр. 4, 5, 6.	ПРИМѢЧАНІЕ.
					Р	У Б	Л	И.	
5	1916	1 комплектныя новыя	5	5	3000	7500	4500	15000	
		2-хъ комплектныя новыя	5	10	5000	12500	7500	25000	
		Итого	10	15	8000	20000	12000	40000	
6	1917	1 комплектныя новыя	5	5	3000	7500	4500	15000	
		2-хъ комплектныя новыя	5	10	5000	12500	7500	25000	
		Итого	10	15	8000	20000	12000	40000	
7	1918	1 комплектныя новыя	5	5	3000	7500	4500	15000	
		2-хъ комплектныя новыя	5	10	5000	12500	7500	25000	
		Итого	10	15	8000	20000	12000	40000	
8	1919	1 комплектныя новыя	2	2	1200	3000	1800	6000	
		„ „ расширяемыя	4	4	1600	4000	2400	8000	
		2-хъ комплектныя новыя	5	10	5000	12500	7500	25000	
		Итого	11	16	7800	19500	11700	39000	

	Годъ.	Типъ училищной деревянной постройки. 1	Число предполо-женныхъ къ постр. школъ. 2	Число комплек-товъ. 3	Сколько ожидается изъ земскихъ средствъ. 4	Предположено испросить отъ казны. Пособія. 5	Ссуды. 6	Итого по гр. 4, 5, 6.	ПРИМѢЧАНІЕ.
					Р	У	Б Л	И.	
9	1920	1 комплектныя новыя	2	2	1200	3000	1800	6000	
		" " расширяемыя	4	4	1600	4000	2400	8000	
		2-хъ комплектныя новыя	5	10	5000	12500	7500	25000	
		Итого . .	11	16	7800	19500	11700	39000	
10	1921	1 комплектныя новыя	4	4	2400	6000	3600	12000	
		" " расширяемыя	3	3	1200	3000	1800	6000	
		2-хъ комплектныя новыя	3	6	3000	7500	4500	15000	
		" " расширяемыя . .	3	4	1600	4000	2400	8000	
		Итого . .	13	17	8200	20500	12300	41000	
		Всего за 10 лѣтъ	104	155	79400	198500	119100	397000	

№ 32. По дорожной повинности.

Настоящій 1911 годъ былъ благопріятнымъ для производства работъ по дорожнымъ сооруженіямъ и Управѣ къ концу строительнаго сезона не только удастся выполнить всѣ намѣченныя работы, но вѣроятно можно будетъ сдѣлать и нѣкоторые необходимые ремонты, надобность въ которыхъ выяснилась текущими весной и лѣтомъ.

По ремонту и содержанію трактовъ изъ ассигнуемыхъ 5000 р. изъ уѣзднаго сбора уплачивается контрагентамъ на содержаніе мостовъ и перевозовъ:

а) на Московскомъ трактѣ	490 р.	—	
б) „ Угличскомъ „	150 „	—	
в) „ Кашинскомъ „	144 „	75	к.
г) „ Дмитровскомъ „	790 „	—	„
д) „ Савеловскомъ „	344 „	50	„
е) у сельца Маклакова	100 „	—	„
Итого	2119 р.	25	к.

Желающихъ содержать перевозъ и мостъ на рѣкѣ Перли по Московскому тракту у с. Порѣчья въ текущемъ году не нашлось и переправа въ этомъ мѣстѣ обслуживается хозяйственнымъ способомъ, на что въ этомъ году израсходовано 487 р. 25 к.

Кромѣ того, на мелкій ремонтъ и смѣну настиловъ на мостахъ по 1 сентября израсходовано: 1) ремонтъ настиловъ у деревни Дверики 35 руб.; у деревни Луки 114 р. 50 к.; у деревни Якимовской, Посатова и Н.-Хотчи 369 руб.; у г. Калязина 12 р. 30 коп.; 2) устройство малыхъ мостиковъ 25 рублей; 3) мелкій ремонтъ Московскаго и Дмитровскаго тракта 58 рублей. Всего израсходовано пока изъ уѣздной ассигновки 3120 р. 30 коп.

По работамъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала въ текущемъ году закончится капитальное исправленіе тракта с. Троице-Перль—Талдомъ: настоящему Собранію техническаго отчета по этимъ работамъ представлено быть не можетъ, такъ какъ работы будутъ выполнены лишь къ 1-му октября сего года. Изъ работъ за счетъ дорожнаго капитала выполнено слѣдующее:

1) по смѣтѣ № 7—1909 года на Дмитровскомъ трактѣ у деревни Карачуново на . . . . 2347 р. 47 к.

2) по смѣтѣ № 3—1907 года на трактѣ Троица-Перль—Сменки у д. Пантюхово—Опцыно . . . . . 573 р. 82 к.

3) по смѣтѣ № 3—1910 года по Московскому тракту на . . . . 600 „ —

4) по смѣтѣ № 4—1910 года по Кашинскому тракту на . . . . 600 „ —

5) по смѣтамъ № 3—1907 г., № 7—1909 г. и № 5—1910 г. на техническій надзоръ на . . . . 255 „ —

Всего на сумму 4376 р. 29 к.

По всѣмъ этимъ работамъ Управа представляетъ техническій отчетъ на сумму 4376 руб. 29 к. и обзоръ, каковыя и проситъ Собраніе утвердить.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію плановъ на будущій 1912 годъ, Управа имѣетъ сообщить Собранію свѣдѣнія относительно той наличности, которая будетъ въ распоряженіи Калязинскаго Земства къ октябрю мѣсяцу 1912 года.

Вслѣдствіе увеличенія процента отчисляемыхъ суммъ изъ уѣзднаго сбора въ губернскій дорожный капиталъ поступленія въ него шли гораздо интенсивнѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы; такимъ образомъ за оплатой всѣхъ работъ текущаго года въ наличности будетъ имѣться:

на 1 ноября 1911 года около . . . . 11000 р.

судя по ходу поступленій въ первую половину 1911 года, можно при соблюденіи достаточной осторожности сказать, что къ 1-му октября 1912 года земство будетъ располагать еще суммой около . . . . . 9000 р.

Итого для кампаніи будущаго строительнаго сезона будетъ въ наличности около . . 20000 р.

По представляемымъ настоящему Собранію проэктами и смѣтами ходъ работъ по дорожному строительству разработанъ Управою на два года, такъ какъ въ настоящемъ году окончательно выяснилось, что самый оживленный трактъ уѣзда—Кашинскій, не можетъ далѣе быть поддерживаемъ текущимъ ремонтомъ, ассигновка на который все увеличивается, перерасходъ по нему тѣмъ не менѣе всетаки ежегодно получается, а общее состояніе тракта за эти годы такъ ухудшилось, что нѣкоторыя мѣста его прямо грозятъ остановкой движенія. Причина такого положенія вещей на этомъ трактѣ кроется главнымъ образомъ въ качествѣ грунта. Грунтъ—жирная глина, подверженная сильнымъ пучинамъ, лишь только

она замерзнетъ сколько-нибудь влажной. На водоотводъ же по этому тракту въ свое время не было обращено должнаго вниманія, а потому и всякое перемощеніе, улучшая проѣздъ осенью, весной пропадаетъ, растраиваемое пучинами. Вслѣдствіе такого качества грунта и состоянія полотна дороги Управа считаетъ необходимымъ переустроить сдѣланную ранѣе мостовую по типу замощенія послѣднихъ двухъ верстъ, которыя держатся прекрасно и пучинъ на нихъ не замѣчается. Такъ какъ на производство этой работы потребуются значительныя средства, которыя, конечно, земство не въ состояніи затратить въ одинъ годъ, то Управа предлагаетъ производить эти работы въ рядъ лѣтъ, передѣлывая лишь тѣ участки, проѣздъ по которымъ очень затруднителенъ; кромѣ того, Управа въ будущемъ году полагаетъ необходимымъ исполнить весь водоотводъ на этомъ трактѣ, чтобы ослабить пучины на тѣхъ мѣстахъ, которыя еще держатся и должны будуть обходиться пока текущимъ ремонтомъ. Въ виду совершенно реальной опасности остановки проѣзда на этомъ почтовомъ трактѣ, Управа текущимъ же годомъ сочла нужнымъ сдѣлать наиболѣе важныя канавы, затративъ на это до тысячи рублей. Весь проэктъ переустройства Кашинскаго тракта 1-й очереди выражается въ суммѣ 19618 р. 31 коп. Въ будущемъ году Управа предполагаетъ сдѣлать работъ на сумму 12582 руб. 68 к., но проситъ Собраніе утвердить весь проэктъ полностью, безъ чего нельзя будетъ исполнить работы наиболѣе экономичнымъ и раціональнымъ способомъ.

Дальнѣйшія работы по трактамъ обусловливаются работами предыдущихъ лѣтъ. Такъ, заканчивая переустройство тракта с. Троица-Перль—Талдомъ, Управа считаетъ необходимымъ выправить устройствомъ водоспуска участки этого тракта въ лѣсу, принадлежащемъ г. Шавырину и въ пустошахъ д. Круглово и г. Янова. Эти мѣста остаются въ настоящій моментъ двумя послѣдними изъ сколько-нибудь значительныхъ участковъ, которые тормозятъ движеніе на этомъ трактѣ. Нельзя не отмѣтить любезное содѣйствіе Земству, оказанное г. Шавыринымъ, который значительно облегчилъ осушеніе вышеупомянутаго участка, вырубивъ согласно просьбѣ Управы затѣняющій дорогу лѣсъ на 10 саженъ въ ширину. Эти работы обойдутся въ 1896 руб. 16 к. Также намѣчены Управой нѣкоторые участки на Московскомъ трактѣ, которые вслѣдствіе отсутствія водоспуска являются трудно проѣзжими, не требуя пока устройства мостовой. На эти работы Управа проситъ ассигновать 400 руб. 7 коп. Кромѣ того на текущій ремонтъ въ 1912 году изъ суммъ дорожнаго капитала Управой испрашивается 1850 р.

Такимъ образомъ, изъ уѣздной доли губернскаго дорожнаго капитала предполагается къ исполненію въ ближайшемъ будущемъ:

1) переустройство полотна дороги по Кашинскому тракту на сумму	19618 р. 31 к.
2) на текущій ремонтъ мостовой Кашинскаго тракта	700 „
3) на текущій ремонтъ Московскаго тракта .	850 „ -
4) на мелкій ремонтъ тракта Троица-Нерль—Сменки	300 „ —
5) на устройство водоотводной канавы между д.д. Якимовское и Носатово	400 „ 7 к.
6) на устройство вновь полотна дороги на Шавыринской гати	1446 „ 12 „
7) на устройство полотна дороги въ лѣсу дер. Круглово и г. Янова	450 „ 4 „
8) на низшій техническій надзоръ	360 „ —
Всего на сумму	24124 р. 54 к.

На каковую сумму работъ Управа и проситъ Собраніе утвердить къ исполненію, ограничивая смѣту будущаго года въ суммѣ 17088 руб. 91 коп., которой покрываются всѣ работы по всѣмъ трактамъ, кромѣ Кашинскаго, на который въ будущемъ году представится возможность затратить лишь 12582 р. 68 к.

Согласно прежнихъ ассигнованій, Управа испрашиваетъ изъ уѣзднаго сбора на ремонтъ и содержаніе дорогъ 5000 рублей и на штатнаго десятника 600 рублей.

На будущій годъ предполагается реорганизація техническаго надзора въ губернскомъ земствѣ съ назначеніемъ на каждый уѣздъ по одному инженеру и технику. Такъ какъ губернской доли губернскаго дорожнаго капитала для оплаты такой организаціи не хватитъ, то уѣздамъ придется доплачивать изъ своихъ средствъ около 600 руб. ежегодно, а потому Управа проситъ Собраніе на случай такой реорганизаціи разрѣшить ей для этой цѣли кредитъ въ 600 рублей изъ уѣздной ассигновки въ 5000 рублей.

Начатое въ прошломъ году обслѣдованіе дорогъ продолжалось и въ текущемъ году, результатомъ чего и явилась возможность приступить къ переустройству Кашинскаго тракта и улучшенію Московскаго съ полной планомѣрностью и отчетливымъ представленіемъ количества и рода работъ на цѣлый рядъ лѣтъ.

Техническій отчетъ

ПО ДОРОЖНЫМЪ СООРУЖЕНІЯМЪ

за 1911 годъ

Описаніе работъ по статьямъ.	Исполнено работъ въ 1910 году.			Исполнено работъ въ 1911 г.			Всего работъ.			Разрѣшено смѣтами.			Более смѣты.			Менѣе смѣты.			ПРИМѢЧАНІЕ.
	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	Количество.	Сумма. Руб.	К.	
Дмитровскій трактъ.																			
Смѣта № 7—1909 г. I ч.																			
Отсыпано полотна у дер. Карачуново	214.11	428	22	—	—	—	214.11	428	22	243.80	585	12	—	—	—	29.69	156	90	Уменьшеніе количества произошло отъ обмѣра резервовъ въ натурѣ.
Выкопать канавъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—		950	285	—	—	—	—	950	285	—	Работа перенесена на 1911 г.
Устроено вновь мостовой	450	1800	—	—	—	—	450	1800	—	460	2300	—	—	—	—	10	500	—	Уменьшеніе цѣны произошло отъ сдачи работъ съ торговъ.
Покрытіе обочинъ пескомъ	39.75	119	25	-	-		39.75	119	25	—	—	—	39.75	119	25	—	—	—	Работа смѣтой не предусматривалась а вызвана качествомъ грунта.
Итого . .	—	2347	47	—	—	—	—	2347	47	—	3170	12	—	119	25	—	941	90	
Трактъ Троица-Нерль—Сменки.																			
Смѣта № 3—1907 г.																			
Выкопаны канавы съ разравниваніемъ земли у д.д. Пантюхово—Опцыно . . .	286.91	573	82	—	—	—	286.91	573	82	296.6	592	12	—	—	—	9.15	18	30	Уменьшеніе произошло отъ обмѣра въ натурѣ.
Отсыпать насыпи въ лѣсу	—	—	—	—	—	—	—	—	—	132	264	—	—	—	—	132	264	—	Надобность въ этихъ работахъ миновала, т. к. удалось отвести дорогу въ другомъ направленіи.
Выкорчевать пней . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	100	—	—	—	—	400	100	—	
Выкопать канавъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	313.54	627	8	—	—	—	313.54	627	8	
Итого . .	286.91	573	82	—	—	—	—	573	82	—	1583	20	—	—	—	—	1009	38	
Текущій ремонтъ трактовъ.																			
Смѣта № 3—1910 г.																			
Перемощено мостовой по Московскому тракту . . .	—	—	—	600	600	—	600	600	—	600	600	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . .	—	—	—	—	600	—	—	600	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—	

Смѣта № 4—1910 г.																		
Перемощено мостовой по Кашинскому тракту . . .	—	—	—	600	600	—	600	600	—	600	600	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	—	—	—	600	—	—	600	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—
Низшій технич. надзоръ.																		
Смѣта № 3—1907, № 7—1909 г. № 5—1910 г.																		
Жалованіе старшему рабочему Разуваеву	—	120	—	—	135	—	—	255	—	—	502	50	—	—	—	—	247	50
Итого .	—	120	—	—	135	—	—	255	—	—	502	50	—	—	—	—	247	50
Всего израсходовано по всѣмъ работамъ . .	—	—	—	—	—	—	—	4376	29	—	6455	82	—	119	25	—	2198	78

Техническій отчетъ на сумму четыре тысячи триста семьдесять шесть руб. составилъ инженеръ *Б. Сениговъ.*

1911 года, сентября 13 дня Калязинскимъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ постановлено настоящій техническій отчетъ утвердить.

ОБЗОРЪ хода дорожныхъ работъ по Калязинскому уѣзду за $19^{10}/_{11}$ года.

Родъ сооруженія или работъ названіе и мѣстонахожденіе.	Главные размѣры и количество.	Способъ производства работъ.	Дѣйствительная цѣна. Руб. К	Время производства работъ.	Время разрѣшенія работъ Земскимъ Собраніемъ.	ПРИМѢЧАНІЯ. О состояніи и степени законченности работъ.	ПРИМѢЧАНІЯ. Общія.
Дмитровскій трактъ.							
Сооруженіе вновь полотна и дороги укрѣпленіе его мостовой у д. Карачуново.	214.11 кб. с. земл. р. 450 кв. с. мостовой. 39.75 кб. с. засыпки пескомъ обочинъ.	Подрядный	2347—47	Съ 1 мая 1910 г. по 1 октября 1910 г.	Декабря 1909 г.	Работа закончена и техническій отчетъ прилагается.	
Трактъ Тр.-Нерль—Сменки.							
Огражденіе дороги канавами съ планировкой земли у д. Онцыно.	286.91 кб. с.		573—82	Съ 1 іюля по 1 окт. 1910 г.	15 декабря 1907 г.	Работа закончена и техническій отчетъ прилагается.	
Дмитровскій трактъ. Сооруженіе вновь земляного полотна и укрѣпленія его мостовой, а канавы дерновкой у д. д. Карачуново, Соцкое, Мякишево и с. Квашенки.	907.92 кб. с. з. р. 105.82 кб. с. канавъ 20 кв. с. планировк. 0.73 кб. с. дранаж. 1806 кв. с. мостовой		за 1 кб. с. 2 р. 2 р. за 1 кв. с. 10 к. за 1 кб. с. 25 р. за 1 кв. с. 3 р. 75 к.	Съ 1 мая 1911 г. по 1 сентября 1911 г.	16 декабря 1910 г.	Сдѣлано насыпей 700 кб. с., канавъ 160 кб. с., дерновки канавъ 354 кв. с., бренада—0.90 кб. с. и мостовой 1450 кв. с.; работы продолжаются и будутъ окончены въ текущемъ 1911 г.	
Московскій трактъ.							
Устройство земляного полотна и укрѣпленія его мостовой у д. Пряжино.	171.47 кб. с. зем. р. 290 кв. с. мостовой рисбермъ 2.		за 1 кб. с. 2 р. за 1 кв. с. 3 р. 75 к.	Съ 1 августа по 1 сентября 1911 г.	16 декабря 1910 г.	Заготовляется камень и песокъ и приступлено къ землянымъ работамъ работа будетъ окончена въ текущемъ году.	
Ремонтъ мостовой тракта отъ 2-й до 16-й версты.	Перемощено кв. саж.		за 1 кб. с. 25 р. за 1 кв. с. 1 р.	Съ 1 іюня 1911 г. по 1 сент. 1911 г.	16 декабря 1910 г.	Работа закончена и техническій отчетъ прилагается.	
Кашинскій трактъ.							
Ремонтъ мостовой тракта отъ 6 до 12 версты.	Перемощено кв. саж.		за 1 кв. с. 1 р.	Съ 1 іюля по 1 сентября.	16 декабря 1910 г.	Работа закончена и техническій отчетъ прилагается.	

СМѢТА № 1

на переустройство полотна дороги по Кашинскому тракту на сумму 19618 руб. 31 коп.

Описаніе работъ.	Количество.	Цѣна. Частная р.	к.	Общая р.	к.	Примѣчаніе
I часть на 1912 годъ.						
Устроить кюветовъ вдоль полотна дороги и отводныхъ канавъ кб. с.	1874.85	2	—	3749	70	
Разобрать существующей мостовой съ отноской камня на сторону за 10 саж. . . . . кв. с.	1528	—	125	191	—	
Устроить вновь насыпей согласно проектовъ и подсчетовъ . . . кб. с.	589.70	2	20	1297	34	
Устроить мостовой изъ земскаго камня . . . . кв. с.	256	2	53	647	68	
Устроить шоссе изъ земскаго камня . . . . кв. с.	400	4	36	1744	—	
Устроить вновь мостовой изъ камня размѣрами 4×3½×3 верш. кв. с.	872	5	68	4952	96	
Итого .	—	—	—	12582	68	
II часть на 1913 годъ.						
Разобрать существующую мостовую съ отноской камня на стороны за 10 саж. . . . . кв. с.	1226	0	125	153	25	
Устроить вновь насыпей согласно проектовъ и подсчетовъ . . кб. с.	445.01	2	20	979	2	
Устроить мостовой изъ земскаго камня . . . . кв. с.	200	2	53	506	—	
Устроить шоссе изъ земскаго камня . . . . кв. с.	326	4	36	1421	36	
Устроить вновь мостовой изъ камня размѣрами 4×3½×3 верш. кв. с.	700	5	68	3976	—	
Итого .	—	—	—	7035	63	
Всего на сумму	—	—	—	19618	31	

Стоимость работъ и матеріаловъ въ 1 кв. саж.	Количество.	Цѣна. Частная р.	к.	Общая р.	к.	Примѣчаніе
1) Новой мостовой:						
Камня . . . . кб. с.	0.09	40	—	3	60	
Песку	0,16	8	—	1	28	
Мостовщиковъ . . .	0.80	1	—	—	80	
Итого за 1 кв. с. мостовой	—	—	—	5	68	
2) Мостовой изъ камня принадл. Земству:						
Подвозка камня . .	0.09	5	—	—	45	
Песку	0.16	8	—	1	28	
Мостовщиковъ . . .	0.80	1	—	-	80	
Итого за 1 кв. с.	—	—	—	2	53	
3) Шоссе изъ камня принадлеж. Земству:						
Подвозка камня . .	0.133	5	—	—	67	
Песку	0.15	8	—	1	20	
Камнебоевъ	2.66	—	80	2	12	
Рабочихъ	0.33	1	—	—	33	
Лошадей	0.02	2	—	—	4	
Итого за 1 кв. с. шоссе	—	—	—	4	36	

СМѢТА № 2

на текущій ремонтъ мостовой Кашинскаго тракта на сумму 700 рублей.

Описаніе работъ.	Количество.	ЦѢНА. Частная р.	к.	Общая р.	к.	Примѣчаніе
Перемостить мостовой . кв. с.	700	1	—	700	—	
Итого . .	—	—	—	700	—	

СМѢТА № 3

на текущій ремонтъ Московскаго тракта.

Перемостить мостовой . . кв. с.	600	1	—	600	—	
На устройство новыхъ, расчистку старыхъ кюветовъ и отводныхъ канавъ и подсыпку обочинъ . .	—	—	—	250	—	
Итого . .	—	—	—	850	—	

СМѢТА № 4

на мелкій ремонтъ тракта Троица-Перль — Сменки.

На устройство новыхъ, расчистку существующихъ канавъ и подсыпку обочинъ	—	—	—	300	—	
Итого . .	—	—	—	300	—	

СМѢТА № 5

на устройство водоотводной канавы у полотна дороги между д.д. Посатово—Якимовское по Московскому тракту.

Описанiе работъ.	Количество.	ЦѢНА. Частная р.	к.	Общая. р.	к.	Примѣчанiе
Выкопать вновь водоотводной канавы по обѣ стороны дороги съ отвозкой земли на полотно и планировкой . . . . кб. с.	160.03	2	50	400	7	
Итого . .	—	—	—	400	7	

СМѢТА № 6

на устройство вновь полотна дороги на Шавыринской гати тракта Озерское—Сменки на сумму 1446 р. 12 к.

Отсыпать вновь земляного полотна согласно проекта и подсчета кб. с.	205.95	2	—	411	90	
Выкопать канавъ по обѣ стороны дороги согласно проекта и подсчета съ разравниванiемъ земли на дорогѣ . . . . кб. с.	296.31	2	—	592	62	
Устроить вновь мостовой кв. с.	96	4	60	441	60	
Итого . .	—	—	-	1446	12	
Стоимость 1 кв. с. мостовой.						
Камня	0.09	33	50	3	—	
Песку	0.16	5	—	—	80	
Мостовщиковъ . .	0.80	1	—	—	80	
Итого за 1 кв. с.	—	—	—	4	60	

СМѢТА №7

на устройство вновь полотна дороги въ Кругловскомъ лѣсу тракта Озерское—Сменки.

Описаніе работъ.	Количество.	ЦѢНА. Частная р.	к.	Общая р.	к.	Примѣчаніе
Выкопать канавъ по обѣ стороны дороги, согласно тракта, съ разравниваніемъ земли по полотну кб. с.	225.02	2	—	450	4	
Итого . .	—	—	—	450	4	

СМѢТА №8

на изысканія и приглашеніе низшаго техническаго надзора.

На приглашеніе низшаго техническаго надзора и изысканія въ будущемъ 1912 году испрашивается	—	—	—	360	—	
Итого . .	—	—	—	360	—	

№ 33. По санитарной части.

I. Въ 1910 и текущемъ году Управою, согласно смѣтнымъ назначеніямъ, исполнены слѣдующія работы:

По Калязинскому участку заканчивались больничныя постройки въ счетъ разрѣшеннаго въ 1910 г. кредита въ 4800 рублей и въ 1911 году производятся и частью закончены дополнительныя работы на 3950 рублей, предусмотрѣнныя смѣтой.

По Троице-Нерльскому участку произведенъ обычный ремонтъ—побѣлка стѣнъ заразнаго барака и окрашены крыши во всѣхъ зданіяхъ больничнаго поселка.

Остальныя, предусмотрѣнныя смѣтой, работы, за отсутствіемъ средствъ въ 1910 году перенесены на текущій годъ, когда и закончены,—причемъ оказалось возможнымъ изъ смѣтныхъ остатковъ обшить снаружи стѣны кухни съ окраской ихъ, а также пришлось сверхъ смѣты произвести расходъ для поддержанія разрушающейся бани-прачечной.

По Талдомскому участку изъ всѣхъ разрѣшенныхъ Земскимъ Собраніемъ на 1910 годъ ремонтныхъ работъ удалось выполнить только ремонтъ больничной кухни и кухни въ квартирѣ врача; остальныя перенесены на текущій годъ, когда и заканчиваются.

По Маклаковскому участку никакихъ ремонтныхъ работъ въ 1910 году не производилось, а назначенія текущаго года всѣ выполнены.

Общая смѣта по санитарной части за 1910 годъ закончена съ перерасходомъ въ 4923 р. 42 к. и многія статьи смѣты выполнены съ большими отступленіями отъ прямыхъ назначеній: лѣченіе въ Бурашевѣ потребовало лишняго расхода въ 2341 руб. 16 к., сокращены ремонтныя работы, сокращена выписка медикаментовъ; указанный же перерасходъ пошелъ весь на достройку Калязинской больницы.

II. На будущій 1912 годъ предположены слѣдующія ремонтныя работы и постройки:

По Калязинскому участку испрашивается смѣта въ 2141 руб. 62 коп. Въ смѣту вносится кромѣ мелкихъ дополнительныхъ работъ по больничнымъ зданіямъ, постройка сторожки, устройство изгородей, устройство пѣшеходныхъ дорожекъ между зданіями на переустройство водопровода, окраску крыши амбулаторіи, заразнаго

барака и кухни, а также половъ 1-го этажа госпиталя. Постройка сторожки представляется необходимой, ибо подвальное помѣщеніе для сторожа при амбулаторіи оказалось весьма сырымъ и темнымъ и его имѣется въ виду использовать, какъ подвалъ для храненія больничной провизіи, въ которомъ больница крайне нуждается.

По Троице-Нерльскому участку испрашивается смѣта въ 850 р. на ремонтъ половъ госпиталя, родильнаго дома и дома врачей, передѣлку печей съ устройствомъ вентиляціи, теперь отсутствующей, что является крупнымъ дефектомъ при интенсивной работѣ госпиталя, побѣлку стѣнъ, на поддержаніе бани-прачечной и др. мелкій ремонтъ.

Кромѣ того по 2-му же участку вносится отдѣльной смѣтой на усмотрѣніе Земскаго Собранія 800 руб. на устройство канализаціи при Троицкой больницѣ. Смѣта составлена на устройство выгреба Муаньо и канализаціонной трубы для вывода сточныхъ водъ самотекомъ по образцу Калязинской больницы. При разсмотрѣніи этого вопроса на Санитарномъ Совѣтѣ высказано было пожеланіе, чтобы къ вышеупомянутой системѣ канализаціи была присоединена фильтрація сточныхъ водъ во избѣжаніе нарѣканій на загрязненіе почвы.

По Талдомскому участку испрашивается смѣта въ 900 рублей на обшивку наружныхъ стѣнъ дома врача и кухни, побѣлку всѣхъ зданій внутри, окраску половъ въ квартирѣ врача и кухни, окраску снаружи дома врача, кухни и сарая и проч. мелкій ремонтъ.

По Маклаковскому участку испрашивается смѣта въ 200 руб. на мелкій ремонтъ и поддержаніе всѣхъ зданій.

Прошлымъ Земскимъ Собраніемъ Управѣ было поручено разработать вопросъ о постройкѣ въ Талдомѣ новаго зданія амбулаторіи, а также и объ устройствѣ новой больницы 4-го участка. Не входя въ обсужденіе того, въ какой послѣдовательности должны быть осуществлены эти постройки и затрудняясь въ изысканіи средствъ, Управа какого либо финансоваго плана представить не находитъ возможнымъ, оставляя эти вопросы на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія. Смѣта на постройку Талдомской амбулаторіи исчислена Управой въ 9200 рублей, полное же устройство больничнаго поселка 4-го участка (больница на 12 коекъ + заразный баракъ на 6 коекъ + родильный домъ на двѣ койки + квартиры персонала) потребовало бы около 40000 рублей.

Вся смѣта по санитарной части на 1912 годъ, не включая сюда смѣтъ на канализацію 2-го участка, амбулаторію 3-го и

больничный поселокъ 4 участка,—исчислена въ 64577 р. 12 к., больше предыдущаго года на 2320 р. 5 к., главнымъ образомъ вслѣдствіе увеличенія расхода по Бурашеву (1700 р.).

III. Яринское Кредитное Товарищество обратилось въ Управу съ ходатайствомъ о переводѣ въ ихъ помѣщеніе Нагорскаго выѣзднего пункта. Управа полагала бы означенное ходатайство удовлетворить, въ виду соображеній, высказанныхъ Санитарнымъ Совѣтомъ (см. прот. Сан. Сов. 8/III 1911 г.).

Кашинская Уѣздная Земская Управа по порученію Земскаго Собранія обратилась въ Калязинскую съ просьбой внести въ Очередное Земское Собраніе вопросъ о совмѣстномъ съ Корчевскимъ уѣздомъ открытіи межъуѣзднаго врачебнаго пункта въ селѣ Медвѣдицкомъ.

Въ виду малочисленности больныхъ Калязинскаго уѣзда, обращающихся за помощью въ Медвѣдицкое, и въ виду большихъ препятствій, представляемыхъ р. Волгой, для пользованія со стороны нашего населенія Медвѣдицкой больницей,—Управа полагаетъ, что Калязинское Земство въ устройствѣ межъуѣзднаго Медвѣдицкаго пункта не заинтересовано.

Александровская Земская Управа обратилась въ Калязинскую съ предложеніемъ принять на счетъ Калязинскаго Земства амбулаторное и коечное леченіе въ Талдомской больницѣ смежнаго населенія Александровскаго уѣзда съ числомъ 3228 жителей. Управа полагаетъ, что означенное предложеніе можетъ быть принято при условіи ежегоднаго внесенія въ кассу Калязинскаго Земства 1600 рублей по мотивамъ, высказаннымъ Санитарнымъ Совѣтомъ (см. протск. Сан. Сов. 25/VII 1911 г.).

IV. За отчетное время произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ медицинскаго персонала: оставили службу: врачъ Вольфсонъ (2 уч.), акушерки: Перлинъ (2 уч.), Никольская (3 уч.) Рыжкова (4 уч.) фельдшера: Рыжковъ (4 уч.), Маслобойниковъ (2 уч.) и умеръ фельдшеръ Аверьяновъ (3 уч.).

Поступили на службу—врачъ Безсоновъ (2 уч.), акушерки: Калинина (2 уч.), Соколова (3 уч.), Михайлова (4 уч.) и фельдшера: Бабуринъ, Хоревъ и Голиковъ.

СМѢТА №1

на ремонтъ и дополнительныя работы по Калязинской земской больницѣ.

	Количество.	Цѣна. Частная р.	Цѣна. Частная к.	Цѣна. Общая р.	Цѣна. Общая к.	Примѣчаніе
Дополнительныя работы по госпиталю	—	—	—	287	50	
Дополнительныя работы по амбулаторіи	—	—	—	8	50	
Дополнительныя работы по банѣ и прачечной	—	—	—	55	—	
Дополнительныя работы по ледднику	—	—	—	14	50	
Дополнит. работы по канализаціи	—	—	—	89	—	
Дополнительныя работы по квартирѣ фельдшера	—	—	—	40	—	
Постройка сторожки	—	—	—	700	—	
Устройство привода и переустройство насоса	—	—	—	100	—	
Устройство изгороди	—	—	—	150	—	
Устройство пешеходныхъ дорожекъ пог. саж.	150	1		150		
Устройство вентиляціи прачешной	—	—	—	100		
Окраска половъ 1-го этажа госпиталя	—		—	35	—	
Окраска крыши амбулаторіи, барака заразныхъ и сарая	167.12	1	-	167	12	
Исправленіе цоколя у барака заразныхъ	—	—	—	25	—	
Итого	—	—	—	1921	62	

СМѢТА №2

на ремонтъ Троице-Нерльской больницы.

	Количество.	Цѣна. Частная р.	Цѣна. Частная к.	Цѣна. Общая р.	Цѣна. Общая к.	Примѣчаніе
Сплотить полы госпиталя, родильнаго дома и дома врачей	127.53	1	20	153	3	
Окраска всѣхъ этихъ половъ за 2 раза по шпатлевкѣ	127.53	—	80	112	2	
Побѣлка стѣнъ и потолковъ госпиталя, барака заразныхъ, амбулаторіи, кухни и родильнаго дома съ перетиркой	684.37	—	35	239	53	
Передѣлка печей съ добавленіемъ матеріала (въ госпиталѣ)	8	20	—	160	—	
Перемазка всѣхъ лѣтнихъ рамъ въ зданіяхъ больницы съ мелкимъ исправленіемъ	—	—	—	50	—	
Окраска мебели	—	—	—	50	—	
Разныя непредвидѣнныя работы	—	—	—	35	42	
Поддержаніе бани прачешвой .	—	—	—	50	—	
Итого . .	—	—	—	850	—	

СМѢТА №3
на ремонтъ Талдомской больницы.

	Количество.	Цѣна. Частная р.	Цѣна. Частная к.	Цѣна. Общая р.	Цѣна. Общая к.	Примѣчаніе
Обшивка снаружи стѣнъ дома врача и кухни	73.18	6	—	439	18	
Перетирка и побѣлка стѣнъ и потолковъ во всѣхъ зданіяхъ . .	322.44	—	35	112	85	
Окраска половъ въ домѣ врача и кухнѣ	37.85	—	80	30	28	
Окраска снаружи стѣнъ дома врача и кухни	73.18	1	25	91	48	
Мелкій ремонтъ ледника . . .	—	—	—	50	—	
Окраска снаружи стѣнъ сарая (коровника)	65	—	80	52	—	
Перемазка оконъ во всѣхъ зданіяхъ и мелкій ремонтъ ихъ съ добавленіемъ приборовъ	—	—	—	70	—	
Непредвидѣнныя работы	—	—	—	54	21	
Итого . .	—	—	—	900	—	

СМѢТА № 4

на ремонтъ Маклаковской больницы.

	Количество.	ЦѢНА. Частная р.	ЦѢНА. Частная к.	ЦѢНА. Общая р.	ЦѢНА. Общая к.	Примѣчаніе
Мелкій ремонтъ и поддержанія всѣхъ зданій больницы	—	—	—	200	—	
Итого . .	—	—	—	200	—	

СМѢТА № 5

на постройку новаго зданія аабулаторіи при Талдомской больницѣ на сумму 9200 рублей.

Постройка новаго зданія амбулаторіи	—	—	—	8750	—	
Устройство новаго колодца при амбулаторіи	—	—	—	100	—	
Устройство водопровода и канализаціи при амбулаторіи	—	—	—	350	—	
Итого . .	—	—	—	9200	—	

СМѢТА № 6

на устройство канализація для отвода сточныхъ водъ при Троице-Нерльской больницѣ на сумму 800 руб.

На устройство выгреба системы Моньо и канализаціонной трубы при Троице-Нерльской больницѣ .	—	—	—	800	—	
Итого . .	—	—	—	800	—	

Докладъ земскихъ врачей по медицинской части за 1910 и за 1-ю половину 1911 года.

Въ 1910 году въ четырехъ участковыхъ амбулаторіяхъ, на двухъ выѣздныхъ пунктахъ и на двухъ фельдшерскихъ пунктахъ было оказано пособіе 70350 больнымъ, которые сдѣлали 92582 посѣщеній въ среднемъ ежедневно по всѣмъ амбулаторіямъ 253,6 посѣщеній и отпущено заглазно хроникамъ въ тюрьму и по рецептамъ другихъ врачей лекарства 3240 чел. изъ нихъ 3489 больныхъ пользовались коечнымъ леченіемъ, такъ что въ среднемъ ежедневно было занято 91,8 коекъ; изъ нихъ умерло 190 челов., что составитъ 5,3% смертности, изъ этого числа остро-заразныхъ больныхъ пользовалось 1377 челов. или 39,4% общаго числа, проведено 33508 дней съ среднимъ пребываніемъ больного на койкѣ 9,6 дней, на продовольствіе израсходовано 6821 р. 24 к. съ суточнымъ продовольствіемъ больного въ 15,9 к., на медикаменты израсходовано 6574 р. 78 к. и ежедневное медикаменторное леченіе одного человѣка обошлось въ 5 коп.

По сравненію съ прошлымъ годомъ число амбулянтовъ уменьшилось на 976 (71326—70350=976), но увеличилось число коечныхъ больныхъ на 94 человѣка (3489—3395=94).

По участкамъ вышеуказанное количество распредѣлилось такъ: въ 1-мъ участкѣ 24561 больныхъ и 33083 посѣщеній съ среднимъ ежедневнымъ посѣщеніемъ въ 91 чел. *) пользовалось коечнымъ леченіемъ 1046, изъ коихъ умерло 57 человѣкъ и % смерт. 5,4, на долю остро-заразныхъ 394 чел. съ % отношеніемъ въ 37; проведено дней 8274 съ среднимъ пребываніемъ на койкѣ въ 8 дней при ежедневномъ числѣ занятыхъ кроватей въ 22,7 на продовольствіе израсходовано 1212 р. 46 к. съ суточнымъ содержаніемъ больного въ 14,6 коп.; на медикаменты, перевязочные матеріалы и предметы ухода за больными израсходовано 1926 р. 82 к. и въ среднемъ лекарственное пособіе обошлось въ 4,5 коп.

По сравненію съ прошлымъ годомъ число амбулянтовъ уменьшилось на 480 чел. (25041—24561=480) и число посѣщеній на 1315 (34398—33083=1315), число коечныхъ больныхъ увеличилось на 40 человѣкъ (1046—1006=40), число же проведенныхъ дней увеличилось только на 278 (8274—7996=278) и среднее

*) Отпущено заглазно хроникамъ, въ тюрьму и по рецептамъ другихъ врачей лекарства 1031 чел.

пребываніе на койкѣ почти осталось то же 8 дней 1910 г и 7,9 1909 г.; коекъ было занято нѣсколько болѣе и менѣе одной (22,7—21,9=0,8), на продовольствіе израсходовано менѣе на 668 р. 22 к. (1780 р. 68 к. 1212 р. 46 к.=668 р. 22 к.) и среднее суточное довольствіе обошлось дешевле на 7,7 к. (22,3—14,6=7,7); на медикаменты израсходовано менѣе на 1723 р. 43 к. (3650 р. 25 к. 1926 р. 82 к.=1723 р. 43 к.) и среднее медикаменторное пособіе уменьшилось на 3,6 к. (8,1—4,5=3,6).

На Семендяевскомъ фельдшерскомъ пунктѣ было 7873 посѣщеній.

Во 2-мъ участкѣ 18156 больныхъ и 22253 посѣщеній съ среднимъ ежедневнымъ посѣщеніемъ въ 60,9 чел.*), пользовалось коечнымъ леченіемъ 1054 чел., изъ коихъ умерло 61 человѣкъ съ % отношеніемъ 5,7 на долю остро-заразныхъ 454 чел. т. е. 43%; проведено 10877 дней съ среднимъ пребываніемъ на койкѣ въ 10,2 дня при ежедневномъ числѣ занятыхъ коекъ 29,9; на продовольствіе израсходовано 2679 р. 95 к. съ суточнымъ содержаніемъ въ 17,8 коп., на медикаменты, перевязочный матеріалъ и т. д. израсходовано 1913 р. 33 к., въ среднемъ лекарственное пособіе обошлось въ 5,6 коп.

По сравненію съ прошлымъ годомъ число больныхъ уменьшилось на 643 человѣка (18799—18156=643) и число посѣщеній уменьшилось на 3301 (25554—22253=3301); число коечныхъ больныхъ уменьшилось на 74 человѣка (1120—1054=74); число проведенныхъ дней уменьшилось на 807 дней (11684—10877=807) и среднее пребываніе на койкѣ почти осталось то же (10.5—10,2 уменьшилось на 0.3 дня), коекъ было занято менѣе на 2,1 (32—29,9=2,1); на продовольствіе израсходовано менѣе на 615 р. 22 к. (3295 р. 17 к. -2679 р. 95 к.=615 р. 22 к.) и среднее суточное довольствіе обошлось на 3,1 коп. дешевле (20,9—17,8=3,1); на медикаменты израсходовано менѣе на 1140 р. 21 к. и среднее лекарственное пособіе уменьшилось на 2,2 коп.

Въ 3-мъ участкѣ 16993 человѣка больныхъ и 25214 посѣщеній съ среднимъ посѣщеніемъ въ 69,1 челов.**), пользовалось коечнымъ леченіемъ 742 человѣка, изъ коихъ умерло 30 и % смертности 4,0; на долю остро-заразныхъ 224 чел. и съ % отношеніемъ въ 30,9; проведено дней 7961 съ среднимъ пребываніемъ

*) Отпущено заглазно хроникамъ лекарства—536 чел.

**) Заглазно отпущено 1250 челов.

на койкѣ въ 10,7 дней при ежедневномъ числѣ занятыхъ коекъ 21,8 на продовольствіе израсходовано 2056 р. 71 к. съ суточнымъ содержаніемъ въ 15,5 коп.; на медикаменты израсходовано 1668 р. 84 коп. и въ среднемъ лекарственное пособіе обошлось въ 4,9 к.

По сравненію съ прошлымъ годомъ число больныхъ уменьшилось на 2382 чел. (19375—16993=2382) и число посѣщеній уменьшилось на 1527 (26741—25214=1527), число коечныхъ больныхъ уменьшилось на 8 человѣкъ (750—742=8), число проведенныхъ дней на 195 (8156—7961=195) и среднее пребываніе на койкѣ почти осталось то же (уменьшилось на 0,1 дня: 10,8—10,7). Коекъ было занято менѣе на 0,5 (22,3—21,8=0,5), на продовольствіе израсходовано менѣе на 418 р. 91 к. (2051 р. 71 к.—1632 р. 80 к.=418 р. 91 к.) и среднее суточное довольствіе обошлось дешевле на 4,3 к. (19,8—15,5=4,3); на медикаменты израсходовано менѣе на 958 р. 49 к. и среднее медикаменторное пособіе обошлось дешевле на 2,6 к.

На Михалевскомъ фельдшерскомъ пунктѣ было 8440 посѣщеній.

Въ четвертомъ участкѣ было 10640 больныхъ и 12032 посѣщенія съ среднимъ посѣщеніемъ въ 38 человѣкъ*), пользовалось коечнымъ леченіемъ 647 человѣкъ, изъ коихъ умерло 42 и % смертности 6,4; на долю остро-заразныхъ приходится 300 человѣкъ или 46,4% общаго числа; проведено дней 6396 съ среднимъ пребываніемъ на койкѣ 9,8 дней при ежедневномъ числѣ занятыхъ коекъ 17; на продовольствіе израсходовано 1296 руб. 3 коп. и среднее суточное довольствіе обошлось 15,7 коп.; на медикаменты израсходовано 1065 руб. 79 коп. и среднее лекарственное пособіе обошлось около 5,7 коп.

По сравненію съ прошлымъ годомъ больныхъ было болѣе на 2529 (10640—8111=2529) и посѣщеній болѣе на 767 (12032—11265=767); число коечныхъ больныхъ увеличилось на 136 чел. (647—511=136); число проведенныхъ дней увеличилось на 1270 и среднее пребываніе на койкѣ почти осталось то же (уменьшилось на 0,2: 10,0—9,8=0,2), коекъ было занято болѣе на 2,8 (17—14,2=2,8); на продовольствіе израсходовано меньше на 3 р. 80 к. (1299 р. 83 к.—1296 руб. 3 к.=3 руб. 80 к.) и среднее

*) Заглазно отпущено 423 человѣкамъ.

суточное довольствіе обошлось дешевле на 2,9 коп. (18,6—15,7—2,9); на медикаменты израсходовано менѣе на 381 р. 23 коп. и лекарственное пособіе обошлось дешевле на 0,7 к. (8,7—8=0,7). *)

По волостямъ посѣщаемость распредѣлилась такъ:

Названіе волости.	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	Всего.
Г. Калязинъ	7575	22	—	3	7600
Бѣлгородская	287	4	1195	8178	9664
Степановская	6079	6	5	4	6094
Флоровская	3330	4	—	1	3335
Плещеевская	4441	1721	—	12	6174
Семендяевская	8071	7	—	—	8078
Сущевская	2087	1301	—	7	2225
Порѣчская	229	6125	5	168	6597
Расловская	127	4887	—	6	5020
Озерская	60	1345	3191	3149	7745
Нагорская	38	3410	20	48	3516
Зайцевская	24	3272	140	241	3677
Талдомская	6	2	12072	152	12232
Семеновская	4	—	7805	47	7856
Кашинскій уѣздъ . . .	222	37	35	3	297
Корчевской „	63	36	120	4	223
Бѣжецкій „	13	27	46	5	91
Старицкій „	4	—	—	—	4
Осташковскій „	3	—	—	—	3
Весьегонскій „	4	2	—	—	6
Тверской „	—	3	—	—	3
Другихъ губ.	416	42	580	4	1042

Что касается госпитальной дѣятельности, то наибольшее число болѣзней, пользованныхъ на койкѣ, падаетъ на остро заразныхъ по всѣмъ участкамъ, колеблется, какъ видно изъ таблицы, отъ 46,4% до 30,9%, остальныя заболѣванія по группамъ распредѣляются по участкамъ такъ:

*) Показанъ дѣйствительный расходъ на медикаменты; по бухгалтерскому отчету Управы и финансовому плану расходъ на медикаменты равенъ 10471 р.: въ эту сумму включенъ расходъ по выпискѣ медикаментовъ на текущій 1911 г.

ГРУППЫ.	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	Всего.
I. Остро-заразныя . . .	394	454	229	300	1377
II. Сифилисъ и венерическія	9	10	18	22	59
III. Паразитальныя . .	1	1	—	1	3
IV. Общія разстройства питанія	9	29	—	10	48
V. Мѣстныя болѣзни . .	404	283	254	211	1158
VI. Новообразованныя . .	24	24	5	4	57
VII. Травматическія повреждения	40	87	53	32	212
VIII. Термическія и химическія	8	10	13	23	54
IX. Отравленія	16	18	17	5	56
X. Болѣзни развитія и увяданія	5	5	8	2	20
XI. Неопредѣленныя . .	20	13	—	—	33
XII. Не вошедшія въ номенклатуру	9	—	36	8	53
XIII. Психическія . . .	44	—	—	1	45
XIV. Роды	63	120	81	28	292
XV. Выкидыши	—	—	28		28
Всего . .	1046	1054	742	647	3489
Умерло	57	61	30	42	190
% смертности	5,4	5,7	4,04	6,4	5,3

Среди госпитальныхъ больныхъ въ 1-мъ, во 2-мъ и 3-мъ участкахъ было оказано разныхъ оперативныхъ пособій 446 больнымъ отъ простыхъ разрѣзовъ, швовъ и т. д. до сложныхъ операцій, какъ чревосѣченія и операціи на черепѣ. По участкамъ число оперативныхъ пособій распредѣляется такъ: въ 1-мъ участкѣ 162 случ., умерло 9, % смертности 5,5; во 2-мъ участкѣ 151 случ., 5 умерло, % смертности 3,3; въ 3-мъ участкѣ 133 случ., 2 умерло, 1,3% смертности. Характеръ пособій и число ихъ по участкамъ видны изъ прилагаемой при семъ таблицы.

Родовспоможеній оказано въ 626 случ., изъ нихъ на дому 335 и въ больницахъ 291 и проведено выкидышей въ 94 случ.

По участкамъ число родовспоможеній распредѣляется такъ:

Названіе участковъ.	Госпиталь	На дому.	Выкидышей.
1-й участокъ	63	140	41
2-й "	123	78	24
3-й "	80	94	26
4-й "	25	23	3
Итого	291	335	94

И за текущій учетный годъ наибольшее число госпитальныхъ родовспоможеній падаетъ на 2-й участокъ съ его отдѣльнымъ родильнымъ пріютомъ, гдѣ общее число проведенныхъ роженицами дней равно 673, въ среднемъ ежедневно было занято 1.8 коекъ и каждая роженица провела 5,1 дня.

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ число родовспоможеній увеличилось на 5 человѣкъ, равнымъ образомъ увеличилась и общая обращаемость за пособіемъ въ родильный домъ съ 115 до 132 и нѣкоторыя женщины, явившись въ родильный пріютъ по поводу или кажущихся начинающихся родовъ или по поводу кровотеченія, по миновании тѣхъ явленій, которыя ихъ привели въ пріютъ, не

залеживались въ ожиданіи родовъ, а выписывались сами и иногда возвращались „родить“, а иногда рожали дома, зная по заключенію врачей, что у нихъ роды должны пройти нормально.

Оспопрививаніе производилось прежнимъ порядкомъ двумя штатными фельдшерами оспопрививателями и было сдѣлано прививокъ за 1909 годъ какъ ими, такъ и въ земскихъ амбулаторіяхъ и при выѣздахъ участковаго персонала 14752.

Изъ эпидемическихъ заболѣваній наибольшее число заболѣваній падаетъ на грипъ 3879 случ., затѣмъ на скарлатину 711 сл., кровавый поносъ 690 случ., корь 606 случ., рожи 216 случ., коклюшъ 481 случ., тифозныя заболѣванія неясной формы 469 случ., оспа натуральная 340 случ., тифъ брюшной 306 случ., дифтеритъ 288, тифъ возвратный 244, тифъ сыпной 118, сибирская язва 64 и заушница 32 случ.

Всего изъ эпидемическихъ заболѣваній зарегистровано 8630 сл. или 12,2% къ общему числу противъ 11,3 предыдущаго года.

По волостямъ эпидемическія заболѣванія распредѣлились такъ:

Волости.	Грипъ.	Скарлатина.	Кровавый поносъ.	Корь.	Рожа.	Коклюшъ.	Тифозныя заболеванія неясной формы.	Оспа натуральная.	Тифъ брюшной.	Дифтеритъ.	Тифъ возвратный.	Тифъ сыпной.	Сибирская язва.	Заушница.
Г. Калязинъ	—	29	21	26	19	18	14	13	7	16	23	5	—	—
Бѣлгородская	—	61	86	37	—	20	18	4	10	36	5	11	15	1
Степановская	—	23	27	28	12	42	22	6	23	15	38	9	—	3
Флоровская	—	79	12	12	11	18	8	7	20	13	19	18	—	3
Плещеевская	—	77	59	52	18	54	61	78	48	37	30	9	1	3
Семендяевская	—	278	12	62	22	8	1	11	48	10	18	50	—	15
Сущевская	—	14	28	18	8	16	22	12	25	15	13	—	5	—
Порѣчская	—	15	51	86	1	43	65	86	22	24	21	1	2	3
Расловская	—	11	44	49	1	39	73	49	21	18	23	5	7	2
Озерская	—	19	44	12	3	17	29	22	7	16	18	1	4	—
Нагорская	—	12	41	14	—	43	53	14	4	8	9	—	—	2
Зайцевская	—	5	17	7	1	16	35	7	8	7	7	—	—	—
Талдомская	—	50	164	81	75	122	51	18	41	38	—	4	23	—
Семеновская	—	26	76	118	43	22	13	9	3	2	8	—	7	—
Другихъ уѣзд. и губерній	—	12	8	4	2	3	4	4	19	3	12	5	—	—
Итого	3879	711	690	606	216	481	469	340	306	258	244	118	64	32

За первую половину текущаго года больныхъ было принято 37078 чел. и сдѣлано ими посѣщеній 48263 съ среднимъ числомъ посѣщеній ежедневно въ 265, изъ вышесказаннаго числа больныхъ 1839 пользовались коечнымъ леченіемъ, проведено 18928 дней съ среднимъ числомъ запятыхъ коекъ 104 и съ среднимъ пребываніемъ на койкѣ въ 10,1 дней.

Въ первомъ участкѣ больныхъ было 12467, посѣщеній 16631 съ среднимъ числомъ посѣщеній 91, на койкѣ пользовались 610 ч., проведено 5781 день, въ среднемъ было занято 31,7 к. и проведено каждымъ 9 дней.

Во второмъ участкѣ больныхъ было 10353 челов., посѣщеній 12639, съ среднимъ числомъ посѣщеній 69,0, на койкѣ пользовалось 569 человѣкъ. проведено 6199 дней, въ среднемъ было занято 34 койки и каждымъ проведено 11 дней.

Въ третьемъ участкѣ больныхъ было 9232 и 13219 съ среднимъ числомъ посѣщеній 72,7; на койкѣ пользовалось 337 челов., проведено 4073 дня, въ среднемъ было занято 22,3 койки и каждымъ проведено 12,9 дня.

Въ четвертомъ участкѣ больныхъ было 5026 чел. и посѣщеній 5774 съ среднимъ числомъ посѣщеній въ 31,8; на койкѣ пользовалось 323 чел.; проведено 2875 дней въ среднемъ было занято 15,8 коекъ и проведено каждымъ 8,9 дня.

Пользованныя на койкѣ заболѣванія по группамъ распредѣлились такъ:

ГРУППЫ.	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	Всего.
Остро-заразныя	237	249	95	157	
Сифилисъ и венерическія .	3	3	13	5	
Паразитальныя	1	—	—	2	
Общія разстройства питанія	1	23	—	1	
Мѣстныя болѣзни	253	145	133	123	
Новообразованныя	8	6	—	—	
Травматическія поврежденія	32	33	21	9	
Термическія и химическія .	3	5	2	9	
Отравленія	11	1	13	3	
Болѣзни развитія и увяданія	5	3	5	—	

Неопредѣленныя	4	10	—	1
Невошедшія въ номенклат.	3	—	4	1
Психическія	30	1	—	1
Роды	49	79	36	11
Выкидыши	—	21	15	
Всего . .	640	579	337	323
Умерло	52	29	20	10
% смертности	8,1	5	5,8	3

Оперативныхъ пособій оказано въ 1-мъ, 2-мъ, 3-мъ участкахъ въ 249 случ., изъ коихъ умерло 15 и % смертности 6.

По сравненію съ полугодіемъ прошлаго года надо отмѣтить общее увеличеніе амбулаторіи.

Родовспоможеній оказано на дому въ 195 случаяхъ и на койкѣ въ 169 случ. всего 362 сл. и проведено выкидышей 59 случ.

Названіе участковъ.	Въ больницѣ	На дому.	Выкидышей
1-й участокъ . .	49	90	16
2-й „ . . .	74	37	26
3-й „ . . .	35	58	14
4-й „ . . .	11	10	3

По сравненію съ прошлыми годами коечное родовспоможеніе прогрессируетъ въ 1-мъ участкѣ, грозя дойти до предѣльныхъ цифръ работы для акушерокъ, несущихъ и другія обязанности по больницамъ.

Оспопрививаніе штатными оспопрививателями велось только въ сѣверной части уѣзда, гдѣ и сдѣлано 1660 вакцинацій и 497 ревакцинацій, въ южной части уѣзда оно не производилось въ первомъ полугодіи совсѣмъ за неутвержденіемъ оспопрививателя администраціей; сверхъ того оспопрививаніе производилось обычнымъ порядкомъ въ амбулаторіяхъ и при выѣздахъ участковаго персонала.

Изъ эпидемическихъ болѣзней наибольшее число падаетъ на гриппъ—2353 случая, далѣе скарлатина—296 случ. Причемъ наибольшее число наблюдалось въ 1-мъ участкѣ, а именно 179 случ., на третьемъ мѣстѣ стоитъ коклюшъ—257 случ., на четвертомъ—кровавый поносъ -156 случ., на пятомъ—дифтерія 119 случаевъ, на шестомъ—рожа—111 случаевъ, причемъ свѣдѣнія выдѣлены только съ двухъ участковъ: 1-го и 3-го; на седьмомъ мѣстѣ—тифъ сыпной, наблюдается 99 случаевъ, причемъ наибольшее число заболѣваній падаетъ на 1-й участокъ, а именно—69 случаевъ, восьмомъ—занимаетъ оспа—90 заболѣваній, причемъ наибольшее число заболѣваній падаетъ на 2-й участокъ, а именно—58 случаевъ, девятымъ мѣстомъ будетъ тифъ неопредѣленный съ 79 случаями заболѣваній, десятымъ - тифъ брюшной—41 случай, одиннадцатымъ—корь—40 случаевъ, двѣнадцатымъ—тифъ возвратный—14 случ., тринадцатымъ—заушница—14 случаевъ и четырнадцатымъ—сибирская язва—12 случ. заболѣванія: въ 2-мъ участкѣ 10 случ. и 2 случая въ 1-мъ участкѣ, выступая вновь какъ профессіональное заболѣваніе шерстобойно-валяльнаго района.

Приступая къ анализу только что приведенныхъ цифръ, нельзя не указать на общее уменьшеніе числа больныхъ и посѣщеній за отчетный годъ 1910 по сравненію съ предыдущими; означенное явленіе объясняется тѣмъ тяжелымъ положеніемъ 3-хъ участковъ, въ которомъ они работали, изъ-за финансовыхъ затрудненій, испытываемыхъ земской кассой, стѣсненные въ своихъ назначеніяхъ лекарственныхъ средствъ за отсутствіемъ не только запасовъ медикаментовъ, но и достаточнаго наличія ихъ на текущія госпитальныя надобности, когда приходилось при амбулаторномъ пріемѣ ограничиваться совѣтомъ и дачей рецептовъ съ предложеніемъ пріобрѣсти лекарства на свой счетъ въ вольныхъ аптекахъ; и только 4-й участокъ

не имѣя у себя подъ бокомъ больной аптеки, работалъ въ нормальныхъ условіяхъ и это обстоятельство, а также и то, что текущій отчетный годъ въ 4-мъ участкѣ прошелъ полностью подъ руками постояннаго врача, а не временнаго персонала, какъ было въ 1909 году, дало не въ примѣръ другимъ участкамъ увеличеніе амбулянтовъ на 2529 человѣкъ и посѣщеній на 767. По отношенію ко второму участку надо отмѣтить еще и то обстоятельство, что за тѣмъ же отсутствіемъ медикаментовъ первую четверть года Нагорскій выѣздной пунктъ не функціонировалъ и временная летаргія пункта еще болѣе уменьшила общее число посѣщеній участка.

Отчетнымъ годомъ земская медицина уѣзда вступила во второе десятилѣтіе своей жизни послѣ коренной реформы введенія полной безплатности леченія и общедоступности помощи, даже съ матеріальной, такъ сказать, стороны блестяще доказала право на абсолютное свое существованіе, давая ежегодно посѣщаемость, не въ одинъ разъ превышающую до введенія реформы и стоило только ввести плату даже нѣкоторымъ отдѣльнымъ лицамъ въ видѣ пріобрѣтенія лекарства на свой счетъ, какъ пониженіе обращаемости за помощью не замедлило проявить себя*); но если стѣсненіе платой въ отчетный годъ коснулось амбулаторнаго леченія и дало уменьшеніе посѣщаемости, то, остававшееся нормальнымъ, коечное леченіе удовлетворяя полностью предъявляемый запросъ, дало увеличеніе числа пользованныхъ на койкахъ на 94 чел. и это увеличеніе коснулось 1-го и главнымъ образомъ 4-го участковъ, въ первомъ участкѣ благодаря тому, что конецъ 1910 года проводился въ новыхъ помѣщеніяхъ больницы и въ 4-мъ благодаря уже указанному введенію участка постояннымъ врачемъ, а не мѣняющимся персоналомъ и фельдшерами. Что же касается сравнительнаго уменьшенія коечныхъ больныхъ во 2-мъ и 3-мъ участкахъ, то это объясняется тѣмъ, что во второмъ участкѣ не было эпидеміи „злой корчи", а въ 3-мъ сыпного и возвратнаго тифа и 2-й участокъ работалъ только смѣтными нормами коекъ, а 3-й выше на 1,8.

Не смотря на общее увеличеніе коечныхъ больныхъ по 1-му участку онъ не использовалъ смѣтнаго числа коекъ, чему мѣшало и не разъ отмѣчаемое неустройство старыхъ помѣщеній больницы, въ которыхъ прошли первыя три четверти отчетнаго года, и пожаръ

*) Текущій 1911 годъ, работая при полномъ запасѣ и наличіи медикаментовъ далъ, какъ указано выше, повышеніе амбулаторной дѣятельности.

больницы, прекратившій на время пріемъ, и переборка въ новыя помѣщенія и устройство на новыхъ мѣстахъ.

Въ частности надо остановиться на удешевленіи продовольствія больныхъ, что явилось результатомъ болѣе дешевой поставки продуктовъ, по отношенію же 1-го участка такое рѣзкое пониженіе стоимости пищевого довольствія надо отнести и на счетъ того обстоятельства, что въ новой больницѣ лицо, непосредственно ведущее хозяйство, имѣя постоянную квартиру при больницѣ, а не на сторонѣ, какъ было встарь, могло регулировать и правильно контролировать больничное хозяйство.

Нельзя обойти молчаніемъ того неудобства, которое вытекаетъ изъ выполненія двухъ разнородныхъ, никакъ другъ съ другомъ не соприкасающихся функцій однимъ лицомъ—веденіе хозяйства и несеніе спеціальныхъ обязанностей въ томъ или въ другомъ отдѣленіи больницы; возможно и выполнимо оно только тамъ, гдѣ и хозяйство не велико и жизнь больницы не интенсивна, но тамъ гдѣ то и другое достигаютъ самостоятельныхъ величинъ, соединеніе наноситъ либо одному, либо другому ущербъ.

Веденіе хозяйства въ Калязинской больницѣ лежитъ на акушеркѣ, она же ведетъ и родильное отдѣленіе больницы, между тѣмъ какъ указывается выше, цыфры его таковы, что вполнѣ подсилу только спеціальному лицу, и вопросы объ отдѣльной экономкѣ для больницы 1-го и даже 2-го участковъ, гдѣ хозяйство ведетъ фельдшеръ, вопросъ правильной жизни больницы и настоятельно требуетъ разрѣшенія; само собой разумѣется, что распорядокъ хозяйства, опредѣленіе его останется по прежнему на врачѣ.

Хирургическая помощь по даннымъ отчета становится обычнымъ лечебнымъ пріемомъ въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ медицинскихъ участкахъ, выдѣляясь въ 1-мъ участкѣ большимъ количествомъ сложныхъ гинекологическихъ операцій.

Что касается госпитальнаго родовспоможенія, то запросъ на него ежегодно возрастаетъ и если это дѣло стоитъ правильно только во второмъ участкѣ, гдѣ имѣется отдѣльный родильный пріютъ, то уступка части помѣщенія больницы подъ родильное отдѣленіе можетъ быть оправдана только обычнымъ характеромъ всѣхъ земскихъ начинаній при затратѣ минимальныхъ средствъ принести какъ можно больше пользы своимъ плательщикамъ; между тѣмъ какъ такая постановка дѣлъ нарушаетъ интересъ какъ тѣхъ больныхъ, которые являются невольными сосѣдями рожениць и новорожденныхъ съ ихъ криками и стонами, лишая ихъ того покоя, котораго

часто они только и ищутъ въ больницѣ, иногда же болѣе чѣмъ когда-либо и нуждаются, напримѣръ, послѣ тяжкихъ операцій, такъ и самихъ рожениць, которымъ приходится проводить свой мучительный актъ родовъ не среди себѣ подобныхъ, когда, такъ сказать, „на міру и смерть красна", не среди своихъ ощущеній и переживаній, понятныхъ только имъ однимъ, а среди случайныхъ сосѣдей и всегда подъ сознаніемъ нарушенія ихъ интересовъ и ихъ покоя. Только что приведенныя цифры указываютъ, что въ самой ближайшей перспективѣ рельефно выступаетъ потребность устройства родильныхъ пріютовъ въ 1-мъ и 3-мъ участкахъ.

Что касается оспопрививанія, то существующая система, имѣя за собой всѣ выгоды несенія этой отрасли земско-медицинскаго дѣла спеціальнымъ только для него назначеннымъ персоналомъ, имѣетъ и коренные недостатки, сводящіе всю систему чуть не къ нулю, въ томъ, что двухъ лицъ для проведенія оспопрививанія въ цѣломъ уѣздѣ совершенно недостаточно, ибо для оспопрививанія по условіямъ крестьянской жизни имѣются строго опредѣленныя этими условіями періоды весенняго затишья въ полевыхъ работахъ, въ теченіи которыхъ одно лицо обойти или даже объѣхать полъ-уѣзда не можетъ успѣть; было бы самымъ правильнымъ имѣть въ каждомъ участкѣ спеціальное для оспопрививанія лицо, но такое положеніе несомнѣнно повыситъ и безъ того напряженный бюджетъ на санитарную часть земскаго хозяйства; но и прежняя система оспопрививанія набѣгами персонала учителей не оправдала возложенныхъ на нее надеждъ, а потому приходится этотъ вопросъ подвергнуть весьма тщательному обсужденію и такъ или иначе измѣнить существующую систему оспопрививанія.

Въ эпидемическомъ отношеніи отчетный годъ вполнѣ благополучнымъ назвать нельзя и сверхъ обычныхъ эпидемическихъ заболѣваній сыпной тифъ въ 1-мъ участкѣ далъ довольно внушительную цифру 93 случая, развился онъ главнымъ образомъ въ Семендяевской волости и за дальностью разстоянія, а также за тѣмъ, что заболѣванія наблюдались въ наиболѣе бѣдныхъ, безлошадныхъ семьяхъ, обычная борьба путемъ помѣщенія заболѣвшихъ въ больницу на этотъ разъ оказалась невозможной; въ 1-мъ же наблюдалось и наибольшее число случаевъ другихъ тифовъ; возвратнаго и брюшного; перваго главнымъ образомъ въ городѣ Калязинѣ и Степановской волости и второго въ Семендяевской; Семендяевская же волость пострадала болѣе другихъ и отъ скарлатины; оспа наблюдалась въ Плещеевской волости.

По второму участку наибольшее число дали тифозныя заболѣванія неопредѣленной формы—310, сыпной тифъ наблюдался спорадически, а возвратный и брюшной не вышелъ изъ предѣловъ обычныхъ цифръ; перваго 74 сл., второго 61 сл., затѣмъ оспа въ 208 случ. и весьма сильное развитіе рожи 246 случ., кровавый поносъ 205 случ.

По третьему участку наибольшую цифру заболѣваній даетъ кровавый поносъ—264 сл., затѣмъ корь 202 сл., рожа 122 сл., тифы наблюдались спорадически, сыпной 4 сл., возвратный 9 сл., брюшной 48 случаевъ.

По 4-му участку можно отмѣтить сравнительно съ другими участками благополучіе: тифы наблюдались спорадически; 18 сл. возвратнаго, 9 случаевъ брюшного, 14 случаевъ сыпного и только кровавый поносъ наблюдался въ 97 случаяхъ; остальныя заболѣванія дали еще менѣе случаевъ.

Какъ особенность среди эпидемическихъ заболѣваній надо отмѣтить значительное число заболѣваній сибирской язвой, которая ранѣе была особенностью 2-го участка, расположеннаго въ центрѣ шерстобойно-валяльнаго раіона и не выходила за предѣлы спорадическихъ цифръ, въ 1910 же году наибольшее число далъ 3-й участокъ—30 случаевъ и 4-й—17 случ., что зависѣло отъ бывшей тамъ эпизоотіи сибирской язвы.

Условія работы, въ которыхъ протекалъ отчетный годъ, были по отношенію 2-го, 3-го и 4-го участковъ тѣ же, въ какихъ протекала эта работа и ранѣе и только надъ 1-мъ участкомъ взошла давно желанная и долго ожидаемая зоря новой жизни: 8-го сентября открыли свои двери прекрасно оборудованныя помѣщенія пріемнаго покоя, больницы и заразнаго барака; правда вскорѣ же за открытіемъ стали давать себя чувствовать нѣкоторыя назойливые недочеты, пока дома, такъ сказать, „не обжились“, когда нѣкоторые разсчеты, въ теоріи казавшіеся привлекательными и правильными, на практикѣ не выдержали испытанія и жизнь больницы испытывала большія или меньшія затрудненія, но эти недочеты съ одной стороны неизбѣжны, съ другой стороны и устранимы.

Нелады съ установкой водоснабженія—самая крупная непріятность—въ видѣ трудной подачи воды, требовавшей и требующей постоянной работы двухъ поденщиковъ, кромѣ двухъ дворниковъ, частой поломки насоса, засоренія трубъ, бывшей съ самаго начала негодной воды, что вынуждало прибѣгать къ старому способу водоснабженія путемъ подвоза воды бочками и значительно измѣнило

всѣ финансовыя предположенія, увеличивъ расходъ и на подачу воды и на оплату труда, едва не сдѣлавшагося постояннымъ, слесаря; нелады съ сушилкой бѣлья за недостаточной вытяжкой и топкой, а также обычный ремонтъ—сколачиваніе половъ и ихъ окраска, такъ или иначе тормозили правильное функціонированіе больницы.

Равнымъ образомъ и подвальное помѣщеніе служителя аптеки и пріемнаго покоя оказалось въ высшей степени, чтобы не сказать вполнѣ, неподходящими для жилья вслѣдствіе громадной сырости и недостатка свѣта и такъ какъ хозяйственныя помѣщенія при кухнѣ оказались тѣсными, то единственнымъ выходомъ изъ этихъ двухъ затрудненій является постройка отдѣльной избушки для сторожа и обращеніе подвальнаго помѣщенія въ чисто хозяйственное учрежденіе.

Крупнымъ и рѣзкимъ недостаткомъ только что открытой больницы являлось и является отсутствіе квартиръ для персонала, благодаря чему сложная и разнообразная жизнь больницы и въ лечебномъ и хозяйственно-административномъ отношеніи болѣе чѣмъ на полсутки остается внѣ непосредственнаго и близкаго врачебнаго наблюденія, а подъ часъ и правильнаго и скораго регулированія ея, фельдшерское же дежурство устранить этотъ недочетъ не въ состояніи. Съ текущаго года прислуга переведена на пищевое довольствіе отъ больницы, кромѣ служителя аптеки.

Больница 2-го участка страдала и страдаетъ однимъ главнымъ недугомъ-отсутствіемъ правильной канализаціи. Земскимъ Собраніемъ прошлой сессіи уже была отмѣчена необходимость правильнаго ея обустройства и настоящей сессіи инженеромъ Сениговымъ представляются соотвѣтствующіе проекты и смѣта; но сверхъ устраненія этого недуга время выдвигаетъ потребность новой затраты для больницы 2-го участка на устройство новой бани-прачешной, которая приходитъ въ разрушеніе. Съ обустройствомъ канализаціи и прачешно-банныя воды должны быть отведены туда же, присоединена должна быть къ сѣти канализаціи и амбулаторія съ дополненіемъ водопроводной сѣти и устройствомъ стоковъ.

3-й участокъ, едва справляясь, а подъ часъ и не справляясь требуя увеличенія помѣщенія путемъ найма, какъ было при разросшейся эпидеміи тифа, съ предъявляемыми къ нему запросами, нуждаясь и въ родильномъ пріютѣ, не имѣетъ амбулаторіи, а то помѣщеніе, въ которомъ она находится сейчасъ, можно назвать всѣмъ, чѣмъ угодно, но только не амбулаторіей участка съ 17000—

18000 посѣщеній въ годъ: ожидальня съ трудомъ могущая вмѣстить 20—30 человѣкъ съ рискомъ задохнуться, съ сосѣдствомъ вплотную и заразныхъ и незаразныхъ посѣтителей, проходная комната для аптеки съ пылью, подпимаемой проходящими, съ осадками испареній, смотровая съ отгороженными ширмами мѣстомъ для перевязокъ, вотъ тѣ условія, въ которыхъ протекаетъ пріемъ больныхъ, тѣ условія, гдѣ ежедневно начинается, кончается и бьется жизнь участка. Постройка новой, приспособленной и оборудованной амбулаторіи неотложна и неизбѣжна въ интересахъ дѣла и въ интересахъ ожидающихъ больныхъ, въ интересахъ работающаго персонала. Было время когда и она соотвѣтствовала своему назначенію, но не въ настоящее время съ тѣмъ запросомъ, который ей предъявляется съ быстрымъ ростомъ села Талдома, съ мѣняющимся характеромъ жизни на городскія условія, она не имѣетъ права на существованіе какъ таковой и можетъ собой только облегчить устраненіе другого больного вопроса участка—отсутствіе квартиръ для персонала и быть приспособлена подъ таковыя.

Если признать рѣшеннымъ вопросъ о постройкѣ новой амбулаторіи въ 3-мъ участкѣ, то она разсчитывается на работу двухъ врачей и устраивается по тому же плану существующихъ въ 1-мъ и 2-мъ участкахъ амбулаторій конечно съ устраненіемъ тѣхъ незначительныхъ неудобствъ, которыя указаны жизнью, ибо вопросъ о приглашеніи 2-го врача въ с. Талдомъ—вопросъ времени: тотъ же ростъ села Талдома центра промышленно-торговаго раіона съ его притягающей силой для окрестнаго населенія вѣрнѣе дастъ избытокъ работы, чѣмъ ея недостатокъ или уменьшеніе въ будущемъ и даже открытіе новаго участка на мѣстѣ причисленнаго къ Талдому Михалевскаго пункта не уменьшитъ не амбулаторной ни госпитальной работы участка въ силу того, что ростъ Талдома, какъ бытового торговаго центра въ его дальнѣйшемъ развитіи по ходу вещей обезпеченъ.

Помѣщенія 4-го участка, удовлетворяя по размѣрамъ потребности участка, разваливаются отъ ветхости и отказываются обслуживать его за истеченіемъ срока арендного договора.

Эта нужда не только участка, какъ таковаго, но и общей организаціи подчеркиваетъ ошибочность первоначальнаго устройства участка на арендуемой землѣ въ арендуемыхъ помѣщеніяхъ и ставитъ вопросъ о постройкѣ больницы во всей своей остротѣ, дѣлая его неотложнымъ и неизбѣжнымъ.

Заканчивая докладъ о характерѣ, количествѣ, условіяхъ амбулаторно-госпитальной дѣятельности уѣздной земской организаціи, нельзя не сказать, вернувшись къ прошлому, что сбросивъ окончательно въ 1900 году оковы платнаго леченія, земская медицина уѣзда неуклонно, но вѣрно шла по пути своего улучшенія: за этотъ періодъ открыты и выстроены заново всѣ лечебницы, увеличены, по нѣкоторымъ участкамъ персоналъ, урегулированъ амбулаторный пріемъ и стройное зданіе строительства, омраченное открытіемъ новаго фельдшерскаго, а не врачебнаго пункта, закончилось открытіемъ для общаго пользованія Калязинской больницы, которая строилась и выстроена на урокахъ, данныхъ другими лечебницами съ устраненіемъ имѣющихся въ нихъ недостатковъ и которой уѣздная организація можетъ гордиться.

За улучшеніемъ существовавшей организаціи, такъ сказать, въ глубину, выступаетъ для рѣшенія вопросъ объ улучшеніи ея въ ширину и удовлетвореніе общей нужды уѣздной земско-медицинской организаціи путемъ устройства и открытія новыхъ участковъ и на первомъ планѣ густонаселенномъ районѣ сосѣднихъ Нагорской, Семеновской и Озерской волостей.

Относя тѣ вышеуказанныя нужды участковъ какъ: устройство сторожки въ 1-мъ участкѣ и увеличеніе хозяйственныхъ его помѣщеній на счетъ существующаго подвальнаго,*) облегченіе подачи воды путемъ переустройства-ли насоснаго сооруженія или устройства коннаго или механическаго привода, обустройства канализаціи, постройку бани прачешной во 2-мъ участкѣ, постройку амбулаторіи въ 3-мъ участкѣ, постройку собственныхъ зданій на собственной землѣ больницы 4-го участка, устройство квартиръ для персонала въ тѣхъ участкахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, увеличеніе персонала 3-го участка и выдѣленіе хозяйственныхъ функцій на особо приглашенныхъ лицъ въ 1-мъ и 2-мъ участкахъ и обычный ремонтъ участковыхъ зданій къ разряду текущихъ нуждъ уѣздной медицины, болѣе или менѣе требующихъ увеличенія установившихся смѣтныхъ нормъ санитарной части, необходимо назвать еще насильно и навязчиво стучащуюся нужду 1-го, 3-го и 4-го участковъ—отсутствіе въ нихъ микроскоповъ.

Человѣчество обогатилось великимъ открытіемъ Эрлиха, которымъ частью проложены уже, частью намѣчены, а въ будущемъ ближайшемъ и еще болѣе будутъ намѣчены и проложены новые

*) Устройство родильныхъ пріютовъ въ 1 и 3 уч.

пути къ леченію остро-заразныхъ болѣзней, недостатка въ которыхъ въ уѣздѣ, какъ видно, нѣтъ и примѣненіе препарата „606“ и дальнѣйшихъ, кои не замедлятъ явиться, станетъ и частью уже и стало также необходимымъ, какъ примѣненіе противодифтеритной сыворотки; но нельзя забыть ни на минуту, что средство далеко неиндиферентно, что оно относится къ разряду сильно дѣйствующихъ, что примѣненіе его требуетъ полной осмотрительности и обоснованности и въ основѣ всего математически точнаго распознаванія случая, гдѣ онъ имѣетъ быть примѣненъ, а распознаніе такое можетъ дать только микроскопъ. Нельзя закрывать глаза на то, что эта новая обязанность усложняетъ работу участковыхъ врачей, но не надо упускать изъ виду, что ранѣе сложные пріемы микроскопическаго изслѣдованія все болѣе и болѣе упрощаются, а также надо быть увѣреннымъ въ томъ, что врачи сумѣютъ выдѣлить время и для таковой работы, какъ выдѣляютъ время сей-часъ, чтобы сдѣлаться всѣмъ отъ врача, хирурга, окулиста, гинекалога, акушера до расчетливой кухарки, слесаря и истопника включительно. Помимо же чисто научнаго значенія и обязанности пріобщенія населенія къ мировому открытію примѣненіе „606“ имѣетъ и экономическое значеніе для уѣзда: если возвратно-тифозные, коихъ имѣется за годъ 254, только точно распознанныхъ, теперь проводятъ до 6-ти недѣль на койкѣ, то при примѣненіи препарата „606“ этотъ срокъ падаетъ до восьми дней, сразу же дѣлая работоспособнымъ больного, а такимъ путемъ облегчается земская касса и обусловливается приростъ въ экономіи населенія,

Санитарный совѣтъ за отчетное время собирался 5 разъ и на своихъ засѣданіяхъ разсматривалъ текущія нужды уѣздной медицины: 1) обсуждался острый вопросъ о недостаткѣ медикаментовъ, 2) обсуждались вышеуказанные недочеты только что открытой Калязинской больницы, главнымъ образомъ водопроводной сѣти; 3) заслушанъ общій докладъ инженера Сенигова о способахъ удаленія сточныхъ водъ и представляется докладъ Управы объ удаленіи нечистотъ во 2-мъ участкѣ; 4) о планѣ Талдомской амбулаторіи; 5) о передѣлкѣ 4-го участка, который и оставленъ открытымъ за выясненіемъ потребной затраты не въ одинъ десятокъ тысячъ; 6) разбиралось ходатайство Яринскаго Кредитнаго Товарищества о переводѣ въ ихъ помѣщеніе Нагорскаго пункта, которое и признано заслуживающимъ удовлетворенія при условіи уничтоженія въ помѣщенія чайной; 7) разбиралось предложеніе Александровскаго Уѣзднаго Земства о принятіи на счетъ Калязинскаго Земства

амбулаторнаго и коечнаго леченія въ Талдомской больницѣ смежнаго населенія Александровскаго уѣзда съ 3228 жителей и постановлено принять означенное предложеніе при условіи ежегоднаго внесенія въ кассу Калязинскаго Земства 1600 рублей по слѣдующему расчету: на содержаніе 3-хъ коекъ 1224 р. 90 к. (исчислено по средней стоимости койки въ Талдомской больницѣ, 408 руб. 30 к.×3=1224 р. 90 к.) и на медикаменты въ 3228 пос.+1095 коечныхъ дней=4323×9 коекъ=389 р. 7 коп., всего 1224 руб. 90 коп.+389 руб. 7 к.=1613 руб. 97 коп.; 8) разсматривалось предложеніе Кашинскаго Земства объ открытіи на совмѣстныя средства съ Калязинскимъ и Корчевскимъ Земствами междууѣздной больницы въ с. Медвѣдицкомъ, которое и признано отклонить въ виду незначительнаго количества смежнаго населенія Калязинскаго уѣзда и большого препятствія изъ за рѣки Волги для пользованія услугами проектируемой больницы; 9) разсмотрѣнъ и одобренъ проектъ постройки Квашенской земской школы; 10) составлена смѣта на улучшеніе организаціи для борьбы съ заразными болѣзнями при условіи полученія пособія отъ казны по закону 15 мая; 11) обсуждались вспышки эпидемическихъ заболѣваній; 12) разсмотрѣна исполнительная смѣта за 1910 годъ; 13) заслушанъ настоящій докладъ, составлена смѣта на 1912 годъ.

№ 34. Отчетъ по ветеринарной части Калязинскаго уѣзда за 1910 и 1-ю половину 1911 года.

Къ 1-му августа 1911 года ветеринарный персоналъ въ Калязинскомъ уѣздѣ состоялъ: изъ одного ветеринарнаго врача, проживающаго въ городѣ Калязинѣ и четырехъ фельдшеровъ, изъ коихъ одинъ находился при амбулаторіи 1-го участка, работая совмѣстно съ врачемъ, а трое занимали самостоятельныя мѣста: въ Троице-Перльскомъ, Талдомскомъ и Маклаковскомъ участкахъ. Въ составѣ ветеринарнаго персонала въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: 16 апрѣля вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей вновь приглашенный ветеринарный врачъ В. И. Троицкій и приблизительно съ этого же времени были приглашены на должность два фельдшера: одинъ изъ нихъ поступилъ на мѣсто ушедшаго въ отставку старшаго фельдшера И. И. Карелина, а другой занялъ вновь открытый пунктъ въ сельцѣ Маклаковѣ.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала была направлена на борьбу съ заразными болѣзнями и на леченіе животныхъ въ амбулаторіяхъ.

Повально-заразныя болѣзни разобранныя и перечисленныя ниже наблюдались въ 1910 году.

	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.
Лошадей	445	199	246.
Коровъ	2604	2417	187.
Овецъ	447	20	427.

Въ 1911 году.

	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Осталось больн.
Лошадей	228	186	22	20
Коровъ	3403	3368	14	21
Овецъ	266	88	178	—

Изъ приведенной таблицы видно, что наибольшее количество неблагополучныхъ пунктовъ было по заболѣванію крупнаго рогатаго скота. Далѣе идутъ овцы и лошади. Главной болѣзнью, отъ которой зависѣлъ высокій % заболѣваній, былъ ящуръ рогатаго скота; болѣзнь эта, поражая преимущественно всѣхъ парнокопытныхъ, должна бы дать большой % заболѣванія и у мелкаго скота— овецъ, но они уже во многихъ мѣстахъ погибли отъ ленточно-глистной болѣзни.

Всѣхъ заболѣваній ящуромъ въ 1910 году насчитывалось 2268. Настоящій годъ даетъ болѣе высокій % заболѣваній, всѣхъ зарегистрованныхъ больныхъ до 1-го августа насчитывается 3338. Наиболѣе пострадавшими отъ ящура будутъ: Флоровская, Степановская и Плещеевская волости, что зависитъ отъ скученности селеній.

Сибирская язва по количеству больныхъ за истекшій періодъ занимаетъ второе мѣсто. Болѣе всего случаевъ заболѣванія насчитывается (428) за истекшій 1910 годъ.

1910 г. Заболѣло 616, выздоровѣло 188, пало 428.

1911 г. Заболѣло 33, выздоровѣло 4, пало 29.

Въ текущемъ 1911 году отмѣчена въ Талдомской, Плещеевской. Озерской и Бѣлгородской волостяхъ, преимущественно локализируясь по мѣстамъ прошлогоднихъ заболѣваній. Начало эпизоотіи отмѣчено въ маѣ мѣсяцѣ. Первые случаи были внутренней формы. съ быстрымъ смертельнымъ исходомъ, а въ концѣ преобладала карбункулезная (съ опухолями). Вышеприведенный фактъ ясно говоритъ, что почва Калязинскаго уѣзда заражена спорами, отъ нихъ идетъ начальное заболѣваніе, а въ дальнѣйшемъ распространеніе контагія поддерживается больными и павшими животными. Ограниченность заболѣванія объясняется холодной погодой, стоявшей въ маѣ и іюнѣ.

Чесотка. Распространеніе чесотки за отчетный годъ по количеству зараженныхъ животныхъ занимаетъ третье мѣсто и имѣетъ большею частью характеръ спорадическій. Больныхъ всего насчитывается 144 лошади и 37 коровъ.

Мытъ занимаетъ 4-е мѣсто среди инфекціонныхъ болѣзней, наблюдавшихся въ 1910 и 1-й половинѣ 1911 года. Заболѣло 125 лошадей, смертныхъ случаевъ наблюдалось 3.

Ленточно-глистная болѣзнь, имѣвшая, очевидно, огромное распространеніе за прошлые годы, въ настоящее время даетъ малый % заболѣваній. Этотъ фактъ объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что въ неблагополучныхъ мѣстностяхъ выпалъ почти весь мелкій скотъ; всѣхъ заболѣваній насчитывается 580 штукъ.

Стригущій лишай. Число больныхъ стригущимъ лишаемъ въ дѣйствительности значительно превышаетъ цифру, указанную здѣсь; объясняется это тѣмъ, что владѣльцы животныхъ по личнымъ соображеніямъ не находятъ нужнымъ обращаться за совѣтомъ къ врачу при названномъ заболѣваніи; зарегистрованы больные, отмѣ-

ченные врачемъ случайно при поѣздкахъ по уѣзду. Больныхъ стригущимъ лишаемъ отмѣчено 107.

Періодическая офтальмія отмѣчена въ 3 волостяхъ, больные лошади регистрировались при амбулаторныхъ пріемахъ; вообще она отмѣчалась какъ спорадическое заболѣваніе. Всѣхъ больныхъ 44.

Туберкулезъ. По имѣющимся даннымъ судить о степени распространенія туберкулеза среди крупнаго рогатаго скота въ Калязинскомъ уѣздѣ нѣтъ никакой возможности, такъ какъ единичные случаи ничего не говорятъ. Тщательное же изслѣдованіе, хотя бы частновладѣльческихъ стадъ, тормозится недостаточностью отпускаемыхъ средствъ, Изслѣдованіе одного животнаго на туберкулезъ обойдется въ 25 к. Взрослому экземпляру надо инъецировать подъ кожу 1,0 грам. туберкулина Коха, отпускаемаго изъ Института Экспериментальной Медицины въ отдѣльныхъ ампулахъ по 15 к.

Въ отчетномъ году туберкулезъ зарегистрованъ во Флоровской волости 7, Степановской 14, Семендяевской 3 и Бѣлгородской 2. Перечисленные случаи были обнаружены на основаніи клиническихъ признаковъ, только одинъ изъ нихъ былъ подтвержденъ вскрытіемъ.

Мокрецъ Гангренозный зарегистрованъ всего болѣе во Флоровской и Степановской волостяхъ. Причина этого явленія объясняется тѣмъ, что обыватели имѣли возможность чаще другихъ обращаться къ ветеринарной помощи. Во Флоровской волости обнаружено 4 случая заболѣваній, Степановской 3 и Плещеевской 1, всего 8 сл.

Сапъ. Къ счастью эта опасная болѣзнь пока совершенно не встрѣчалась въ уѣздѣ. Случай подозрительнаго заболѣванія сапомъ обнаруженъ въ селѣ Квашенкахъ. Точная установка діагноза могла быть произведена маллеиномъ, который не примѣнялся врачемъ по той же причинѣ, какъ и туберкулинъ. Животное изолировано отъ другихъ.

За 1910 годъ.

Названіе болѣзней.	Заболѣло.			Выздоровѣло.			Пало.			Остал. больн.		
	Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Лошади.	Рогатый скотъ.	Овцы.	Лошади.	Рог. скотъ.	Овцы.	Лошади.	Рог. скотъ.	Овцы.
Сибирская язва .	271	336	32	32	149	7	239	187	25	—	—	—
Мытъ	101	—	—	98	—	—	3	—	—	—	—	—
Ленточно-глистн.	—	—	402	—	—	—	—	—	402	—	—	—
Ящуръ	—	2268	—	—	2268	—	—	—	—	—	—	—
Чесотка	27	—	13	27	—	13	—	—	—	—	—	—
Эпфлюэнція . .	46	—	—	42	—	—	4	—	—	—	—	—
Итого .	445	2604	447	199	2417	20	246	187	427	—	—	—

За 1-ю половину 1911 года.

Ящуръ	—	3250	88	—	3245	88	—	5	—	—	—	—
Чесотка	117	37	—	117	37	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва .	24	9	—	2	2	—	22	7	—	—	—	—
Ленточно-глистн.	—	—	178	—	—	—	—	—	178	—	—	—
Стригущій лишай	23	84	—	23	84	—	—	—	—	—	—	—
Період. офтальмія	32	—	—	12	—	—	—	—	—	20	—	—
Мытъ	24	—	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—
Туберкулезъ . .	—	23	—	—	—	—	—	2	—	—	21	—
Гангренозный мокрецъ . . .	8	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣшенство *)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	228	3403	266	186	3368	88	22	14	178	20	21	—

*) Убито 3 собаки.

Сибиреязвенныя прививки. Прививнымъ матеріаломъ, какъ и въ прошломъ году, служили вакцины Ценковскаго, приготовляемыя Лабораторіей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и отпускаемыя по требованію врача безплатно. Всего на уѣздъ было выписано 1 тысяча дозъ для крупныхъ животныхъ. Успѣшное примѣненіе вакцины было въ 2-хъ пунктахъ: селѣ Талдомѣ и дер. Вотрѣ. Успѣхъ примѣненія вакцины въ Талдомѣ можно объяснить только культурностью народонаселенія. Общество для гарантіи за отходъ отъ вакцины ассигновало 600 руб., каковые и остались не тронутыми, такъ какъ вакцина не дала отхода.

Всѣхъ привитыхъ животныхъ насчитывается за 1911 годъ 424; изъ нихъ 122 лошади, 302 коровы были вакцинированы 1-й, 122 лошади и 180 коровъ второй; отхода и тяжелыхъ осложненій не наблюдалось. Всего за отчетный періодъ времени сдѣлано прививокъ:

за 1910 годъ—915 первой и 177 второй,
за 1911 годъ—424 первой и 320 второй.

Примѣненіе сыворотки противъ сибирской язвы. Вырабатываемая Лабораторіей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ лечебная сыворотка противъ сибирской язвы, была примѣнена только въ одномъ селеніи Озерской волости, деревнѣ Жуковкѣ, наиболѣе пострадавшемъ отъ означенной эпизоотіи. Согласно наставленію лабораторіи въ разгаръ эпизоотіи достаточно инъецировать каждому животному въ неблагополучной мѣстности по 7,0 грамъ, что бы прекратить дальнѣйшее заболѣваніе на 10—15 дней. Примѣнивъ ее на 40 животныхъ, я больше уже не имѣлъ возможности прослѣдить того прекраснаго дѣйствія, какое ей приписывалось лабораторіей, такъ какъ вышелъ весь запасъ вышеозначеннаго медикамента и прекратились дальнѣйшіе заболѣванія.

Амбулаторное леченіе. Амбулаторная помощь была оказана въ отчетномъ году 8821 животнымъ.

По участкамъ больные распредѣлялись такимъ образомъ:

За 1910 годъ.

Названіе участковъ.	Лошади.	Коровы.	Овцы.	Собаки.	Свиньи.	Птицы.	Всего принято по участкамъ животныхъ.
Калязинскій . . .	1834	800	—	—	—	—	2634
Троице-Нерльскій	1343	777	302	4	6	—	2432
Талдомскій . . .	363	185	—	3	6	—	557
Итого .	3540	1762	302	7	12	—	5623

За 1-ю половину 1911 года.

Калязинскій . . .	978	620	50	13	12	—	1673
Троице-Нерльскій	937	114	285	4	7	—	1347
Талдомскій . . .	свѣ	дѣ	ній	нѣ	тъ.	—	—
Маклаковскій . .	113	60	18	6	1	—	178
Итого .	2028	740	353	23	20	—	3198

Всего принято по уѣзду амбулаторныхъ . . . . . 8821.
съ заразными болѣзнями въ селеніяхъ . . . . . 7370.
Итого . . 16191.

Наибольшее число больныхъ было съ болѣзнями пищеварительнаго тракта, кожи, полости рта и механическими поврежденіями, что зависитъ, какъ отъ не нормальныхъ условій содержанія животныхъ, такъ и отъ способовъ пользованія.

Общій обзоръ состоянія ветеринаріи въ Калязинскомъ уѣздѣ.

Предлагая настоящій докладъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, авторъ его имѣетъ въ виду освѣтить должнымъ образомъ состояніе ветеринаріи въ уѣздѣ, ея хозяйственную часть, дѣятельность ветеринарнаго персонала и приблизительно указать тѣ нормы, въ какихъ должна идти правильно организованная ветеринарія. Прочитывая протоколы Калязинскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія за 1910 годъ, и, слѣдовательно, знакомясь почти со всѣми отраслями дѣятельности нашего земства, я невольно былъ пораженъ тѣмъ контрастомъ, какой представляетъ собой ветеринарія сравнительно съ существующими мѣропріятіями въ уѣздѣ. Сиротливое послѣднее мѣсто, занятое ею, обязано, конечно, не тому, что ветеринарія по существу своему не должна обращать на себя особаго вниманія, а въ силу неудачно сложившихся для нея обстоятельствъ, зависящихъ исключительно отъ ветеринарнаго персонала, у котораго не было достаточнаго желанія развивать это дѣло. Печальные результаты плохого начала не замедлили отразиться должнымъ образомъ на положеніи ветеринаріи въ уѣздѣ: постановленіемъ Земскаго Собранія 1906 года рѣшено не имѣть болѣе ветеринарныхъ врачей, а довольствоваться исключительно фельдшерскимъ персоналомъ. Такой періодъ продолжался четыре года и только прошедшій неблагополучный годъ показалъ, что безъ надлежащей правильной организаціи, невозможно вести борьбу съ эпизоотіями, поэтому на очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи 1910 года рѣшено пригласить ветеринарнаго врача, на обязанности котораго лежало бы: во первыхъ борьба съ различными эпизоотіями, во вторыхъ—наблюденіе за ходомъ леченія во всѣхъ фельдшерскихъ пунктахъ и веденіе амбулаторнаго леченія въ 1-мъ участкѣ. Идя, съ своей стороны, всецѣло навстрѣчу желанія нашего земства, я долженъ сказать, что успѣшное веденіе дѣла и благопріятные результаты возможны только при соотвѣтствующей обстановкѣ. Есть изрѣченіе: „въ рукахъ искуснаго врача теплая и холодная вода лечатъ съ одинаковымъ успѣхомъ“, но уже и этотъ незатѣйливый выборъ предполагаетъ, что врачъ имѣетъ возможность пользоваться теплой водой, есть чѣмъ нагрѣть ее; амбулаторіи нашего уѣзда не располагаютъ и этимъ. Теплая вода, столь необходимая для промыванія ранъ, употребляется въ исключительныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ: пораненіе сустава, когда примѣненіе сырой воды

было бы уже нарушеніемъ самыхъ элементарныхъ требованій медицины; въ остальныхъ случахъ употребляется сырая вода. Вышеприведенный фактъ далеко, конечно, неисчерпываетъ всѣхъ существенныхъ недочетовъ настоящаго положенія дѣла и для того, что бы по возможности нагляднѣе показать дѣйствительность, приходится кратко описать всю дѣятельность ветеринарнаго персонала, наиболѣе подробно, остановившись на порядкахъ амбулаторнаго леченія животныхъ и мѣрахъ борьбы съ эпизоотіями.

Одно изъ главныхъ неудобствъ амбулаторнаго леченія, это отсутствіе опредѣленнаго мѣста для пріема. Въ настоящее время врачу ассигнуется 60 руб. на наемъ помѣщенія для амбулаторіи и медикаментовъ. Ввиду того, что за эту цифру очень трудно подыскать такой домъ, гдѣ бы можно было вести пріемъ больныхъ, хранить медикаменты и инструменты, получать теплую воду, въ силу необходимости, приходится устроить все это при квартирѣ врача.

Для храненія ядовъ, непахнущихъ веществъ и инструментовъ отведена небольшая комната, гдѣ приготовляются средства, требующія для своего примѣненія соблюденія особой чистоты, какъ то: глазныя капли, мази и растворы для подкожныхъ инъекцій; всѣ же остальные медикаменты помѣщаются въ простомъ амбарѣ, совершенно не приспособленномъ для предназначенной цѣли, и колебанія температуры и влаги въ воздухѣ отражаются должнымъ образомъ на различныхъ соляхъ: онѣ, то мокнутъ, то ссыхаются, превращаясь въ твердый комъ, давая заранѣе знать объ измѣненіяхъ въ окружающей атмосферѣ. Дворъ для пріема больныхъ совершенно не приспособленъ. Лѣтомъ еще вполнѣ возможно производить то или другое изслѣдованіе надъ заболѣвшимъ животнымъ, но въ осеннюю погоду и зимой я думаю, что отъ доброй половины работы придется отказаться. Невозможно будетъ промывать раны, ставить компрессы, выслушивать, какъ должно, животное и оставить совершенно хирургію, такъ какъ она требуетъ всегда должной обстановки. Я не говорю уже о тѣхъ приспособленіяхъ, какія должны существовать въ каждой амбулаторіи, наша амбулаторія не имѣетъ никакихъ. Нѣтъ станка для укрѣпленія особенно строптивыхъ животныхъ, почему всякая очень болѣзненная операція, произведенная врачемъ, сопровождается большимъ для него рискомъ и требуетъ очень много времени. Невозможно произвести повалъ животнаго; для этого необходимо имѣть или много подстилки или же пескомъ посыпанный полъ; а вымощенный дворъ, во всякомъ случаѣ,

не можетъ удовлетворить этому. Очень часто, опасаясь нанести вредъ животному, совѣтуемъ, послѣ задачи лекарства, скорѣе уводить больного со двора, вмѣсто того, чтобы оставить его хотя бы на самое короткое время подъ надзоромъ. Такъ бываетъ при заболѣваніи лошадей коликами, когда животное отъ сильныхъ болей падаетъ на мостовую, чѣмъ еще болѣе осложняетъ процессъ. При такихъ условіяхъ и обстановкѣ ведется пріемъ въ Калязинской амбулаторіи.

Не лучше дѣло обстоитъ и въ другихъ фельдшерскихъ пунктахъ. Особенно печально обставлено это дѣло въ Талдомѣ, гдѣ всѣ недочеты, происходящіе отъ неимѣнія амбулаторіи, увеличиваются небрежнымъ отношеніемъ къ дѣлу фельдшера. Нѣтъ опредѣленнаго времени для пріема, какого бы то ни было мѣста для медикаментовъ и инструментовъ. Медикаменты помѣщены въ углу около лѣстницы на потолокъ. Тутъ уже не можетъ быть и рѣчи о соблюденіи какихъ-либо правилъ для храненія лекарствъ. Инструменты во всѣхъ фельдшерскихъ пунктахъ, за исключеніемъ 4-го, страшно загрязнены и испорчены. При настоящихъ условіяхъ, я не могу даже и требовать, чтобы они находились въ должномъ порядкѣ. Ихъ необходимо содержать при температурѣ $+14^0$, въ особомъ шкафѣ, должно кипятить послѣ употребленія. Во всѣхъ амбулаторіяхъ не имѣется совершенно полотенецъ и халатовъ и только весной настоящаго года для перваго ветеринарнаго участка было куплено три полотенца и одинъ халатъ; остальные же пункты не имѣютъ буквально ни одного. Не смотря на такую бѣдную обстановку, всему ветеринарному персоналу приходится нести довольно тяжелую, разнообразную, а иногда очень отвѣтственную работу. Дѣятельность его заключается въ подачѣ помощи доставленнымъ въ амбулаторію больнымъ животнымъ, разъѣздахъ на мѣста возникшихъ эпизоотій, и къ тѣмъ больнымъ, которыхъ по причинѣ особо тяжелаго состоянія не могутъ привести въ амбулаторію. Эта амбулаторная работа занимаетъ довольно значительное время дня. Въ Калязинскомъ первомъ участкѣ настоящимъ лѣтомъ за два мѣсяца насчитывалось до 1200 животныхъ, а потому назначенный срокъ для пріема больныхъ отъ 9—2 часовъ дня почти бываетъ занятъ всецѣло. Я настаиваю придерживаться такого же порядка и въ другихъ пунктахъ, чтобы обыватели имѣли возможность навѣрное воспользоваться совѣтомъ и помощью въ опредѣленное время. Дѣятельность персонала въ общемъ сводится только къ подачѣ совѣта и снабженію больного лекарствомъ. Операціи

совершаются рѣдко и всѣ они принадлежатъ къ простымъ, напр.: удаленіе зуба, вскрытіе гнойника, удаленіе новообразованій и наложеніе шва на мѣстахъ пораненій. Снабженіе больныхъ медикаментами встрѣчаетъ довольно часто значительныя затрудненія, такъ какъ заботой врача является не только назначеніе соотвѣтствующаго леченія, но и соблюденіе возможной при этомъ экономіи. Нельзя, конечно, не согласиться съ тѣмъ, что животное, для большинства изъ насъ, является только цѣннымъ имуществомъ, въ силу чего и леченіе его должно сопровождаться соображеніями чисто экономическаго характера, т. е. тратить такіе медикаменты стоимость которыхъ оправдывалась бы пригодностью животнаго; но въ настоящее время, случается, что недостатокъ самаго необходимаго вконецъ портитъ дѣло. Достаточно пояснить вышеприведенное такимъ примѣромъ. Ревматическія заболѣванія въ начальной стадіи требуютъ примѣненія пилокарпина дорогого медикамента. Имѣя дѣло довольно часто съ названной болѣзнью, несмотря на блестящіе результаты отъ этого средства, я долженъ отъ него отказаться, примѣняя глауберовую соль и растираніе скипидаромъ, средствъ, далеко не оправдывающихъ возложенныхъ на нихъ задачъ. И такихъ случаевъ бываетъ очень много!!

Вообще амбулаторное леченіе животныхъ, являясь очень важной и необходимой частью ветеринаріи, въ томъ видѣ, какъ оно теперь существуетъ, заставляетъ желать очень многаго. Самый важный и существенный недостатокъ— это отсутствіе опредѣленнаго помѣщенія для пріема. Имѣющаяся въ настоящее время амбулаторія не можетъ правильно функціонировать зимой. Врачу, въ силу необходимости, приходится разыскивать такое помѣщеніе, гдѣ бы можно было принимать посѣтителей, изолировавъ свое помѣщеніе отъ запаха медикаментовъ и шума приходящихъ. Въ такой неосѣдлой квартирѣ невозможно будетъ устроить станковъ для укрѣпленія строптиваго животнаго и встрѣтится затрудненіе приспособить мѣсто для поваловъ. Правильно организованная амбулаторія должна имѣть крытый сарай для осмотра больныхъ, аптечное помѣщеніе и кабинетъ врача. Сарай долженъ быть свѣтлымъ и теплымъ, чтобы можно было безпрепятственно производить необходимыя манипуляціи надъ животными. Въ настоящемъ случаѣ указывается тотъ минимумъ, безъ котораго очень трудно вести дѣло.

Одинъ совѣтъ безъ надлежащаго примѣрнаго указанія, хотя бы промыванія и перевязки раны мало принесетъ пользы.

Приглашая врача на службу, дѣятели земства имѣли въ виду начать болѣе успѣшную борьбу съ заразными болѣзнями скота. Дѣйствительно, повальные падежи скота, повторяясь изъ года въ годъ, являются огромнымъ зломъ всего населенія, подрывая въ корнѣ его благосостояніе. Нашъ уѣздъ въ настоящее время посѣщается тремя, наиболѣе распространенными болѣзнями: ящуромъ, сибирской язвой и ленточной глистой.

Ящуръ захватилъ огромный раіонъ, нанося гораздо большій вредъ, чѣмъ сибирская язва. Правда смертные случаи отъ него довольно рѣдкое явленіе, но матеріальный ущербъ, причиненный владѣльцу, очень великъ. Животное на долгое время не можетъ быть эксплуатируемо владѣльцемъ, не давая молока и убывая значительно въ вѣсѣ. Главной мѣрой борьбы съ этимъ заболѣваніемъ будетъ: 1) освѣдомленность народонаселенія о природѣ болѣзни. Необходимо издать самыя краткія наставленія для простого народа, которыя указывали бы мѣры борьбы съ эпизоотіей и уходъ за больными животными, чтобы до прибытія на мѣсто возникновенія заболѣванія ветеринарнаго персонала, животнымъ была подана первая помощь. Огромное значеніе для успѣха борьбы съ названной болѣзнью будетъ имѣть строгое соблюденіе ветеринарно-санитарныхъ правилъ, воспрещающихъ продажу скота изъ зараженной мѣстности и совмѣстную пастьбу съ сосѣдними благополучными стадами.

Заболѣванія сибирской язвой въ настоящемъ году имѣли спорадическій характеръ. Почти всѣ случаи падежа скота были по мѣстамъ прошлогоднихъ заболѣваній, чѣмъ наглядно оправдывается теорія возникновенія этой болѣзни. Очевидно зараженная мѣстность долго будетъ служить источникомъ распространенія эпизоотіи сибирской язвы. Одними изъ важнѣйшихъ и дѣйствительныхъ мѣръ для предупрежденія заболѣваній будутъ: должная уборка труповъ на соотвѣтствующемъ кладбищѣ и сибиреязвенныя прививки. Крестьяне по незнанію, а иногда, руководясь чисто экономическими соображеніями, отводятъ подъ кладбища самыя низкія мѣста, т. е. такіе участки земли, кои не могутъ быть использованы ими подъ пашню или покосъ. Сырое же мѣсто, какъ извѣстно, является прекраснымъ хранилищемъ сибиреязвенныхъ споръ, которыя вымываясь въ особо дождливые годы и осѣдая на травѣ, растущей по низкимъ мѣстамъ, будутъ всегда угрожать животнымъ. Нынѣшней весной было обращено особое вниманіе на исправленіе кладбищъ Семендяевской волости; одни изъ нихъ были только приведены

въ порядокъ, а другія совершенно закрыты. Въ виду того, что неотложныя работы по уѣзду, не даютъ возможности продолжать это дѣло лѣтомъ, я намѣренъ, съ наступленіемъ осени закончить ее въ остальныхъ волостяхъ. Особенно неудачно выбраны мѣста для сибиреязвенныхъ кладбищъ въ Озерской волости. Тамъ, гдѣ они находятся почти въ болотѣ, въ настоящемъ году были обнаружены и заболѣванія. Это наблюдалось въ деревняхъ: Затулѣ, Жуковкѣ и Волосовѣ. Къ счастью холодная погода мѣшала сильно развиваться эпизоотіи. Принимая во вниманіе, что сибиреязвенныя заболѣванія обязаны, главнымъ образомъ, мѣстному загрязненію почвы спорами, обладающими способностью заражать скотъ черезъ цѣлые десятки лѣтъ, нашъ уѣздъ на долгіе годы будетъ не благополучнымъ по заболѣванію сибирской язвой и трудно сказать какіе сюрпризы она готовитъ намъ въ будущемъ. Доказательнымъ примѣромъ вышесказаннаго могутъ служить сосѣднія съ нами Новгородская и Ярославская губерніи, особенно послѣдняя представляла ранѣе почти всюду сплошныя могильники. Сибирская язва тамъ была обычно каждогодной гостьей, уносившей массу головъ домашнихъ животныхъ. Въ настоящее время, благодаря улучшенію падалищныхъ мѣстъ и настойчиво проводимой всюду вакцинаціи скота, сдѣланъ большой успѣхъ для ограниченія заболѣваній. По примѣру сосѣдей необходимо и нашему уѣзду примѣнять какъ можно въ большихъ размѣрахъ вакцинированіе скота въ зараженныхъ мѣстностяхъ. Успѣхъ вакцинаціи возможенъ будетъ только въ томъ случаѣ, если она не принесетъ матеріальнаго ущерба народонаселенію, т. е. будетъ уплачиваться за отходъ послѣ вакцинированія. Вакцина, проведенная заблаговременно и осторожно, дастъ ничтожный отходъ. Мой личный опытъ невеликъ, но, слѣдя за отчетами вакцинаціи въ другихъ губерніяхъ, гдѣ привитыхъ животныхъ насчитываютъ десятки тысячъ, смертность выражается въ очень малыхъ доляхъ процента. Это можно положительно утверждать о коровахъ, а лошади, какъ наиболѣе чувствительныя животныя, должны быть вакцинированы или за три раза, или же имъ можно примѣнить вакцину Ланге, совершенно не дающую отхода, но и не сообщающую болѣе стойкаго иммунитета. Въ настоящее время имѣется разнообразный прививной матеріалъ для вакцинированія животныхъ; можно сказать, что каждая существующая бактеріологическая станція выпускаетъ вакцину различной силы, испытывая ее на опытныхъ животныхъ, почему въ ветеринарной практикѣ и существуютъ различные на нее взгляды. Такъ самой

сильной считается вакцина изъ Лабораторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; она даетъ высокій процентъ отхода, послѣ ея примѣненія получаются большія опухоли, такъ сильно волнующія хозяевъ; словомъ, работающій съ этой вакциной, чаще всего испытываетъ непріятности, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ. Несмотря на это, Петербургская вакцина заслуживаетъ полнаго вниманія, такъ какъ она высылается даромъ и послѣ примѣненія не даетъ заболѣваній въ теченіе цѣлаго года. Не то бываетъ съ болѣе слабыми вакцинами, какъ напр., Казанскія—Ланге и Пастеровскія изъ Москвы. Не давая никакихъ осложненій, они не всегда и предохраняютъ животныхъ отъ заболѣваній. Для успѣшнаго проведенія вакцинаціи, необходимо гарантировать хозяевъ, соотвѣтствующей платой за отходъ животнаго. Безплодны будутъ всѣ убѣжденія врача произвести вакцинированіе скота, если за отпавшее животное не будетъ выдано вознагражденіе. Большинство хозяевъ рѣшится потерпѣть отъ сибирской язвы, чѣмъ подвергаться риску за отходъ. Вакцинація скота должна быть проведена тамъ, гдѣ были заболѣванія; въ виду этого число привитыхъ животныхъ не будетъ очень большимъ, а это само собой уменьшаетъ и возможность платы за отходъ. Кромѣ того, необходимо примѣнять разныя вакцины. Коровамъ можно—лабораторіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а лошадямъ—Казанскія Ланге. При такомъ положеніи вещей можно утверждать, что отходъ выразится въ такой ничтожной цифрѣ, которой слѣдовало бы рискнуть для столь важнаго дѣла. Сдѣлавъ краткій обзоръ существующаго положенія вещей, той обстановки, въ какой въ настоящее время приходится работать, я долженъ, хотя бы приблизительно, намѣтить тѣ рамки, въ предѣлахъ которыхъ возможно вести успѣшно работу. Въ настоящее время въ Калязинскомъ Земствѣ имѣется одинъ ветеринарный врачъ, на обязанности котораго лежитъ завѣдываніе всѣми дѣлами по ветеринаріи, сама собою возникаетъ мысль, что обслуживать вполнѣ одному лицу такой большой раіонъ не представляется возможности. Роль его по всему уѣзду будетъ только наблюдательная надъ дѣятельностью фельдшерскаго персонала. Личное же вмѣшательство необходимо при возникновеніи какой-либо особо заразной болѣзни, какъ то: сибирская язва, повальное воспаленіе легкихъ, чума рогатаго скота, бѣшенство и т. п. Правильно поставленный діагнозъ и своевременно принятыя мѣры будутъ гораздо дѣйствительнѣе борьбы съ распространившейся болѣзнью; да она при существующихъ условіяхъ почти невозможна,

такъ какъ потребуетя масса денежныхъ средствъ, что бы совершенно ликвидировать вспыхнувшую эпизоотію. Лицо, взявшее на себя столь важный и отвѣтственный постъ, должно располагать возможно шире пріобрѣтенными наукой средствами распознаванія болѣзней; въ настоящее время имѣется разнообразный прививной матеріалъ, какъ то: вакцины, лечебныя сыворотки, экстракты изъ убитыхъ культуръ, каковы малеинъ, для распознаванія сапа, туберкулинъ, для діагносцированія туберкулеза скота и т. д. При ограниченности отпускаемыхъ на медикаменты средствъ (800 р.) на весь уѣздъ, не приходится даже и думать пользоваться когда либо всѣмъ тѣмъ, что дала намъ наука, ограничиваясь избитыми и, иной разъ, мало дѣйствительными лекарствами. Въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго веденія дѣла, необходимо пріобрѣсти на слѣдующій годъ, хотя бы въ небольшемъ количествѣ лечебную сыворотку и разнообразныя прививки. Особенно настоятельная необходимость въ нихъ является при діагносцированіи сапа и туберкулеза. Для иллюстраціи приведу происшедшій настоящею весною случай. Мною была заподозрена въ селѣ Квашенкахъ одна лошадь по заболѣванію сапомъ. Точный діагнозъ можно было бы установить исключительно примѣненіемъ малеина, а такъ какъ онъ не имѣется въ распоряженіи врача, то вопросъ о природѣ болѣзни и до сихъ поръ еще остается открытымъ. Животное стоитъ изолированнымъ отъ другихъ, являясь тягостью для хозяина и предметомъ излишнихъ хлопотъ для ветеринарнаго персонала.

Еще большая нужда является въ примѣненіи туберкулина. Рогатый скотъ даетъ довольно большой % туберкулезныхъ, хотя теперь нѣтъ еще точныхъ данныхъ, что бы заключить о степени распространенія туберкулеза среди рогатаго скота въ нашемъ уѣздѣ, но судя по результатамъ, полученнымъ при туберкуленизаціи въ сосѣднихъ мѣстностяхъ, можно сказать, цифра больныхъ огромна, а всѣмъ намъ хорошо извѣстно, что туберкулезъ коровъ заражаетъ человѣка. Единственнымъ вѣрнымъ средствомъ для борьбы съ названной болѣзью будетъ примѣненіе туберкулина Коха. Только туберкулинъ даетъ намъ возможность во время освободиться отъ опаснаго больного, не дѣлая ошибокъ.

Въ настоящемъ докладѣ авторъ совершенно незадавался цѣлію нарисовать въ полномъ объемѣ весь ходъ правильно организованнаго дѣла, сейчасъ затрогиваются только тѣ отдѣлы ветеринаріи, которые требуютъ самаго быстраго и не отложнаго проведенія въ жизнь. Здѣсь совершенно не говорится о той роли, какую должна занять

ветеринарія въ важнѣйшемъ вопросѣ объ улучшеніи животноводства въ уѣздѣ; о страхованіи скота отъ повальныхъ болѣзней; не упомянуто о крайнемъ неудобствѣ для обывателей уѣзда пользоваться въ большинствѣ случаевъ фельдшерской помощью, а не врача. Быстрѣйшаго осуществленія всего этого можно только пожелать, на первомъ же планѣ стоитъ проведеніе въ жизнь розможнаго и самаго необходимаго и какъ бы не скромны были намѣченныя мѣропріятія, осуществленіе ихъ возможно будетъ только при значительномъ увеличеніи той смѣты, какая утверждена Земскимъ Собраніемъ на текущій 1911 годъ. Увеличеніе ассигновки на будущій 1912 годъ главнымъ образомъ падаетъ: 1) на пріобрѣтеніе въ большемъ количествѣ лечебныхъ средствъ; 2) на оборудованіе амбулаторій во всѣхъ участкахъ мебелью и бѣльемъ; 3) наемъ амбулаторіи для 4 участка 4) канцелярскіе расходы; 5) на доставку воды, чистку двора и т. п. мелкіе расходы.

Ассигнованныя прошлыми годами суммы на леченіе животныхъ слишкомъ недостаточны, судя по тому количеству приходящихъ больныхъ, какія были въ первой амбулаторіи. Число ихъ съ мая мѣсяца текущаго года далеко превышаетъ тысячу. Это только въ Калязинской амбулаторіи, остальные три фельдшерскихъ участка вмѣстѣ съ заразными даютъ въ общемъ солидную цифру 16191.

Не имѣя прошлогодняго опыта, я не знаю, какъ велика будетъ цифра приходящихъ больныхъ осенью и зимой, но истекшій періодъ времени ясно говоритъ за то, что сдѣланный запасъ медикаментовъ до новаго года будетъ недостаточнымъ. Особая нужда въ нихъ ощущается въ 1-й и 2-й амбулаторіяхъ, такъ какъ они обслуживаютъ гораздо большій районъ сравнительнымъ съ 3-мъ и 4-мъ. Настоятельная необходимость оказывается въ снабженіи всѣхъ амбулаторій аптечной мебелью. До настоящаго года ни въ одной изъ нихъ не имѣлось шкафа для храненія лекарствъ. Весь запасъ. сдѣланный на большой промежутокъ времени хранится въ углу простого чулана. Затраты на необходимую мебель будутъ не велики. Въ настоящемъ году для первой амбулаторіи были пріобрѣтены два шкафа и рабочій столъ за 16 р. 50 к. Мебель эта будетъ совершенно удовлетворительной въ фельдшерскихъ участкахъ. Изъ ассигнованныхъ средствъ на медикаменты въ силу необходимости пришлось тратить довольно значительныя суммы на предметы, неимѣющіе къ леченію никакого отношенія. Такъ были пріобрѣтены на значительную сумму канцелярскія принадлежности. Для правильной регистраціи заболѣваній и контроля фельдшерскаго персонала я

долженъ былъ завести амбулаторныя книги и разъѣздныя, гдѣ ветеринарнымъ фельдшеромъ или врачемъ заносится все, что сдѣлано имъ въ неблагополучномъ по заболѣванію селеніи.

Такимъ образомъ, резюмируя все сказанное, можно сущность его свести къ слѣдующимъ основнымъ положеніямъ: 1) для правильнаго веденія дѣла необходимо имѣть амбулаторію, оборудованную надлежащимъ образомъ; 2) увеличить ассигновку на медикаменты на 400 руб.; 3) снабдить фельдшерскіе участки необходимой аптечной мебелью, халатами и полотенцами на 90 руб.; 4) принимая во вниманіе, что помѣщеніе для амбулаторіи 4 участка находится въ зданіи медицинской лечебницы, въ случаѣ, если бы оно понадобилось для нуждъ лечебницы, на наемъ помѣщенія для амбулаторіи ассигновать 30 руб. въ годъ; 5) ассигновать на канцелярскія принадлежности 20 р. и мелкіе непредвидѣнные расходы 25 р.

Указывая на самыя главныя и насущныя нужды ветеринаріи по Калязинскому уѣзду, авторъ доклада надѣется, что настоящее собраніе найдетъ возможнымъ притти на встрѣчу столь неотложной нуждѣ и насколько возможно провести въ жизнь намѣченные мѣропріятія. Затраченные на этотъ предметъ средства въ ближайшемъ будущемъ самымъ благопріятнымъ образомъ отразятся на развитіи ветеринаріи, обслуживающей важнѣйшую отрасль нашего хозяйства—животноводство. Всѣмъ намъ прекрасно извѣстно, что домашнія животныя для большинства обывателей Калязинскаго уѣзда являются единственными кормилицами, лишеніе ихъ въ неблагополучный годъ создаетъ картину бѣдствія народа, подрывающаго въ корнѣ его благосостояніе.

Ветеринарный врачъ *Василій Троицкій.*

№ 34. По ветеринарной части.

Смѣта на ветеринарную часть составлена Управой примѣнительно къ указаніямъ ветеринарнаго врача: увеличена ассигновка на медикаменты на 400 руб., введены новыя статьи на аптечную мебель 50 р., халаты 40 р., канцелярскія принадлежности 20 р. и мелкіе расходы 25 руб. Кромѣ того Управа имѣетъ честь доложить, что она считаетъ необходимымъ предоставить врачу квартирныхъ 300 руб.; получаемое имъ въ настоящее время содержаніе въ 1200 рублей безъ квартиры слѣдуетъ признать крайне недоста-

точнымъ; кромѣ того квартирныя деньги дадутъ ему возможность занять помѣщеніе съ удобной амбулаторіей и аптекой. Вся смѣта на ветеринарную часть исчислена въ 5018 рублей.

По предложенію г. Тверского Губернатора отъ 6 сентября 1911 года за № 1176, о расширеніи ветеринарной помощи населенію, Земская Управа, въ виду полученія предложенія Губернатора всего лишь за 2 дня до Земскаго Собранія, затрудняется дать свое заключеніе по возбуждаемымъ въ немъ вопросамъ, которые слѣдовало бы предварительно обсудить на совѣщаніи предсѣдателей уѣздныхъ управъ совмѣстно съ ветеринарными врачами. Въ Калязинскомъ уѣздѣ только съ 1911 года усиленъ ветеринарный персоналъ приглашеніемъ врача и одного фельдшера; въ настоящее время уѣздъ раздѣленъ на 4 участка, находящіеся въ завѣдываніи фельдшеровъ, а врачъ имѣетъ за ними общее наблюденіе и производитъ пріемъ больныхъ животныхъ въ I-мъ городскомъ участкѣ. Такая организація конечно является не вполнѣ совершенной; было бы правильнѣе пригласить 4-хъ врачей и въ помощь каждому предоставить по одному фельдшеру; но это потребовало бы очень крупнаго расхода, совершенно непосильнаго для нашего земства.

№ 35. Объ открытіи новыхъ эмеритурныхъ должностей.

Въ виду приглашенія второго участковаго агронома, увеличенія штата учащихъ на двадцать восемь новыхъ комплектовъ, а также открытія должности ветеринарнаго фельдшера при врачѣ и усиленія штата канцеляріи Управы на одного писца,—Земская Управа покорнѣйше проситъ Собраніе возбудить передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ открытіи съ 1912 года для Калязинскаго Земства слѣдующихъ новыхъ эмеритурныхъ должностей по II разряду: одинъ штатъ для второго участковаго агронома и по IV разряду тридцать: для 28 учащихъ, одного ветеринарнаго фельдшера и одного писца канцеляріи Управы.

№ 36. О таксѣ вознагражденія за потраву полей и другихъ угодій.

Въ виду окончанія въ текущемъ году срока дѣйствія таксы, утвержденной для взысканія за потраву полей, луговъ и другихъ угодій, Земская Управа, признавая съ своей стороны примѣнимость существующей теперь таксы уѣзда, имѣетъ честь представить на обсужденіе Собранія точную редакцію этой таксы для утвержденія ея Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на слѣдующее трехлѣтіе 1912—1916 года:

1) За потраву и поврежденіе земельныхъ угодій, засѣянныхъ хлѣбомъ и травой и некошенныхъ луговъ взыскивается съ хозяевъ задержанныхъ животныхъ:

За лошадь . . . . „ корову . . . . „ свинью	По одному рублю за штуку.
„ жеребенка . . . . „ теленка . . . . „ овцу или козу	По 30 к. за штуку.
„ гуся, утку, индейку и курицу	По 15 к. за штуку.

2) За потраву и поврежденіе не засѣянныхъ полевыхъ и пустошныхъ угодій и кошеныхъ луговъ взыскивается тоже съ хозяевъ задержанныхъ животныхъ:

За лошадь . . . . „ корову . . . . „ свинью	По 75 к. за штуку.
„ жеребенка . . . . „ теленка . . . . „ овцу или козу	По 15 к. за штуку.
„ гуся, утку, индейку и курицу	По 10 к. за штуку.

Примѣчаніе: за выпускъ скота и лошадей на чужія угодья цѣлыми стадами съ пастухомъ или безъ онаго, когда нѣтъ возможности задержать все стадо, производить взысканіе въ томъ же размѣрѣ, какъ показано въ таксѣ, по числу скота и лошадей, въ стадѣ находящихся.

№ 37. О выборахъ.

1. Почетныхъ Мировыхъ Судей.

За окончаніемъ въ текущемъ году срока выборовъ Почетныхъ Мировыхъ Судей Управа для производства новыхъ выборовъ на трехлѣтіе съ 1912 года представляетъ Земскому Собранію составленный, на основаніи 26—29 ст. Учрежд. Суд. Уст. Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства и опубликованный въ Тверскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1 іюля сего 1911 года списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ Почетные Мировые Судьи по Калязинскому уѣзду:

1) Костомаровъ Алексѣй Дмитріевичъ—Д. Ст. Сов.
2) Салтыковъ Павелъ Ильичъ—Ст. Сов.
3) Нероновъ Дмитрій Владимировичъ—Ст. Сов.
4) Урусовъ Леонидъ Герасимовичъ—Надв. Сов.
5) Коровкинъ Иванъ Алексѣевичъ—Купецъ.

2. 3-хъ Членовъ въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на будущій 1912 годъ.

Въ настоящемъ году состоятъ членами этой Комиссіи В. Д. Салтыковъ, Н. П. Кочеровъ и Н. П. Ивановъ.

3. Членовъ Уѣзднаго Воинскаго Присутствія.

Отъ мѣстныхъ жителей членами этого Присутствія истекшее трехлѣтіе состояли:

По 1-му участку—купецъ Василій Логиновичъ Суворовъ, по 2-му уч.—дворянинъ Владиміръ Николаевичъ Юрьевъ и по 3-му уч.—дворянинъ Феофилактъ Феофилактовичъ Вонсяцкій и кандидатами: 1-го уч. А. И. Семеновъ, 2-го уч. А. И. Виноградовъ и 3-го уч. И. М. Шулюхинъ.

4. Членовъ Пріемныхъ Комиссій по поставкѣ въ войска лошадей.

Въ составъ этой Комиссіи входитъ Членъ Земской Управы по ея назначенію, но въ виду образованія въ уѣздѣ 2-хъ пріемныхъ Комиссій на основаніи § 55 Инструкціи, утв. Военн. Министр. 18 декабря 1909 года, Управа имѣетъ честь предложить Земскому

Собранію избрать особыхъ лицъ изъ г.г. гласныхъ или изъ владѣльцевъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ Земскомъ Избирательномъ Собраніи.

Управа имѣетъ честь предложить Собранію избрать членами этихъ Комиссій: въ первую И. А. Коровкина и во вторую И. Н. Канбина.

5. Члена Санитарнаго Совѣта вмѣсто умершаго гласнаго Василія Александровича Дмитревскаго.

6) Трехъ членовъ отъ Земства въ Калязинскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію.

Чрезвычайнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 23 іюня сего года Членами Землеустроительной Комиссіи избраны гласные И. А. Коровкинъ, Я. П. Преснухинъ и землевладѣлецъ А. И. Виноградовъ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 29 мая 1911 года закона о землеустройствѣ, полномочія означенныхъ членовъ съ 15 октября сего года считаются прекратившимися и Земскому Собранію предстоитъ произвести новые выборы трехъ членовъ изъ г.г. гласныхъ на срокъ полномочія послѣднихъ, т. е. до Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія будущаго 1912 года.

7. 3-хъ членовъ въ Экономическій Совѣтъ согласно доклада Управы по агрономической помощи населенію.

8. 3-хъ членовъ въ Повѣрочный Совѣтъ, согласно доклада Управы объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ,

9. Завѣдывающаго военно-конскимъ участкомъ.

Вмѣсто отказавшагося по болѣзни отъ завѣдыванія Сущевскимъ военно-конскимъ участкомъ крестьянина Родіона Иванова Зернова, Управа представляетъ кандидатомъ на эту должность крестьянина деревни Кобылина Арсенія Никифорова Скобелева.

10. Членовъ Раскладочныхъ по промысловому налогу присутствій.

Въ текущемъ году выбываютъ изъ состава Калязинскаго Раскладочнаго Присутствія Члены:—крестьяне села Порѣчья Афанасій Ивановичъ Виноградовъ, деревни Ломъ—Григорій Павловичъ Сажинъ, деревни Зыковской Дмитрій Андреевичъ Сеземовъ и замѣститель с. Тр.-Нерль—Иванъ Алексѣевичъ Маймистовъ.

На основаніи 24 ст, Пол. о Гос. пром. налог. Земскому Собранію предстоитъ возобновить избраніе означенныхъ членовъ на слѣдующее четырехлѣтіе.

Кандидатами для избранія въ эти должности Управа представляетъ слѣдующихъ лицъ:

крестьянина д. Василева Ивана Сергѣевича Кубышкина,
„ „ Бердовки Егора Федоровича Разумова,
„ с. Тр.-Нерль Сергѣя Ивановича Журавлева
и „ д. Никулкина Тимофея Федоровича Жаринова.

11. Попечителей земскихъ школъ.

Титовской—вмѣсто отказавшагося крестьянина М. В. Черепанина,—крестьянина д. Титова Василія Петрова Соколова, принявшаго уже на себя съ 6 марта сего года по порученію Управы обязанность попечителя; и въ случаѣ принятія Собраніемъ доклада Управы объ открытіи 11-ти вновь проектируемыхъ школъ Управа представляетъ слѣдующихъ лицъ кандидатами на должность попечителей школъ:

Бѣлгородской волости.

1) Волкушинской—крестьянина д. Волкушина Алексѣя Иванова Носова,

2) Стрѣльчихинской—крестьянина дер. Стрѣльчихи, Якова Степанова Кочкина,

3) Крастуновской—крестьянина дер. Галанина, Василія Ивановича Комкова,

4) Хотиловской—крестьянина дер. Грибанова, Евфима Ефремова Малюгина.

Зайцевской волости.

5) Положиловской—крестьянина дер. Положилова, Тимофея Петровича Тюфлина.

Нагорской волости.

6) Новской—крестьянина деревни Новой, Ивана Макарова Недосугова,

7) Ворынинской—крестьянина дер. Садковъ, Дмитрія Дмитріева Лазарева.

Порѣчской волости.

8) Раменской—крестьянина д. Рамени, Павла Яковлева Бурова.

9) Заболотовской—землевладѣльца—Дмитрія Владимировича Неронова.

Сущевской волости.

10) Удинской—крестьянина деревни Удина, Ивана Карпова Кокорина.

Флоровской волости.

11) Кадановской—крестьянина деревни Черноручья, Илью Егорова Крылова.


2007058484